

LAMPIRAN

Lampiran 1. Lembar informasi.

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Perkenalkan kami:

1. Agam Meureza P (20130310003)
2. Aprilliana Risma N (20130310139)

Dari PSPD UMY 2013 sedang melakukan studi tentang Hubungan Antara Kemampuan Komunikasi Interprofesi Dengan Nilai Tutorial Mahasiswa Profesi FKIK UMY, dan Hubungan Antara Kemampuan Kerjasama Tim Interprofesi Dengan Kemampuan Kognitif Pada Mahasiswa Profesi FKIK UMY.

Kami meminta kesediaan saudara/i untuk menjadi informan dalam penelitian ini. Diharapkan saudara/i dapat mengemukakan pikiran, pendapat, dan perasaan saudara/i dengan jujur dan apa adanya. Tidak ada penilaian benar atau salah terhadap jawaban yang diberikan. Informasi dari saudara/i hanya akan digunakan dalam penelitian ini saja.

Mohon saudara/i menandatangani formulir kesediaan di lembar selanjutnya bila setuju sebagai informan atau sumber informasi.

Wa'alaikumussalam Wr. Wb.

Yogyakarta , 10 Juni 2016

Mengetahui,

Dosen Pembimbing

Hormat Kami

Dr.dr. Wiwik Kusumawati, M.Kes

Peneliti

Lampiran 2. Lembar persetujuan.**LEMBAR PERSETUJUAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :

NIM :

Usia :

Jenis Kelamin :

Alamat asal :

Alamat sekarang :

Suku :

Agama :

Nomor Hp :

Bersedia ikut menjadi sampel untuk penelitian yang berjudul Hubungan Komunikasi Interprofesi Terhadap Nilai Tutorial Mahasiswa Profesi Kesehatan FKIK UMY.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan komunikasi interprofesi terhadap nilai tutorial mahasiswa profesi kesehatan FKIK UMY. Data hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.

Dengan alasan apapun apabila saya menghendaki maka saya berhak membatalkan surat persetujuan ini. Demikian surat persetujuan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa ada unsur paksaan.

Yogyakarta,.....2016

Responden

.....

Lampiran 3. Kuesioner penelitian komunikasi interprofesi.**KUESIONER KOMUNIKASI INTERPROFESI**

No.	Pertanyaan	Selalu	Sering	Jarang	Tidak pernah
1	Ketika praktek pembelajaran IPE, apakah anda menganggap bahwa profesi lain mengetahui apa yang anda katakan tanpa mencoba menjelaskan arti yang sebenarnya?				
2	Apakah anda pernah meminta profesi lain untuk mengatakan bagaimana tanggapan mereka mengenai pernyataan yang telah anda sampaikan selama praktek pembelajaran IPE?				
3	Pada saat praktek pembelajaran IPE, apakah sulit bagi anda untuk berbicara dengan profesi lain?				
4	Pada saat praktek pembelajaran IPE terdapat perbedaan antara anda dengan profesi lain, apakah anda merasa kesulitan dalam menyelesaikannya?				
5	Dalam praktek pembelajaran IPE, apakah anda mencoba untuk menempatkan diri anda pada posisi peran profesi lain?				
6	Dalam praktek pembelajaran IPE, apakah anda cenderung untuk berbicara lebih banyak dibandingkan profesi lain?				
7	Apakah anda menyadari bahwa nada bicara anda mungkin berdampak pada lawan profesi anda selama praktek pembelajaran IPE berlangsung?				
8	Apakah anda menahan diri untuk tidak menyampaikan hal yang akan menyakiti profesi lain atau membuat masalah dalam praktek pembelajaran IPE menjadi lebih buruk?				
9	Apakah pada praktek pembelajaran IPE anda sulit untuk menerima kritik				

	yang membangun dari profesi lain?				
10	Pada saat praktek pembelajaran IPE, apakah anda meminta maaf ketika melukai perasaan profesi lain?				
11	Pada saat praktek pembelajaran IPE terjadi perbedaan pendapat dengan profesi lain, apakah anda merasakan kesedihan yang mendalam?				
12	Ketika anda marah dengan profesi lain, apakah akan mengganggu fokus anda pada saat praktek pembelajaran IPE?				
13	Pada praktek pembelajaran IPE, apakah anda merasa kesulitan jika berbeda pendapat dengan profesi lain karena takut profesi lain akan marah?				
14	Ketika masalah timbul dalam praktek pembelajaran IPE diantara anda dan profesi lain, apakah anda mendiskusikannya tanpa disertai perasaan marah?				
15	Apakah anda bersedih cukup lama ketika profesi lain menyakiti anda pada saat melakukan praktek pembelajaran IPE?				
16	Apakah anda menjadi tidak nyaman ketika profesi lain memuji anda pada saat melakukan praktek pembelajaran IPE?				
17	Apakah anda merasakan kesulitan untuk memuji profesi lain pada saat melakukan praktek pembelajaran IPE?				
18	Apakah anda mencoba untuk menyembunyikan kesalahan anda dari profesi lain pada saat melakukan praktek pembelajaran IPE?				
19	Apakah pada saat melakukan praktek pembelajaran IPE anda cenderung untuk mengalihkan diskusi pembicaraan anda, ketika anda merasa terlibat dalam diskusi tersebut?				
20	Apakah anda tidak memperhatikan ketika diskusi dengan profesi lain pada saat melakukan praktek				

	pembelajaran IPE?				
21	Dalam diskusi pada praktek pembelajaran IPE, apakah sulit bagi anda untuk melihat peran profesi lain?				
22	Apakah pada praktek pembelajaran IPE anda berpura-pura mendengarkan profesi lain padahal kenyataannya anda tidak mendengarkan?				
23	Pada praktek pembelajaran IPE, apakah profesi lain melihat anda selalu tampak benar sesuai dengan kompetensi yang dimiliki?				

Lampiran 4. Penilaian tutorial.**PENILAIAN**

Penilaian kegiatan pembelajaran IPE selama 1 minggu di AMC yang wajib diikuti secara penuh atau 100% terdiri dari penilaian formatif dan sumatif. Penilaian formatif terdiri dari BST, presentasi kasus, refleksi kasus dan tutorial. Penilaian sumatif terdiri dari ujian tulis dan tutorial

Kontribusi setiap kegiatan pembelajaran pada nilai akhir adalah sebagai berikut:

1. tutorial 40%
2. presentasi kasus 20%
3. refleksi kasus 10%
4. ujian tulis 30%

Syarat kelulusan stase IPE adalah rerata nilai kegiatan ≥ 60 dan mengikuti kegiatan 100%. Mahasiswa yang telah mengikuti 100% kegiatan akan mendapatkan surat keterangan dari admin IPE. Bagi mahasiswa yang tidak mengikuti akan dikenakan inhal pada minggu berikutnya sehingga dapat memenuhi kewajiban 100%. Ketentuan mengenai inhal akan diatur kemudian.

TUTORIAL KLINIK

KASUS/ TOPIK/SESI	Kemampuan menyampaika n pendapat/ presentasi	Kemampuan analisis (konsisten terhadap peran profesinya)	Kemampuan mengkomunik asikan argumentasi	Kemampuan penyelesaian perbedaan pendapat dengan profesi lain	Menghargai pendapat profesi lajn dan keputusan bersama
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

Keterangan: 1 sangat tidak baik 5 sangat baik (nilai 60-100)

DOSEN DAN TTD:.....

Lampiran 5. Hasil olah data.

Uji Validitas dan Reliabilitas kuesioner kemampuan komunikasi interprofesi.

Correlations

Variable	Constructs																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
UW001	1																			
UW002	.841	1																		
UW003	.857	.845	1																	
UW004	.852	.840	.852	1																
UW005	.852	.840	.852	.852	1															
UW006	.852	.840	.852	.852	.852	1														
UW007	.852	.840	.852	.852	.852	.852	1													
UW008	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	1												
UW009	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1											
UW010	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1										
UW011	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1									
UW012	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1								
UW013	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1							
UW014	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1						
UW015	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1					
UW016	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1				
UW017	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1			
UW018	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1		
UW019	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1	
UW020	.852	.840	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	.852	1

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	.905
N of Items	33

UW001	.852
UW002	.841
UW003	.857
UW004	.852
UW005	.852
UW006	.852
UW007	.852
UW008	.852
UW009	.852
UW010	.852
UW011	.852
UW012	.852
UW013	.852
UW014	.852
UW015	.852
UW016	.852
UW017	.852
UW018	.852
UW019	.852
UW020	.852

* Cronbach's Alpha for the Scale (2 Items)
** Cronbach's Alpha for the Scale (3 Items)

Uji Validitas dan Reliabilitas kuesioner gaya, motivasi, dan lingkungan belajar

Correlations

Correlations

	total	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020				
total	1																								
VAR00001	.830**	1																							
VAR00002	.562**	.432**	1																						
VAR00003	.682**	.293	.378*	1																					
VAR00004	.372*	.134	.008	.223	1																				
VAR00005	.440**	.304	.205	.028	-.021	1																			
VAR00006	.462**	.185	.277*	.313	.314	-.128	1																		
VAR00007	.800**	.422*	.225*	.284*	.178	.416*	.031	1																	
VAR00008	.492**	.156	.255*	.481**	.278	-.030	.842**	.288	1																
VAR00009	.607	.075	.237*	.872	.904	.463	.013	.863	.067	1															
VAR00010	.605	.288	.107	.068	.068	.493	.880	.000	.887	.010	1														
VAR00011	.312	.355*	.408*	.137*	-.207*	.286	-.104	.257	.011	.075	-.166	1													
VAR00012	.335*	.047	.088	.310	.257	.208	.144	-.039	.089	.179	.286	.012	1												
VAR00013	.148	.085	.407*	.084	-.029	-.199	.227	.127	.387*	-.058	-.110	-.088	-.507**	1											
VAR00014	.038	.145	-.330	.003	.015	.094	-.159	-.033	.021	-.090	.448*	-.040	.044	-.146	1										
VAR00015	.642**	.560**	.241	.372*	.139	.363*	.053	.584**	.000	.072	.000	.389*	.079	-.109	.134	1									
VAR00016	.113	.483	.987	.865	.954	.460	.541	.039	.458	.729	1.000	.819	.274	.574	.451	.483	1								
VAR00017	.088	.247	.774	.980	.181	.073	.736	.193	.193	.443	.222	.484	.344	.962	.724	.034	.116	1							
VAR00018	.288	.147	-.064	.869	-.080	.388*	-.155	.478**	-.082	.031	-.244	.897	.072	-.132	-.009	.473**	.006	.270	1						
VAR00019	.001	.408	.103	.152	.114	-.100	.983	.073	.743	.200	.287	.879	.133	.881	.086	.009	.082	.037	.052	1					
VAR00020	.544**	.392*	.225	.472*	.257	.251	.058	.051	-.033	.116	.000	.139	.276	-.089	.121	.590**	-.081	.507**	.112	.489**	1				

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.721	20

Analisis Data

Frequency Table

			jk		Cumulative	
			Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	L	11	36.7	36.7	36.7	
	P	19	63.3	63.3	100.0	
	Total	30	100.0	100.0		

			prodi		Cumulative	
			Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	KU	6	20.0	20.0	20.0	20.0

KG	8	26.7	26.7	46.7
PSIK	16	53.3	53.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Gambaran nilai tutorial tiap program studi

			Descriptives	
prodi			Statistic	Std. Error
tutorial	KU	Mean	89.6667	2.33333
		95% Confidence Interval for Lower Bound	83.6686	
		Mean Upper Bound	95.6647	
		5% Trimmed Mean	89.4074	
		Median	88.0000	
		Variance	32.667	
		Std. Deviation	5.71548	
		Minimum	84.00	
		Maximum	100.00	
		Range	16.00	
		Interquartile Range	8.50	
		Skewness	1.407	.845
		Kurtosis	2.054	1.741
KG	KG	Mean	86.8750	.74252
		95% Confidence Interval for Lower Bound	85.1192	
		Mean Upper Bound	88.6308	
		5% Trimmed Mean	86.8611	
		Median	87.5000	
		Variance	4.411	
		Std. Deviation	2.10017	
		Minimum	84.00	
		Maximum	90.00	
		Range	6.00	
		Interquartile Range	3.50	
		Skewness	-.276	.752
		Kurtosis	-.716	1.481
PSIK	PSIK	Mean	86.1250	.87023
		95% Confidence Interval for Lower Bound	84.2702	
		Mean Upper Bound	87.9798	

5% Trimmed Mean	86.1944	
Median	86.0000	
Variance	12.117	
Std. Deviation	3.48090	
Minimum	79.00	
Maximum	92.00	
Range	13.00	
Interquartile Range	4.50	
Skewness	-.239	.564
Kurtosis	-.009	1.091

Gambaran kemampuan komunikasi interprofesi tiap program studi

Descriptives			Statistic	Std. Error	
prodi					
komunikasi	KU	Mean	2.8333	.40139	
		95% Confidence Interval for Lower Bound		1.8015	
		Mean	Upper Bound	3.8651	
		5% Trimmed Mean		2.8704	
		Median		3.0000	
		Variance		.967	
		Std. Deviation		.98319	
		Minimum		1.00	
		Maximum		4.00	
		Range		3.00	
		Interquartile Range		.75	
		Skewness		-1.438	.845
		Kurtosis		3.603	1.741
		KG		Mean	2.7500
95% Confidence Interval for Lower Bound				2.1588	
Mean	Upper Bound			3.3412	
5% Trimmed Mean				2.7222	
Median				3.0000	
Variance				.500	
Std. Deviation				.70711	
Minimum				2.00	
Maximum				4.00	

	Range		2.00	
	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		.404	.752
	Kurtosis		-.229	1.481
PSIK	Mean		2.3125	.17604
	95% Confidence Interval for Lower Bound		1.9373	
	Mean	Upper Bound	2.6877	
	5% Trimmed Mean		2.2917	
	Median		2.0000	
	Variance		.496	
	Std. Deviation		.70415	
	Minimum		1.00	
	Maximum		4.00	
	Range		3.00	
	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		.772	.564
	Kurtosis		1.181	1.091

Kemampuan komunikasi

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
tutorial	tidak baik	2	100.0%	0	.0%	2	100.0%
	kurang baik	13	100.0%	0	.0%	13	100.0%
	cukup	12	100.0%	0	.0%	12	100.0%
	baik	3	100.0%	0	.0%	3	100.0%

Uji korelasi antara kemampuan komunikasi interprofesi dengan nilai tutorial

Descriptives

komunikasi			Statistic	Std. Error
tutorial	tidak baik	Mean	86.0000	2.00000
		95% Confidence Interval for Lower Bound	60.5876	
		Mean	Upper Bound	111.4124
		5% Trimmed Mean	.	
		Median	86.0000	

	Variance		8.000	
	Std. Deviation		2.82843	
	Minimum		84.00	
	Maximum		88.00	
	Range		4.00	
	Interquartile Range		.	
	Skewness		.	.
	Kurtosis		.	.
kurang baik	Mean		85.6154	.96435
	95% Confidence Interval for Lower Bound		83.5142	
	Mean Upper Bound		87.7165	
	5% Trimmed Mean		85.6838	
	Median		86.0000	
	Variance		12.090	
	Std. Deviation		3.47703	
	Minimum		79.00	
	Maximum		91.00	
	Range		12.00	
	Interquartile Range		5.00	
	Skewness		-.278	.616
	Kurtosis		-.336	1.191
cukup	Mean		87.0000	.60302
	95% Confidence Interval for Lower Bound		85.6728	
	Mean Upper Bound		88.3272	
	5% Trimmed Mean		86.8889	
	Median		87.0000	
	Variance		4.364	
	Std. Deviation		2.08893	
	Minimum		84.00	
	Maximum		92.00	
	Range		8.00	
	Interquartile Range		2.75	
	Skewness		1.005	.637
	Kurtosis		2.124	1.232
baik	Mean		94.0000	3.05505

95% Confidence Interval for Lower Bound	80.8552	
Mean		
Upper Bound	107.1448	
5% Trimmed Mean	.	
Median	92.0000	
Variance	28.000	
Std. Deviation	5.29150	
Minimum	90.00	
Maximum	100.00	
Range	10.00	
Interquartile Range	.	
Skewness	1.458	1.225
Kurtosis	.	.

Tests of Normality

komunikasi	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
tutorial tidak baik	.260	2	.			
kurang baik	.090	13	.200 [*]	.982	13	.988
cukup	.233	12	.072	.903	12	.173
baik	.314	3	.	.893	3	.363

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Correlations

			tutorial	komunikasi
Spearman's rho	tutorial	Correlation Coefficient	1.000	.412 [*]
		Sig. (2-tailed)	.	.024
		N	30	30
	komunikasi	Correlation Coefficient	.412 [*]	1.000
		Sig. (2-tailed)	.024	.
		N	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).