

**PENGARUH PROFITABILITAS, LEVERAGE, GROWTH, DAN FREE CASH FLOW  
TERHADAP DIVIDEND PAYOUT RATIO PERUSAHAAN DENGAN  
MEMPERTIMBANGKAN CORPORATE GOVERNANCE SEBAGAI VARIABEL  
INTERVENING**

**Muhammad Akhyar Adnan  
Ratri Candrasari**

**Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**

**ABSTRACT**

*This study is aimed at analyzing the influence of Profitability, Leverage, Growth, and, Free Cash Flow to the Company's Dividend Payout Ratio, by considering the Corporate Governance as an intervening variable. Subjects in this study include the company's were ranked in the Corporate Governance Perception Index ranking (CGPI) conducted by the Indonesian Institute for Corporate Governance (IICG) in 2006-2011 which published their financial statements as of December 31. The samples were 81 companies selected using purposive sampling method. The analysis tools are simple regression and path analysis. The research found that only three hypotheses are accepted, they are hypotheses 4, 6 and 10. The rest are rejected. The research concludes that profitability has no positive influence on dividend payout ratio; leverage negatively affect the dividend payout ratio; growth negatively affect the dividend payout ratio; free cash flow positively effect on dividend payout ratio, no positive effect of profitability on the Corporate Governance, leverage positively influences the corporate governance; growth has no a positive influence on corporate governance; free cash flow does not influence the Corporate Governance, Corporate Governance does not affect the dividend payout ratio, and the Corporate Governance is accepted to be added in the model as an intervening variable.*

**Keywords: dividend payout ratio (DPR), profitability (ROA), leverage (DER), growth (GRWOTH), free cash flow (FCF), Corporate Governance (CG)**

**PENDAHULUAN**

Salah satu tujuan suatu perusahaan adalah meningkatkan kesejahteraan dan kekayaan pemegang saham melalui peningkatkan nilai perusahaan. Peningkatan nilai perusahaan dapat dicapai jika perusahaan mampu beroperasi dan mencapai keuntungan yang ditargetkan (Sulistiyowati, 2010). Melalui keuntungan yang diperoleh, perusahaan mampu membagikan dividen kepada pemegang saham, meningkatkan pertumbuhan perusahaan, dan mempertahankan kelangsungan hidup perusahaan.

Keputusan pembayaran dividen (*dividend payout ratio*) merupakan suatu masalah yang sering dihadapi perusahaan. Manajemen sering mengalami kesulitan untuk memutuskan apakah akan membagi dividennya atau akan menahan laba untuk diinvestasikan kembali pada proyek-proyek yang menguntungkan guna untuk meningkatkan pertumbuhan perusahaan. Pertimbangan yang diperlukan dalam membuat keputusan dividen adalah kelangsungan

hidup dan pertumbuhan perusahaan (Hatta, 2002). Berkaitan dengan *dividend payout ratio* tersebut, terlihat adanya konflik kepentingan antara pemegang saham dan manajemen perusahaan itu sendiri.

Faktor yang berpengaruh sangat penting dalam keputusan *dividend payout ratio* suatu perusahaan adalah profitabilitas. Profitabilitas merupakan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba. Semakin tinggi profitabilitas, maka dividen yang dibayarkan semakin tinggi. Penelitian yang dilakukan oleh Suharli (2007), Sugiarto (2008), dan Marpaung dan Hadianto (2009) menunjukkan bahwa profitabilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap *dividend payout ratio*. Namun, penelitian yang dilakukan oleh Prihantoro (2003) dan Raharja (2007) mengemukakan bahwa profitabilitas tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap *dividend payout ratio*.

Faktor lain yang juga penting dalam keputusan *dividend payout ratio* adalah *leverage*. Brigham *et al.* (1992) menyatakan semakin besar *leverage* perusahaan maka dividen yang dibayarkan lebih rendah. Hal ini bertujuan untuk mengurangi ketergantungan pada pendanaan yang berasal dari eksternal perusahaan. Sehingga semakin besar proporsi hutang yang digunakan untuk struktur modal suatu perusahaan, maka akan semakin besar pula jumlah kewajibannya yang akan memengaruhi besar kecilnya dividen yang akan dibagikan. Faktor lain yang juga berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* adalah *growth* atau pertumbuhan perusahaan. Semakin cepat tingkat pertumbuhan suatu perusahaan, makin besar juga kebutuhan dana untuk waktu mendatang untuk membiayai pertumbuhannya (Latiefasari, 2011). Perusahaan tersebut biasanya akan lebih senang untuk menahan pendapatannya daripada dibayarkan sebagai dividen dengan mengingat batasan-batasan biayanya. Apabila perusahaan telah mencapai tingkat pertumbuhan sedemikian rupa sehingga perusahaan telah mencapai tingkat pertumbuhan yang mapan, dimana kebutuhan dananya dapat dipenuhi dengan dana yang berasal dari pasar modal atau sumber dana eksternal lainnya, maka keadaannya adalah berbeda. Dalam hal yang demikian perusahaan dapat menetapkan *dividend payout ratio* yang tinggi. Berdasarkan latar belakang tersebut serta berbagai pendapat dari penelitian-penelitian terdahulu maka peneliti akan melakukan penelitian dengan judul **“PENGARUH PROFITABILITAS, LEVERAGE, GROWTH, DAN FREE CASH FLOW TERHADAP DIVIDEND PAYOUT RATIO PERUSAHAAN DENGAN MEMPERTIMBANGKAN CORPORATE GOVERNANCE SEBAGAI VARIABEL INTERVENING”**.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian Sulistiyowati (2010) dengan perbedaan yang dibuat mengikuti saran dan implikasi dari penelitian terdahulu. Perbedaan terletak pada penambahan variabel independen berupa *free cash flow*. Selain itu, penelitian ini mengubah periode sampel dari tahun 2006 - 2008 menjadi tahun 2006 - 2011 karena dengan periode yang digunakan selama tiga tahun peneliti sebelumnya hanya mendapatkan sampel yang jumlahnya sedikit, sehingga dengan mengubah periode sampel diharapkan sampel yang didapatkan lebih banyak.

Menurut Ross *et al.* (2000) dalam Rosdini (2009) aliran kas bebas (*free cash flow*) merupakan kas perusahaan yang dapat didistribusikan kepada kreditor atau pemegang saham yang tidak digunakan untuk modal kerja (*working capital*) atau investasi pada aset tetap. Aliran kas bebas menunjukkan gambaran bagi investor bahwa dividen yang dibagikan oleh

perusahaan tidak sekedar strategi menyasati pasar dengan maksud meningkatkan nilai perusahaan.

## Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian, masalah penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut: Apakah profitabilitas, *leverage*, *growth*, dan *free cash flow* berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* dengan *corporate governance* sebagai variabel intervening baik variabel independen yang dimasukkan memiliki pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel dependen atau variabel independen yang dimasukkan memiliki pengaruh terhadap variabel dependen secara individu.

## Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji apakah profitabilitas, *leverage*, *growth*, dan *free cash flow* berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* dengan *corporate governance* sebagai variabel intervening baik variabel independen yang dimasukkan memiliki pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel dependen atau variabel independen yang dimasukkan memiliki pengaruh terhadap variabel dependen secara individu.

## KERANGKA TEORITIS DAN PENURUNAN HIPOTESIS

### 1. Profitabilitas dan *dividend payout ratio*

Menurut Wirjolukito, *et al.* (1965) dalam Suharli (2007) pihak manajemen akan membayar dividen untuk memberikan sinyal mengenai keberhasilan perusahaan dalam membukukan profit. Semakin besar keuntungan yang diperoleh maka akan semakin besar pula kemampuan perusahaan untuk membayar dividen. Dengan demikian profitabilitas mutlak diperlukan untuk perusahaan apabila akan membayar dividen. Hal ini sesuai dengan teori *signaling* dan teori *residual dividend policy*. Teori *signaling* menyatakan bahwa pembayaran dividen merupakan sinyal bagi investor luar mengenai prospek perusahaan dimasa datang, sehingga perusahaan yang membagikan dividen akan menunjukkan bahwa perusahaan tersebut memiliki ekspektasi yang baik dimasa yang akan datang. Teori *residual dividend policy* menyatakan bahwa perusahaan membayar dividen hanya jika terdapat kelebihan dana atas laba perusahaan yang digunakan untuk membiayai proyek yang telah direncanakan.

Penelitian yang dilakukan oleh Suharli (2007), Sugiarto (2008), dan Marpaung dan Hadianto (2009) terbukti bahwa profitabilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap *dividend payout ratio*. Namun, penelitian yang dilakukan oleh Sulistiyowati (2010) mengemukakan bahwa profitabilitas tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap *dividend payout ratio*. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>1</sub>: Profitabilitas berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio*.

### 2. *Leverage* dan *dividend payout ratio*

Peningkatan hutang akan memengaruhi besar kecilnya laba bersih yang tersedia bagi para pemegang saham termasuk dividen yang akan diterima. Sutrisno (2001) dalam

Prihantoro (2003) mengungkapkan *Debt to Equity Ratio* (DER) mencerminkan kemampuan perusahaan dalam memenuhi seluruh kewajibannya, yang ditunjukkan oleh berapa bagian modal sendiri yang digunakan untuk membayar hutang. Menurut Brigham dan Ehrhardt dalam Suherli & Harahap (2004) semakin besar *leverage* perusahaan maka cenderung untuk membayar dividennya lebih rendah dengan tujuan untuk mengurangi ketergantungan pada pendanaan secara eksternal. Sehingga semakin besar proporsi hutang yang digunakan untuk struktur modal suatu perusahaan, maka akan semakin besar pula jumlah kewajibannya yang akan memengaruhi besar kecilnya dividen yang akan dibagikan. Hal ini sesuai dengan penelitian Prihantoro (2003) yang menemukan *leverage* berpengaruh signifikan terhadap *dividend payout ratio*.

Penelitian yang dilakukan Sulistiyowati (2010) menemukan bahwa *leverage* tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kebijakan mengenai jumlah pembagian dividen. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>2</sub>: *Leverage berpengaruh negatif terhadap dividend payout ratio*.

### 3. *Growth* dan *dividend payout ratio*

Tingkat pertumbuhan perusahaan merupakan salah satu faktor yang memengaruhi *dividend payout ratio* (Tampubolon, 2005). Semakin cepat tingkat pertumbuhan suatu perusahaan, maka semakin besar kebutuhan dana yang diperlukan untuk membiayai pertumbuhan tersebut. Semakin besar kebutuhan dana untuk waktu mendatang maka perusahaan lebih senang untuk menahan labanya daripada membayarkannya sebagai dividen kepada pemegang saham. Teori *contract* menyatakan bahwa hubungan antara kebijakan investasi dan dividen dapat diidentifikasi melalui arus kas perusahaan, yaitu semakin besar jumlah investasi dalam satu periode tertentu, akan semakin kecil dividen yang diberikan. Perusahaan yang sedang mengalami masa pertumbuhan akan banyak membutuhkan banyak dana untuk membiayai proyek investasi dibandingkan membagikan dividen kepada pemegang saham.

Penelitian yang dilakukan oleh Suherli dan Harahap (2004), Puspita (2009), dan Marpaung dan Hadiano (2009) menemukan bahwa *growth* berpengaruh signifikan terhadap *dividend payout ratio*. Namun, penelitian yang dilakukan Sulistiyowati (2010) tidak menemukan adanya pengaruh antara pertumbuhan dengan *dividend payout ratio*. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>3</sub>: *Growth* berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio*.

### 4. *Free cash flow* dan *dividend payout ratio*

White *et al.* (2003) dalam Rosdini (2009) mendefinisikan *free cash flow* sebagai aliran kas diskresioner yang tersedia bagi perusahaan. *Free cash flow* dapat digunakan untuk penggunaan diskresioner seperti akuisisi dan pembelanjaan modal dengan orientasi pertumbuhan (*growth-oriented*), pembayaran hutang, dan pembayaran kepada pemegang

saham baik dalam bentuk dividen. Semakin besar *freecash flow* yang tersedia dalam suatu perusahaan, maka semakin sehat perusahaan tersebut karena memiliki kas yang tersedia untuk pertumbuhan, pembayaran hutang, dan dividen. Jadi, semakin tinggi *free cash flow* perusahaan semakin tinggi pula dividen yang dibayarkan perusahaan, karena perusahaan memiliki cukup kas yang tersedia. Penelitian yang dilakukan oleh Laksono (2006) dan Rosdini (2009) menemukan bahwa *free cash flow* berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio*. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>4</sub>: *Free cash flow* berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio*.

## 5. Profitabilitas dan *Corporate Governance*

*Corporate governance* mengarahkan pengelolaan perusahaan pada upaya pencapaian *profit* dan *sustainability* secara seimbang (Daniri, 2006). Pencapaian keuntungan tersebut merupakan wujud pemenuhan pemegang saham (*shareholder*) dan tidak dapat dilepaskan dari upaya pencapaian *sustainability* yang merupakan wujud pemenuhan kepentingan para *stakeholders*.

Perusahaan yang memperoleh pendapatan yang lambat atau profitabilitas yang sedikit maka cenderung akan mengumumkan lebih banyak tentang pelaksanaan CG guna melepaskan tekanan dari pasar (Kusumawati, 2007). Penelitian yang dilakukan oleh dan Darmawati (2006) Kusumawati (2007) menemukan bahwa profitabilitas berpengaruh negatif signifikan terhadap *dividend payout ratio*. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>5</sub>: Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap *Corporate governance*.

## 6. *Leverage* dan *Corporate governance*

Menurut Faisal (2006) *leveraged* dapat mempresentasikan sebuah pengendalian eksternal dari *corporate governance*. Pemegang utang (*debtholders*) berkepentingan untuk melindungi investasinya dalam perusahaan dan akan secara aktif memonitor seberapa besar tingkat *leverage* perusahaan tersebut.

Blacket *al.* (2003) dalam Faisal (2006) menyatakan bahwa perusahaan yang memiliki tingkat utang yang tinggi dalam struktur modalnya akan cenderung menjadi subjek untuk dikenai pengawasan oleh kreditor yang lebih ketat yang dinyatakan dalam kontrak utang yang dibuat, kreditor sangat berkepentingan dengan praktik *governance* dari debiturnya dan memiliki kekuasaan yang lebih besar dibandingkan pemegang saham untuk memaksa perusahaan meningkatkan kualitas *corporate governance* perusahaan.

Darmawati (2006) dan Sulistiyowati (2010) yang menyatakan bahwa *leverage* berpengaruh signifikan terhadap kualitas penerapan *corporate governance*. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>6</sub>: *Leverage* berpengaruh positif terhadap *Corporate governance*.

## 7. *Growth* dan *Corporate Governance*

Menurut Daniri (2006) manfaat yang diberikan dari penerapan CG untuk mengurangi biaya modal sebagai dampak dari pengelolaan perusahaan yang baik yang menyebabkan tingkat bunga atas dana oleh perusahaan semakin kecil seiring dengan

turunnya tingkat resiko perusahaan dapat dijadikan pilar utama pendukung tumbuh kembangnya perusahaan dalam waktu jangka panjang. Pada umumnya perusahaan yang memiliki pertumbuhan tinggi membutuhkan dana tambahan untuk melakukan ekspansi sehingga mendorong perusahaan untuk melakukan perbaikan dalam penerapan CG dalam rangka menurunkan biaya modal (Black *et al.*, 2003 dalam Darmawati, 2006) menyatakan bahwa *growth* berpengaruh terhadap CG. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>7</sub>: *Growth* berpengaruh positif terhadap *Corporate governance*.

8. *Free cash flow* dan *Corporate governance*

*Dividend payout ratio* merupakan penggunaan laba bersih setelah pajak yang akan dibagikan kepada para pemegang saham dan berapa besar bagian laba bersih yang akan digunakan untuk membiaya investasi perusahaan. Apabila perusahaan memilih untuk membagikan laba yang diperolehnya dalam bentuk dividen, maka akan mengurangi *retained earnings* dan selanjutnya mengurangi total sumber dana internal. Sebaliknya, jika perusahaan memilih untuk menahan laba yang diperolehnya, maka kemampuan pembentukan dana internal akan semakin besar. Jadi, semakin tinggi *free cash flow* perusahaan maka akan semakin tinggi pula CG yang diterapkan suatu perusahaan. Aliran kas yang baik membuktikan bahwa dalam suatu perusahaan tersedia kas yang cukup sehingga diperlukan tata kelola perusahaan yang lebih baik juga agar dana yang ada bisa digunakan sesuai dengan porsinya. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

H<sub>8</sub>: *Free cash flow* berpengaruh positif terhadap *Corporate governance*.

9. *Corporate Governance* dan *Dividend payout ratio*

Menurut Santoso (2008) dalam Sulistiyowati (2010) tata kelola perusahaan yang baik yang merupakan bentuk dari perlindungan investor terhadap rasio pembayaran dividen. Teori keagenan menjelaskan bahwa dengan adanya *corporate governance* berfungsi sebagai alat untuk memberikan keyakinan kepada investor bahwa pemegang saham akan menerima *return* atas dana yang telah diinvestasikan.

Perusahaan yang melaksanakan *corporate governance* dapat mendatangkan pertambahan yang signifikan untuk *dividend to cash flow ratio* (Kowalewski *et al.*, 2007 dalam Sulistiyowati, 2010). Hal ini juga sejalan dengan Jiraporn, *et al.* (2008) dalam Sulistiyowati (2010) yang menyatakan bahwa perusahaan dengan kualitas yang baik akan membayarkan dividen yang lebih besar. Berdasarkan teori dan hasil penelitian terdahulu maka hipotesis yang diajukan adalah

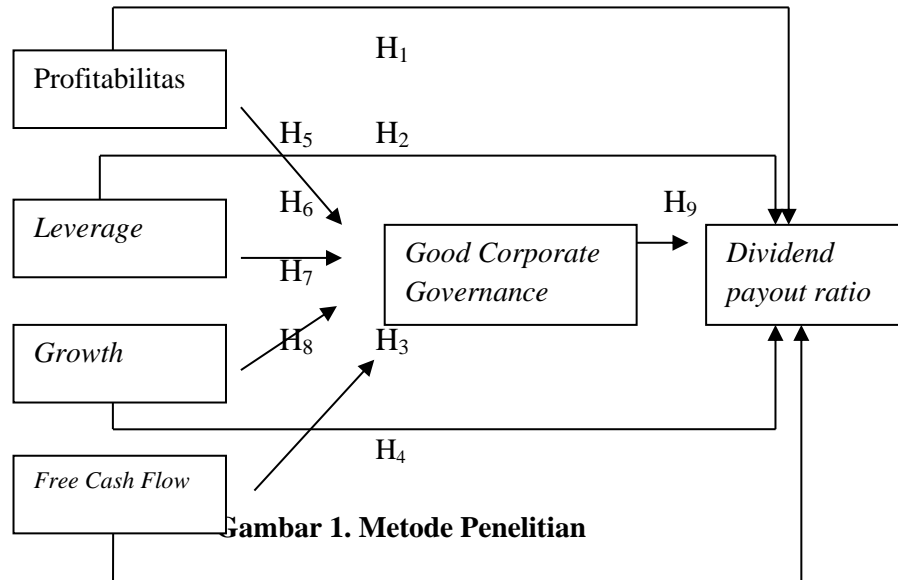
H<sub>9</sub>: *Corporate Governance* berpengaruh negative terhadap *dividend payout ratio*.

H<sub>10</sub>: Profitabilitas, *leverage*, *growth*, dan *free cash flow* berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* dengan *Corporate Governance* sebagai variabel intervening.

**METODE PENELITIAN**

**Model Penelitian**

Berdasarkan uraian telaah literatur tersebut, model penelitian dalam penelitian ini dapat dilihat dalam gambar berikut ini:



**Gambar 1. Metode Penelitian**

**Subyek Penelitian**

Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah perusahaan yang masuk dalam pemeringkatan *Corporate Governance Perception Index (CGPI)* yang dilakukan oleh *The Indonesian Institute for Corporate Governance (IICG)* tahun 2006 - 2011 serta menerbitkan laporan keuangan per 31 Desember.

**Jenis data**

Jenis data yang digunakan adalah data sekunder yang bersumber dari laporan keuangan perusahaan yang dipublikasikan di Bursa Efek Indonesia dan situs resmi perusahaan sampel.

**Teknik Pengambilan Sampel**

Penentuan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode *purposive sampling*, dengan kriteria sebagai berikut:

1. Perusahaan yang masuk dalam pemeringkatan penerapan *corporate governance* yang dilakukan oleh IICG pada tahun 2006 - 2011 berupa skor pemeringkatan CGPI.
2. Perusahaan yang membagikan keuntungan berupa dividen kepada para pemegang saham pada tahun pemeringkatan CGPI.
3. Perusahaan yang terdaftar di BEI dan mempublikasikan laporan keuangan auditan per 31 Desember serta dinyatakan dalam satuan mata uang rupiah.

**Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik dokumentasi, yaitu teknik yang mendokumentasikan data yang telah dipublikasikan. Data dokumentasi diperoleh dari database pojok BEI Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dan situs resmi perusahaan sampel.

**Definisi Operasional Variabel**

**Tabel 1.  
Definisi Operasional Variabel**

<b>Variabel Dependen</b>	<b>Definisi</b>	<b>Pengukuran</b>
<i>Dividend payout ratio</i> (DPR)	Penggunaan laba yang menjadi hak para pemegang saham yaitupembagian laba dalam jumlah dividen yang dibayarkan tergantung dari kebijakan setiap perusahaan (Sulistiyowati, 2010).	$DPR = \frac{Dividen}{LabaBersih}$
<b>Variabel Independen</b>	<b>Definisi</b>	<b>Pengukuran</b>
Profitabilitas (ROA)	Kemampuan manajemen untuk memperoleh laba.	$ROA = \frac{LabaBersih}{Totalaktiva}$
<i>Leverage</i> (DER)	Kemampuan perusahaan untuk menggunakan aktiva atau dana yang mempunyai beban tetap untuk memperbesar tingkat penghasilan bagi pemilik perusahaan.	$DER = \frac{Total Kewajiban}{Total Ekuitas}$
<i>Growth</i>	Perusahaan yang berkembang adalah perusahaan yang mengalami peningkatan pertumbuhan dalam perkembangan usahanya dari tahun ke tahun.	$TotalAssetGrowth = \frac{(asset_t - asset_{t-1})}{asset_{t-1}}$
<i>Free cash flow</i> (FCF)	Free Cash Flow bagi perusahaan merupakan gambaran dari arus kas yang tersedia untuk perusahaan dalam suatu periode akuntansi, setelah dikurangi dengan biaya operasional dan pengeluaran lainnya (Hatta, 2002).	$FCF = Arus\ kas\ dari\ kegiatan\ operasional - Pengeluaranmodal.$
<b>Variabel Intervening</b>	<b>Definisi</b>	<b>Pengukuran</b>
<i>Corporate Governance</i> (CG)	Hubungan partisipan dalam menentukan arah dan kinerja (Monks dan Minow, 1961 dalam Darmawati, 2005)	Golongan-Golongan: A=85,00-100,00/Sangat Terpercaya, B=70,00-84,99/Terpercaya, C=55,00-69,99/Cukup Terpercaya

**Uji Kualitas Data**

Sebelum dilakukan uji hipotesis, terlebih dahulu dilakukan uji kualitas data yaitu uji asumsi klasik. Uji asumsi klasik terdiri dari:

1. Uji Multikolinearitas, bertujuan untuk menguji apakah ditemukan adanya korelasi antar variabel independen.



2. Uji Autokorelasi, bertujuan untuk menguji apakah dalam suatu model regresi terdapat korelasi antara kesalahan pada periode t dengan periode t-1.
3. Uji Heteroskedastisitas, yaitu suatu pengujian untuk melihat apakah data mempunyai varian yang sama (homogen) atau data mempunyai varian yang tidak sama (heterogen).
4. Uji Normalitas, untuk menguji apakah data berdistribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah model regresi yang berdistribusi normal.

**Uji Hipotesis dan Analisis Data**

1. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

a. Uji Statistik Deskriptif

Analisis ini disajikan dengan menggunakan tabel *statistic descriptive* yang memaparkan nilai minimum, nilai maksimum, nilai rata-rata (*mean*), dan standar deviasi (*standard deviation*).

b. Regresi berganda

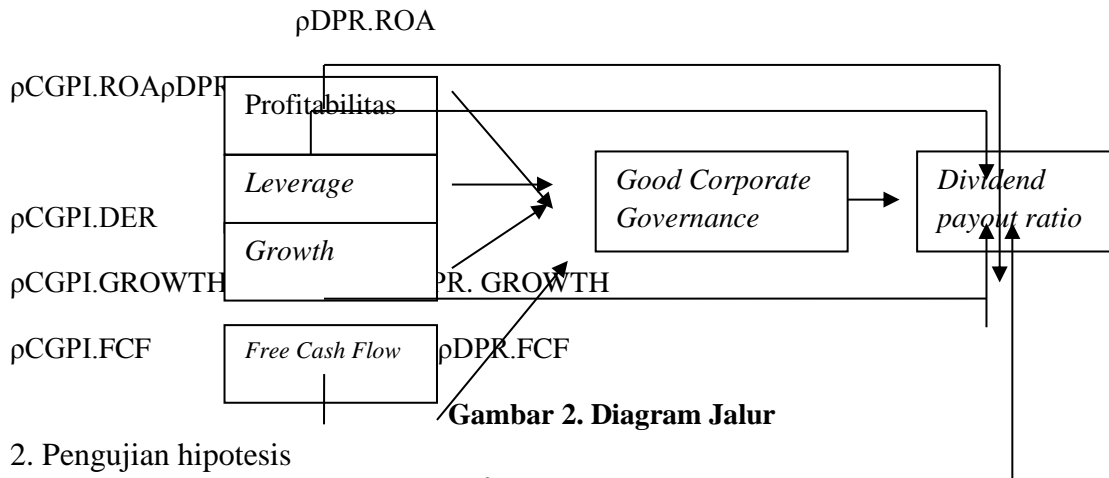
Dalam regresi berganda digunakan untuk mengetahui apakah hipotesis penelitian terbukti signifikan atau tidak signifikan, dengan persamaan sebagai berikut:

$$DPR_{it} = \beta_0 + \beta_1 ROA_{it} + \beta_2 DER_{it} + \beta_3 GROWTH_{it} + \beta_4 FCF_{it} + e \dots \dots \dots (1)$$

$$CG_{it} = \beta_0 + \beta_1 ROA_{it} + \beta_2 DER_{it} + \beta_3 GROWTH_{it} + \beta_6 FCF_{it} + e \dots \dots \dots (2)$$

c. *Path Analysis*(Diagram Jalur)

*Path analysis* digunakan untuk menggambarkan pola hubungan yang mengungkapkan pengaruh seperangkat variabel terhadap variabel lainnya, baik secara langsung maupun tidak langsung melalui variabel lain sebagai variabel intervening. Suatu variabel dikatakan sebagai variabel intervening jika hubungan tidak langsung lebih besar dari hubungan langsung.



**Gambar 2. Diagram Jalur**

2. Pengujian hipotesis

a. Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Uji koefisien determinasi digunakan untuk melihat kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variasi perubahan variabel dependen.

b. Uji Nilai F

Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan nilai signifikansi. Hipotesis diterima jika nilai  $\text{sig} < \alpha$  dan tanda koefisien searah dengan yang dihipotesiskan.

c. Uji Nilai t

Uji nilai t pada dasarnya bertujuan untuk menunjukkan pengaruh suatu variabel independen terhadap variabel dependen secara individu (Darminto, 2008). Kriteria hipotesis diterima adalah jika nilai  $\text{sig} < \alpha$  dan koefisien regresi searah dengan hipotesis.

d. *Path Analysis* (diagram jalur)

*Path analysis* digunakan untuk menggambarkan pola hubungan yang mengungkapkan pengaruh seperangkat variabel terhadap variabel lainnya, baik secara langsung maupun tidak langsung melalui variabel lain sebagai variabel intervening. Dalam diagram jalur untuk menerima atau menolak hipotesis digunakan nilai koefisien pengaruh langsung dan tidak langsung. Hipotesis diterima atau variabel dikatakan sebagai variabel intervening jika nilai koefisien hubungan tidak langsung lebih besar dari nilai koefisien hubungan langsung.

## PEMBAHASAN DAN KESIMPULAN

Hipotesis satu yang menyatakan profitabilitas berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio* ditolak, nilai  $\text{sig} (0,546) > \alpha (0,05)$ , koefisien regresi tidak searah dengan yang dihipotesiskan, maka hipotesis satu ditolak. Artinya profitabilitas yang dimiliki perusahaan tidak menjamin bahwa perusahaan tersebut juga akan membagikan dividen yang lebih banyak pula terhadap pemegang saham. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Sulistyowati (2010) yang menyatakan bahwa profitabilitas tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap *dividend payout ratio*. Hipotesis ini sesuai dengan *packing order theory* (Rosdini, 2009) yang menyatakan bahwa perusahaan yang *profitable* memiliki dorongan untuk membayar dividen relatif rendah untuk pemegang saham dikarenakan perusahaan yang sedang tumbuh akan banyak menggunakan labanya untuk proyek-proyek investasi bukan untuk dibagikan kepada pemegang saham.

Hipotesis dua yang menyatakan *leverage* berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio* ditolak, nilai  $\text{sig} (0,027) < \alpha (0,05)$ , koefisien regresi tidak searah dengan yang dihipotesiskan, *leverage* tidak berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio*. Artinya, semakin tinggi *leverage* suatu perusahaan maka akan semakin tinggi pula dividen yang dibayarkan. Keputusan dividen perusahaan seringkali dicampuradukkan dengan keputusan pembiayaan dan investasi (Cooley, 1990 dalam Mahadwarta, 2002). Beberapa perusahaan membiayai pengeluaran modal sebagian besar dari pinjaman, sehingga memberikan kas dividen, dalam kasus ini dividen yang tinggi adalah akibat keputusan peminjaman (*borrowing decision*). Hasil ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan Mahadwarta (2002) yang membuktikan bahwa semakin tinggi *leverage* suatu perusahaan, maka akan semakin tinggi pula dividen yang dibayarkan.

Hipotesis tiga yang menyatakan *Growth* berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio* ditolak, nilai  $\text{sig} (0,022) < \alpha (0,05)$ , koefisien regresi tidak searah dengan yang dihipotesiskan, *growth* tidak berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio*. Artinya,

semakin cepat tingkat pertumbuhan suatu perusahaan, maka semakin tinggi pula dividen yang dibayarkan. Perusahaan yang sedang tumbuh akan banyak mengeluarkan banyak dana. Dana yang dikeluarkan termasuk juga dana untuk pembagian dividen kepada pemegang saham. Semakin perusahaan tersebut tumbuh maka perusahaan membutuhkan suatu *signal* bahwa perusahaan tersebut memiliki prospek yang bagus dimasa datang. Hal ini sesuai dengan teori *signaling* yang menyatakan bahwa pembayaran dividen merupakan sinyal bagi investor luar mengenai prospek perusahaan dimasa datang, sehingga perusahaan yang semakin tumbuh akan banyak melakukan pembayaran dividen guna untuk memberikan *signal* bagi pemegang saham mengenai prospek perusahaan dimasa datang. Hasil ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Hatta (2002), Sulistyowati (2010), dan Latiefasari (2011) yang menemukan bahwa *growth* tidak berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio*.

Hipotesis empat yang menyatakan *free cash flow* berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio* diterima, nilai  $\text{sig}(0,011) < \alpha(0,05)$ , koefisien regresi searah dengan yang dihipotesiskan, *free cash flow* berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio*. Artinya, semakin tinggi *free cash flow* yang tersedia bagi perusahaan maka akan semakin tinggi pula dividen yang dibayarkan. Semakin besar *freecash flow* yang tersedia dalam suatu perusahaan, maka semakin sehat perusahaan tersebut karena memiliki kas yang tersedia untuk pertumbuhan, pembayaran hutang, dan dividen. Jadi, semakin tinggi *free cash flow* perusahaan semakin tinggi pula dividen yang dibayarkan perusahaan, karena perusahaan memiliki cukup kas yang tersedia. Penelitian yang dilakukan oleh Laksono (2006) dan Rosdini (2009) menemukan bahwa *free cash flow* berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio*.

Hipotesis lima yang menyatakan profitabilitas berpengaruh negative terhadap *Corporate Governance* ditolak, nilai  $\text{sig}(0,931) > \alpha(0,05)$ , koefisien regresi tidak searah dengan yang dihipotesiskan. Artinya, jika suatu perusahaan memiliki profitabilitas yang sedikit, maka perusahaan juga tidak akan membagikan dividen kepada para pemegang saham. Profitabilitas yang sedikit mengindikasikan bahwa perusahaan tersebut sedang tidak baik atau *profitable*. Perusahaan yang memiliki profitabilitas yang sedikit untuk melakukan kegiatan operasional perusahaan saja sulit, apalagi untuk membagikan dividen kepada para pemegang saham. Hasil ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Sulistyowati (2010) yang menyatakan bahwa profitabilitas suatu perusahaan berhubungan positif terhadap *Corporate governance*.

Hipotesis enam yang menyatakan *leverage* berpengaruh positif terhadap *Corporate Governance* diterima, nilai  $\text{sig}(0,020) < \alpha(0,05)$ , koefisien regresi searah dengan yang dihipotesiskan, *leverage* berpengaruh positif terhadap *Corporate governance*. Artinya, perusahaan yang memiliki tingkat hutang yang tinggi dalam struktur modalnya akan cenderung menjadi subjek untuk dikenai pengawasan oleh kreditor yang lebih ketat yang dinyatakan dalam kontrak hutang yang dibuat, kreditor sangat berkepentingan dalam praktik *governance* dari debiturnya dan memiliki kekuasaan yang lebih besar dibandingkan pemegang saham untuk memaksa perusahaan meningkatkan kualitas *Corporate Governance* perusahaan. Oleh karena itu, perusahaan yang memiliki *leverage* yang tinggi akan lebih banyak mengumumkan *Corporate Governance* perusahaannya guna untuk memiliki reputasi yang baik di mata kreditor. Hasil ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Darmawati

(2006) dan Sulistyowati (2010) yang menyatakan bahwa *leverage* berpengaruh positif terhadap *Corporate governance*.

Hipotesis tujuh yang menyatakan *Growth* berpengaruh positif terhadap *Corporate Governance* ditolak, nilai  $\text{sig}(0,344) > \alpha(0,05)$ , koefisien regresi tidak searah dengan yang dihipotesiskan, *growth* tidak berpengaruh positif terhadap *Corporate governance*. Artinya, perusahaan yang sedang mengalami pertumbuhan atau pertumbuhan suatu perusahaan tersebut tinggi, maka akan banyak membutuhkan banyak dana untuk membiayai kegiatan perusahaan tersebut, sehingga perusahaan yang memiliki pertumbuhan yang tinggi akan mengabaikan *corporate governance* karena dana yang dibutuhkan sangat banyak untuk proyek-proyek investasi perusahaan. Hasil ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Kusumawati (2007) yang menyatakan bahwa *growth* tidak berpengaruh positif terhadap *corporate governance*.

Hipotesis delapan yang menyatakan *Free Cash Flow* berpengaruh positif terhadap *Corporate Governance* ditolak, nilai  $\text{sig}(0,492) > \alpha(0,05)$ , koefisien regresi tidak searah dengan yang dihipotesiskan, *free cash flow* tidak berpengaruh positif terhadap *Corporate governance*. Artinya, semakin tinggi *free cash flow* suatu perusahaan maka akan semakin rendah CG yang diterapkan. Perusahaan dengan aliran kas bebas yang berlebihan akan cenderung mendorong terjadinya konflik keagenan berupa pemanfaatan dana proyek yang bertujuan untuk meningkatkan keuntungan manajer, sehingga dividen yang dibayarkan kepada pemegang saham sedikit (Murhadi, 2008). Hasil ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Murhadi (2008) yang menyatakan bahwa *free cash flow* suatu perusahaan yang semakin tinggi berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* yang diterapkan suatu perusahaan. Semakin tinggi *free cash flow* suatu perusahaan, maka akan semakin tinggi pula dividen yang dibayarkan, karena pembiayaan dalam suatu perusahaan berasal dari pinjaman atau hutang.

Hipotesis Sembilan yang menyatakan *Corporate Governance* berpengaruh negatif terhadap *Dividend Payout Ratio* ditolak, Nilai  $\text{sig}(0,419) > \alpha(0,05)$ , koefisien regresi tidak searah dengan yang dihipotesiskan, *corporate governance* tidak berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio*. Artinya, suatu perusahaan yang memiliki tata kelola yang baik akan berusaha memberikan *signal* positif kepada kreditur dengan membagikan dividennya kepada pemegang saham. Hipotesis kesepuluh yang menyatakan Profitabilitas, *leverage*, *growth*, dan *free cash flow* berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* dengan *Corporate Governance* sebagai variabel intervening diterima, profitabilitas, *leverage*, *growth*, dan *free cash flow* berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* dengan *Corporate Governance* sebagai variabel intervening. Hal ini dilihat dari koefisien langsung dan tidak langsung, koefisien tidak langsung semua variabel independen lebih besar dari koefisien pengaruh langsung, maka hipotesis diterima. Artinya variabel *Corporate Governance* merupakan variabel intervening yang ditambahkan dalam model penelitian.

## KESIMPULAN

Hasil pengujian analisis regresi maka didapatkan hasil bahwa profitabilitas (ROA) tidak berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen (DPR), *leverage* (DER) tidak berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio* (DPR), *growth* (GROWTH) tidak

berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio* (DPR), *free cash flow* (FCF) berpengaruh positif terhadap *dividend payout ratio* (DPR), profitabilitas (ROA) tidak berpengaruh positif terhadap *Corporate governance* (CG), *leverage* (DER) berpengaruh positif terhadap *Corporate governance* (CG), *growth* (GROWTH) tidak berpengaruh positif terhadap *Corporate governance* (CG), *free cash flow* (FCF) tidak berpengaruh positif terhadap *Corporate governance* (CG), *Corporate governance* (CG) tidak berpengaruh negatif terhadap *dividend payout ratio* (DPR).

Hasil pengujian *path analysis* menunjukkan bahwa nilai koefisien pengaruh tidak langsung lebih besar dari nilai koefisien pengaruh langsung, maka profitabilitas (ROA), *leverage* (DER), *growth* (GROWTH), dan *free cash flow* (FCF) berpengaruh terhadap *dividend payout ratio* (DPR) dengan variabel *Corporate governance* (CG) sebagai variabel *intervening*, sehingga dalam penelitian ini *Corporate Governance* (CG) yang dimasukkan dalam model merupakan variabel *intervening* atau variabel pengganggu antara profitabilitas (ROA), *leverage* (DER), *growth* (GROWTH), dan *free cash flow* (FCF) dengan *dividend payout ratio* (DPR).

## KETERBATASAN DAN SARAN PENELITIAN LANJUTAN

### Keterbatasan

Penelitian hanya menggunakan faktor fundamental perusahaan yang digunakan sebagai dasar untuk memprediksi DPR hanya terbatas pada ROA, DER, GROWTH, FCF, dan CG. Dengan kemampuan prediksi sebesar 16,4% mengindikasikan perlunya banyak faktor fundamental yang lain seperti likuiditas, solvabilitas dan aktivitas perusahaan dimasukkan sebagai prediktor dalam memprediksi DPR. Bagi penelitian selanjutnya diperlukan beberapa penambahan variabel independen seperti solvabilitas, likuiditas, atau aktivitas.

### Saran untuk penelitian lanjutan

Nilai koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 0,164 atau 16,4% hal ini berarti 16,4% variasi DPR yang bisa dijelaskan oleh variasi dari kelima variabel bebas yaitu ROA, DER, GROWTH, FCF, dan CG sedangkan sisanya sebesar 83,6% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak masuk dalam model. Hal ini mengindikasikan perlunya banyak faktor fundamental yang lain seperti likuiditas, solvabilitas dan aktivitas perusahaan dimasukkan sebagai prediktor dalam memprediksi DPR. Disamping itu juga perlu dilakukan perluasan penelitian yang menghubungkan antar variabel makro ekonomi dan non ekonomi terhadap DPR.

Variabel makroekonomi yang mungkin berpengaruh terhadap DPR antara lain tingkat bunga, kurs rupiah terhadap valuta asing, neraca pembayaran, ekspor-impor dan kondisi ekonomi lainnya serta variabel non ekonomi seperti kondisi politik negara. Mungkin akan memberikan hasil yang lebih baik jika faktor fundamental lainnya seperti aktivitas perusahaan dimasukkan dalam model. Demikian pula variabel makro ekonomi (tingkat bunga, kurs rupiah terhadap valuta asing, neraca pembayaran, ekspor-impor dan kondisi ekonomi lainnya) serta variabel non ekonomi (seperti kondisi politik) mungkin signifikan berpengaruh terhadap DPR, mengingat sampai dengan saat penelitian berlangsung variabel-

variabel makro ekonomi dan non-ekonomi tersebut masih menunjukkan kondisi yang belum stabil.

Penggunaan variabel intervening yang masih perlu diuji lagi oleh peneliti yang akan selanjutnya, karena dari penelitian sebelumnya hanya ada satu peneliti yang menggunakan variabel *Corporate governance* sebagai variabel intervening dan hasilnya ditolak, artinya variabel *CG* bukan sebagai variabel intervening atau variabel pengganggu, sehingga untuk penelitian mendatang diperlukan pengujian lagi untuk memperkuat hasil hipotesis ini.

## DAFTAR PUSTAKA

- Daniri, Mas Achmad, 2006, *Good Corporate Governance: Konsep dan Penerapannya dalam Konteks Indonesia*, Jakarta: PT Ray Indonesia.
- Darmawati,dkk, 2006, “Hubungan *Corporate Governancedan KinerjaPerusahaan*”,*Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol.8, No.1, hal.65-81.
- Darminto, 2008, “Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Struktur Modal, dan Kepemilikan Saham terhadap Kebijakan Deviden”, *Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial*, Vol. 20, No.2.
- Faisal, 2006, “Hubungan Antara Set Kesempatan Investasi, Tata Kelola Perusahaan, dan Kinerja”, *Wahana Akuntansi Jurnal Ilmiah*.Vol. 1, No.2, hal.106-122.
- Ghozali, Imam, 2009, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Edisi 4, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Hatta, Atika Jauhari, 2002, “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi KebijakanDividen: Investigasi Pengaruh Teori Stakeholder”,*Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*, Vol.6, No.2, hal.1-22.
- Kusuma, Hadri, 2004, “Hubungan Deviden Inisiasi dan Informasi Asimetri: Pendekatan Hazard Rate”, *Jurnal Siasat Bisnis*, Vol. 1, No. 9.
- Kusumawati, Dwi Novi, 2007,“*Profitability and Corporate GovernanceDisclosure: an Indonesian Study*”. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*. Vol.10,No.2, hal.131-146.
- Laksono, Bagus, 2006, “Analisis Pengaruh *ReturnOn Assets, Sales Growth, Assets Growth, Cash Flow*, dan Likuiditas Terhadap *Deviden Payout Ratio*”, *Skripsi*, Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro.
- Mahadwarta, Putu Anom, 2002. “Interdependensi antara Kebijakan Leverage dengan Kebijakan Deviden: Perspektif Teori Keagenan”. *Jurnal Riset Akuntansi, Manajemen, dan Ekonomi*. Vol. 2, No.2.
- Marpaung, Elyzabet Indrawati dan Bram Hadianto, 2009.“Pengaruh Profitabilitas dan Kesempatan Investasi Terhadap Kebijakan Dividen: Studi Empiris Pada Emiten Pembentuk Indeks LQ45 di Bursa Efek Indonesia”. *Jurnal Akuntansi*. Vol.1, No.1, hal.70-84.

- Mulyono, Budi, 2009, "Pengaruh *Debt to Equity Ratio*, *Insider Ownership*, *Size*, dan *Investment Opportunity Set* Terhadap Kebijakan Deviden", *Skripsi*, Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro.
- Murhadi, Werner, 2008, "Pengaruh Tahapan Daur Hidup Perusahaan, *Good Corporate Governance*, Set Kesempatan Investasi, Aliran Kas Bebas, dan Struktur Kepemilikan terhadap Nilai Perusahaan: Tinjauan Teoritis", *Jurnal Ekonomi & Bisnis*, Vol. 12, No. 12.
- Prihantoro. 2003. "Estimasi Pengaruh Dividen *Payout Ratio* Pada Perusahaan Publik Di Indonesia", *Jurnal Ekonomi & Bisnis*. No.1, Jilid 8, hal.7-14.
- Puspita, Fira. 2009. "Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Kebijakan Deviden *Payout Ratio*", *Skripsi*. FE Universitas Diponegoro Semarang
- Raharja, Anna Agustin. 2007. "Analisa Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kebijakan Pembayaran Dividen Perusahaan Aneka Industri Berdasarkan Pengelompokan *Dividend Payers, Former Payers, and Never Paid*." *Skripsi*. Surabaya : FE-Universitas Petra Christian.
- Rosdini, 2009, "Pengaruh *Free Cash Flow* Terhadap *Deviden Payout Ratio*", *Working Paper in Accounting and Finance*, Padjadjaran University, Bandung.
- Sugiarto, 2008, "Kebijakan Deviden Perusahaan-Perusahaan Terbuka Non Keuangan yang dikontrol Keluarga", *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 7, No.2, hal.135-149.
- Sugiyono, 2007, *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: CV Alfabeta.
- Suharli, Michell. 2007. "Pengaruh *Profitability* dan *Investment Opportunity Set* Terhadap Kebijakan Dividen Tunai dengan Likuiditas Sebagai Variabel Penguat". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol.9, No.1, hal.9-17.
- Sulistiyowati, Indah. 2010. "Pengaruh profitabilitas, Leverage, dan Growth terhadap Kebijakan Deviden dengan Good Corporate Governance sebagai variable Intervening". *Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto 2010*.
- Suharli, Michell. 2007. "Pengaruh *Profitability* dan *Investment Opportunity Set* Terhadap Kebijakan Dividen Tunai dengan Likuiditas Sebagai Variabel Penguat". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol.9, No.1, hal.9-17.
- Suherli, Michell dan Harahap, Sofyan, 2004, "Studi Empiris Terhadap Faktor Penentu Kebijakan Jumlah Deviden", *Media Riset Akuntansi, Auditing, dan Informasi*. Vol. 4, No.3, hal.223-245.
- Tampubolon, Manahan P. 2005. *Manajemen Keuangan (Finance Management)*. Bogor: Ghalia Indonesia.

**LAMPIRAN**

**1. STATISTIK DESKRIPTIF**

		dpr	roa	Der	growth	fcf	CG
N	Valid	81	81	81	81	81	81
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		27.2201	8.1200	385.8138	11.8080	4069180.69	2.31
Std. Error of Mean		2.28702	.96893	52.62976	.80572	971532.113	.060
Median		22.2600	5.0360	137.7200	9.8000	911870.00	2.00
Std. Deviation		20.58322	8.72040	473.66788	7.25146	8743789.019	.539
Variance		423.669	76.045	224361.259	52.584	7.645E13	.291
Skewness		.991	1.808	1.877	.823	4.145	.086
Std. Error of Skewness		.267	.267	.267	.267	.267	.267
Kurtosis		.297	3.601	4.648	2.285	21.412	-.627
Std. Error of Kurtosis		.529	.529	.529	.529	.529	.529
Range		83.26	42.29	2517.42	48.46	61710544	2
Minimum		.24	.34	10.45	-9.43	-1972042	1
Maximum		83.50	42.64	2527.87	39.03	59738502	3
Percentiles	10	4.3880	.9098	37.8660	5.1000	-86373.20	2.00
	90	62.6220	16.8396	1001.2040	23.7040	9390522.20	3.00

**2. UJI MULTIKOLINEARITAS**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	13.799	11.012		1.253	.214		
	roa	-.161	.266	-.068	-.607	.546	.878	1.139
	der	-.012	.005	-.266	-2.255	.027	.803	1.245
	growth	.722	.308	-.254	2.345	.022	.947	1.056
	fcf	6.744E-7	.000	-.287	2.591	.011	.911	1.097
	CG	3.429	4.215	.090	.813	.419	.913	1.095

a. Dependent Variable: dpr

**Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>**

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions					
				(Constant)	roa	der	growth	fcf	CG
1	1	3.964	1.000	.00	.02	.02	.01	.01	.00
	2	.927	2.068	.00	.11	.12	.02	.37	.00
	3	.612	2.546	.00	.17	.24	.00	.53	.00



4	.297	3.656	.00	.63	.41	.25	.06	.00
5	.179	4.709	.04	.06	.21	.62	.02	.08
6	.022	13.346	.96	.02	.00	.10	.00	.92

### 3. UJI AUTOKORELASI

#### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.405 <sup>a</sup>	.164	.109	19.43291	2.071

a. Predictors: (Constant), CG, roa, fcf, growth, der

b. Dependent Variable: dpr

### 4. UJI HETEROSKEDASTISITAS DENGAN UJI *SPEARMAN'S RHO*

#### Correlations

			roa	der	growth	fcf	gcg	Unstandardized Predicted Value
Spearman's rho	roa	Correlation Coefficient	1.000	-.574**	-.038	-.105	-.081	.209
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.738	.351	.471	.061
		N	81	81	81	81	81	81
	der	Correlation Coefficient	-.574**	1.000	.006	.259*	.206	-.388**
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.957	.020	.065	.072
		N	81	81	81	81	81	81
	growth	Correlation Coefficient	-.038	.006	1.000	-.207	-.181	.553**
	Sig. (2-tailed)	.738	.957	.	.064	.106	.061	
	N	81	81	81	81	81	81	
fcf	Correlation Coefficient	-.105	.259*	-.207	1.000	.200	.104	
	Sig. (2-tailed)	.351	.020	.064	.	.073	.354	
	N	81	81	81	81	81	81	
gcg	Correlation Coefficient	-.081	.206	-.181	.200	1.000	.104	
	Sig. (2-tailed)	.471	.065	.106	.073	.	.355	
	N	81	81	81	81	81	81	
Unstandardized Predicted Value	Correlation Coefficient	.209	-.388**	.553**	.104	.104	1.000	
	Sig. (2-tailed)	.061	.000	.000	.354	.35	.	
	N	81	81	81	81	81	81	

### 5. UJI NORMALITAS

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		dpr	roa	Der	growth	fcf	gcg
N		81	81	81	81	81	81
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	27.2201	8.1200	385.8138	11.808	4069180.6	2.31
	Std. Deviation	20.5832	8.7204	473.6678	7.2514	8743789.0	.539
Most Extreme Difference <sup>s</sup>	Absolute	.119	.186	.270	.165	.285	.371
	Positive	.119	.179	.270	.165	.257	.371
	Negative	-.095	-.186	-.214	-.124	-.285	-.247
Kolmogorov-Smirnov Z		1.067	1.676	2.432	1.482	2.561	3.336

Asymp. Sig. (2-tailed)	.205	.070	.220	.075	.061	.090
------------------------	------	------	------	------	------	------

## 6. UJI REGRESI

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.799	11.012		1.253	.214
	roa	-.161	.266	-.068	-.607	.546
	der	-.012	.005	-.266	-2.255	.027
	growth	.722	.308	-.254	2.345	.022
	fcf	6.744E-7	.000	-.287	2.591	.011
	CG	3.429	4.215	.090	.813	.419

a. Dependent Variable: dpr

Sumber: Data Sekunder, data IICG (2006-2011) yang diolah

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.263	.141		16.042	.000
	roa	.001	.007	.010	.087	.931
	der	.000	.000	.283	2.384	.020
	growth	-.008	.009	.105	-.952	.344
	fcf	4.823E-9	.000	.078	.690	.492

a. Dependent Variable: CG

Sumber: Data Sekunder, data IICG (2006-2011) yang diolah

## 7. UJI PATH ANALYSIS

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.263	.141		16.042	.000
	roa	.001	.007	.010	.087	.931
	der	.000	.000	.283	2.384	.020
	growth	-.008	.009	.105	-.952	.344
	fcf	4.823E-9	.000	.078	.690	.492

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.263	.141		16.042	.000
	roa	.001	.007	.010	.087	.931
	der	.000	.000	.283	2.384	.020
	growth	-.008	.009	.105	-.952	.344
	fcf	4.823E-9	.000	.078	.690	.492

a. Dependent Variable: CG

Sumber: Data sekunder, data IICG (2006 - 2011) yang diolah.

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.799	11.012		1.253	.214
	roa	-.161	.266	-.068	-.607	.546
	der	-.012	.005	-.266	-2.255	.027
	growth	.722	.308	-.254	2.345	.022
	fcf	6.744E-7	.000	-.287	2.591	.011
	CG	3.429	4.215	.090	.813	.419

a. Dependent Variable: dpr

Sumber: Data sekunder, data IICG (2006 - 2011) yang diolah.

**8. UJI KOEFISIEN DETERMINASI**

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.405 <sup>a</sup>	.164	.109	19.43291

a. Predictors: (Constant), CG, roa, fcf, growth, der

**9. UJI NILAI F**

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.711	4	.678	2.503	.049 <sup>a</sup>
	Residual	20.573	76	.271		
	Total	23.284	80			



ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.711	4	.678	2.503	.049 <sup>a</sup>
	Residual	20.573	76	.271		
	Total	23.284	80			

a. Predictors: (Constant), fcf, roa, growth, der

b. Dependent Variable: CG

Sumber: Data Sekunder, data IICG (2006-2011) yang diolah