

## **BAB VI**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **6.1. Kesimpulan**

Berdasarkan data serta hasil analisis dan pembahasan yang dilakukan pada Pekerjaan Pembangunan Gedung R. Soegondo, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Gadjah mada, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut ini.

1. Waktu dan biaya total proyek pada kondisi normal sebesar 252 hari dengan biaya Rp14.476.373.329,00.
2. Dengan penambahan 1 jam kerja lembur didapatkan durasi *crashing* 232 hari dengan biaya sebesar Rp14.376.387.501,39, untuk penambahan 2 jam kerja lembur didapatkan durasi *crashing* 218 hari dan biaya sebesar Rp14.800.304.382,57 dan untuk penambahan 3 jam kerja lembur didapatkan durasi *crashing* 207 hari dengan biaya Rp15.177.220.580,12.
3. Setelah penambahan tenaga kerja 1 didapatkan durasi *crashing* 232 hari dengan biaya sebesar Rp14.376.387.501,39, untuk penambahan tenaga kerja 2 didapatkan durasi *crashing* 218 hari dengan biaya sebesar Rp14.352.705.103,57 dan untuk penambahan tenaga kerja 3 didapatkan durasi *crashing* 207 hari dengan biaya Rp14.351.438.456,12.
4. Dari ketiga penambahan jam lembur didapatkan biaya termurah yaitu terdapat pada penambahan lembur 1 jam dengan durasi 232 hari dan total biaya proyek Rp14.376.387.501,39.
5. Dari ketiga penambahan tenaga kerja didapatkan biaya termurah yaitu terdapat pada penambahan tenaga kerja 3 jam dengan durasi 207 hari dan total biaya proyek Rp14.351.438.456,12.
6. Biaya mempercepat durasi proyek dengan penambahan jam lembur atau penambahan tenaga kerja lebih murah dibandingkan dengan biaya yang harus dikeluarkan apabila proyek mengalami keterlambatan dan dikenakan denda.

## 6.2. Saran

1. Pembuatan hubungan antar pekerjaan dalam *Microsoft Project* hendaknya berdasarkan metode konstruksi proyek dan dilakukan secara cermat dan teliti agar diperoleh hasil analisis yang akurat.
2. Melakukan pengecekan ulang terhadap durasi secara berkala setiap melakukan perubahan data.
3. Pada penelitian ini, hendaknya mengetahui bagaimana keadaan di lapangan secara langsung agar pembuatan hubungan antar pekerjaan dalam *Microsoft Project* agar lebih akurat.
4. Membuat validitas data dengan *Microsoft Excel* kemudian membandingkan dengan *Microsoft Project* agar data lebih akurat.
5. Memiliki data yang lengkap agar bisa mengetahui perbandingan yang akurat dari hasil program *Microsoft Project*.
6. Penelitian selanjutnya dapat menganalisis durasi dan biaya optimum yang dapat dilakukan proyek tersebut.