

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INTEGRITAS, BEBAN
KERJA DAN PERSEPSI NARSISME KLIEN TERHADAP PENILAIAN
RISIKO KECURANGAN
(Studi Empiris Pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta
dan Jawa Tengah)**

**THE INFLUENCE OF PROFESSIONAL SKEPTICISM, INTEGRITY,
WORKLOAD AND PERCEPTION OF NARCISSISM KLIEN TOWARD
FRAUD RISK ASSESMENT
(Empirical Studies on Public Accounting Firm in D.I. Yogyakarta
and Central Java)**

SKRIPSI

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pada
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Akuntansi
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



Oleh:
DEWI RAHMAWATI
20130420341

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

2016

SKRIPSI

PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INTEGRITAS, BEBAN KERJA DAN PERSEPSI NARSISME KLIEN TERHADAP PENILAIAN RISIKO KECURANGAN

(Studi Empiris Pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Jawa Tengah)

THE INFLUENCE OF PROFESSIONAL SKEPTICISM, INTEGRITY, WORKLOAD AND PERCEPTION OF NARCISSISM KLIEN TOWARD FRAUD RISK ASSESMENT

(Empirical Studies on Public Accounting Firm in D.I. Yogyakarta and Central Java)

Disajikan oleh

Dewi Rahmawati

20130420341

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing

Pembimbing



Erni Suryandari F., S.E., M.Si.

NIK : 19700322199409 143 040

Tanggal, 9 Desember 2016

SKRIPSI

PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INTEGRITAS, BEBAN KERJA DAN PERSEPSI NARSISME KLIEN TERHADAP PENILAIAN RISIKO KECURANGAN
(Studi Empiris Pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Jawa Tengah)

THE INFLUENCE OF PROFESSIONAL SKEPTICISM, INTEGRITY, WORKLOAD AND PERCEPTION OF NARCISSISM KLIEN TOWARD FRAUD RISK ASSESSMENT
(Empirical Studies on Public Accounting Firm in D.I. Yogyakarta and Central Java)


Diajukan oleh

Dewi Rahmawati

20130420341


Skrripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan Dewan Penguji Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Tanggal 19 Desember 2016
Yang terdiri dari


Dr. Harjanti Widiastuti, M.Si., Ak., CA
Ketua Tim Penguji


Erni Suryandari F., S.E., M.Si.
Anggota Tim Penguji


Sigit Arie Wibowo, S.E., M.Sc., Ak., CA
Anggota Tim Penguji

Mengetahui


Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta


Dr. Nana Prawoto, S.E., M.Si.
NIK: 19660604199202 143 016

PERNYATAAN

Dengan ini saya,

Nama : Dewi Rahmawati

Nomor Mahasiswa : 20130420341

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul: **“PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INTEGRITAS, BEBAN KERJA DAN PERSEPSI NARSISME KLIEN TERHADAP PENILAIAN RISIKO KECURANGAN (Studi Empiris Pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Jawa Tengah)”** tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta, 19 Desember 2016

Dewi Rahmawati

MOTTO

Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari suatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain), dan Hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap (Q.S. Al-Insyirah 6-8)

Ilmu pengetahuan tanpa agama seperti orang lumpuh, agama tanpa pengetahuan seperti orang lumpuh (Albert Einstein)

Membagi ilmu tidak akan mengurangi ilmu

Fastabiqul Khairat

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan kepada:

- 1. Allah SWT yang selalu memberi rahmat dan hidayah**
- 2. Bapak Mulyadi dan Ibu Agustin Sri Wuryantiningsih tercinta**
- 3. Ibu Erni Suryandari S.E., M.Si.**
- 4. Dosen-dosen UMY**
- 5. Responden yang sudah bersedia meluangkan waktu untuk
mengisi kuisisioner**
- 6. Keluarga besar Ikatan Mahasiswa Muhammadiyah**
- 7. Teman-teman KKN 30**
- 8. Teman-temann Akuntansi 2013**
- 9. Semua pihak yang selalu membantu dan mendoakan selesainya
karya tulis**

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh skeptisisme profesional, integritas, beban kerja dan persepsi narsisme klien terhadap penilaian risiko kecurangan. Subjek yang digunakan dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik yang berada di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Jawa Tengah.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer. Metode pengumpulan data menggunakan survey kuisisioner yang bersumber dari auditor yang bekerja di KAP yang berada di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Jawa Tengah. Jumlah sampel penelitian ini adalah sebanyak 65 responden. Analisis yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan software komputer untuk statistika SPSS versi 16.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa skeptisisme profesional berpengaruh positif terhadap penilaian risiko kecurangan, integritas berpengaruh positif terhadap penilaian risiko kecurangan, beban kerja tidak berpengaruh terhadap penilaian risiko kecurangan dan persepsi narsisme klien tidak berpengaruh terhadap penilaian risiko kecurangan.

Kata Kunci : Skeptisisme Profesional, Integritas, Beban Kerja, Persepsi Narsisme Klien, Penilaian Risiko Kecurangan

ABSTRACT

This study aims to examine the influence of professional skepticism, integrity, workload and perception of narcissism klien on fraud risk assessment. The subject used in this study is auditor who is works in KAP in D.I. Yogyakarta and Central Java.

The data used in this study are primary data. Method of data collection using survey quistionnaires sourced from auditor who works in KAP in D.I. Yogyakarta and Central Java. The analysis used in this study using SPSS statistical computer software version 16.

The results of this study indicate that professional skepticism significant positive effect on fraud risk assessment, integrity has significant positive effect on fraud risk assessment, workload has no effect on fraud risk assessment and perception of narcissism klien not effect on fraud risk assessment.

Keywords : Professional Skepticism, Integrity, Workload, Perception of Narcissism Klien And Fraud Risk Assessment

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirabbil'alamin, segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan taufik rahmat dan hidayahnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tugas akhir skripsi ini dengan judul:

“PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, INTEGRITAS, BEBAN KERJA DAN PERSEPSI NARSISME KLIEN TERHADAP PENILAIAN RISIKO KECURANGAN (Studi Empiris Pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Jawa Tengah)”.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar sarjana pada jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penulis mengambil topik ini dengan harapan dapat memberikan masukan bagi auditor eksternal untuk memperhatikan mengenai penilaian risiko kecurangan. Selain itu penulis juga berharap para akuntan mempunyai etika yang baik sehingga tidak melakukan kecurangan pada laporan keuangan yang disusunnya.

Penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari dukungan dan bimbingan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Dr. Nano Prawoto, S.E., M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

2. Ibu Erni Suryandari, S.E., M.Si. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan, masukan, dan dorongan untuk mengerjakan dan menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Evi Rahmawati selaku Dosen Pembimbing Akademik.
4. Bapak dan ibu Dosen Jurusan Akuntansi FEB UMY.
5. Ayah, dan Ibu yang telah memberikan dorongan dan doa untuk menyelesaikan skripsi ini.
6. Teman teman dan semua pihak yang telah memberikan bantuan menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari kesalahan dan kekurangan, sehingga saran dan kritik sangat di harapkan untuk kesempurnaan skripsi ini

Wassalamualaikum Wr.Wb.

Yogyakarta 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
INTISARI.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	6
1. Manfaat teoretis	6
2. Manfaat praktis	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
A. Landasan Teori.....	7
1. <i>Agency Theory</i>	7
2. <i>Fraud</i>	8
3. <i>Fraud Triangel Theory</i>	9
4. <i>Fraud Diamond Theory</i>	10
5. Penilaian Risiko Kecurangan.....	11
6. <i>Prosocial Organizational Behavior Theory</i>	12
7. Skeptisisme Profesional.....	13

8.	Integritas	13
9.	Beban Kerja	14
10.	Persepsi Narsisme Klien	14
B.	Penelitian Terdahulu dan Penurunan Hipotesis	15
1.	Hubungan Skeptisisme Profesional dengan Penilaian Risiko Kecurangan.	15
2.	Hubungan Integritas dengan Penilaian Risiko Kecurangan.	17
3.	Hubungan Beban Kerja dengan Penilaian Risiko Kecurangan.	18
4.	Hubungan Persepsi Narsisme Klien dengan Penilaian Risiko Kecurangan.	19
C.	Model Penelitian	21
BAB III METODE PENELITIAN.....		22
A.	Obyek/Subyek Penelitian	22
B.	Jenis Data	22
C.	Teknik Pengambilan Sampel.....	22
D.	Teknik Pengumpulan Data	23
E.	Definisi Operasional Variabel.....	23
1.	Penilaian Risiko kecurangan.....	23
2.	Skeptisisme profesional	24
3.	Integritas	25
4.	Beban kerja	26
5.	Persepsi Narsisme Klien	26
F.	Uji Kualitas Instrumen dan Data	27
1.	Uji Statistik Deskriptif.....	27
2.	Uji Validitas	27
3.	Uji Reliabilitas	28
G.	Uji Asumsi Klasik.	28
1.	Uji Multikolinieritas	28
2.	Uji Heteroskedastisitas	29
3.	Uji Normalitas Data	29
H.	Uji Hipotesis dan Analisis Data	29

1. Uji Nilai t	30
2. Uji Nilai f	30
3. Uji Koefisien Determinasi (<i>Adjusted R²</i>).....	31
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	32
A. Gambaran Umum Objek/Subjek Penelitian	32
1. Pelaksanaan Penelitian.....	32
2. Karakteristik Responden.....	34
B. Uji Kualitas Instrumen dan Data	37
1. Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	37
2. Uji Validitas Data	39
3. Uji Reliabilitas Data.....	42
C. Uji Asumsi Klasik	43
1. Uji Multikolinearitas.....	43
2. Uji Heteroskedastisitas	44
3. Uji Normalitas Data	45
D. Hasil Uji Hipotesis dan Analisis Data.....	45
1. Uji Nilai t	45
2. Uji Simultan (Uji f).....	48
3. Uji Koefisien Determinasi (<i>Adjusted R²</i>).....	49
E. Pembahasan.....	49
BAB V SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN PENELITIAN	52
A. Simpulan.....	52
B. Keterbatasan	53
C. Saran.....	54

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

4. 1.	Data Pendistribusian Kuisisioner.....	33
4. 2.	Tingkat Pengembalian Kuisisioner.....	34
4. 3.	Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	34
4. 4.	Responden Berdasarkan Umur.....	35
4. 5.	Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	36
4. 6.	Responden Berdasarkan Jabatan di KAP	36
4. 7.	Responden Berdasarkan Pengalaman Bekerja.....	37
4. 8.	Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	38
4. 9.	Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisisme Profesional	39
4. 10.	Hasil Uji Validitas Variabel Integritas	40
4. 11.	Hasil Uji Validitas Variabel Persepsi Narsisme Klien.....	41
4. 12.	Hasil Uji Validitas Variabel Penilaian Risiko Kecurangan	42
4. 13.	Hasil Uji Reliabilitas	42
4. 14.	Hasil Uji Multikolinearitas.....	43
4. 15.	Hasil Uji Heteroskedastisitas	44
4. 16.	Hasil Uji Normalitas	45
4. 17.	Hasil Uji t	46
4. 18.	Hasil Uji Hipotesis	48
4. 19.	Hasil Uji f	48
4. 20.	Hasil Koefisien Determinasi	49

DAFTAR GAMBAR

2.1 <i>Fraud Triangle Theory</i>	10
2.2 <i>Fraud Diamond Theory</i>	11
2.3 Model Penelitian	21