



PDPT	Pearson Correlation	.738**	.263**	.502**	.396**	.450**	.417**	1	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.007	.000	.000	.000	.000		.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
TOTAL	Pearson Correlation	.665**	.262**	.361**	.603**	.746**	.706**	.847**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	103	103	103	103	103	103	103	103

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## UJI RELIABILITAS

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.752	7

## UJI MULTIKOLINEARITAS

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	11683.099	2152.912		5.427	.000		
	JKL	923.383	1041.152	.057	.887	.377	.792	
	PDD	1292.854	565.912	.188	2.285	.025	.477	
	TANGKEL	-1164.234	370.050	-.264	-3.146	.002	.458	
	USIA	73.826	58.117	.174	1.270	.207	.172	
	LAMATING	-79.961	46.787	-.205	-1.709	.091	.224	
	PDPT	.004	.001	.770	7.648	.000	.318	

a. Dependent Variable: WTP

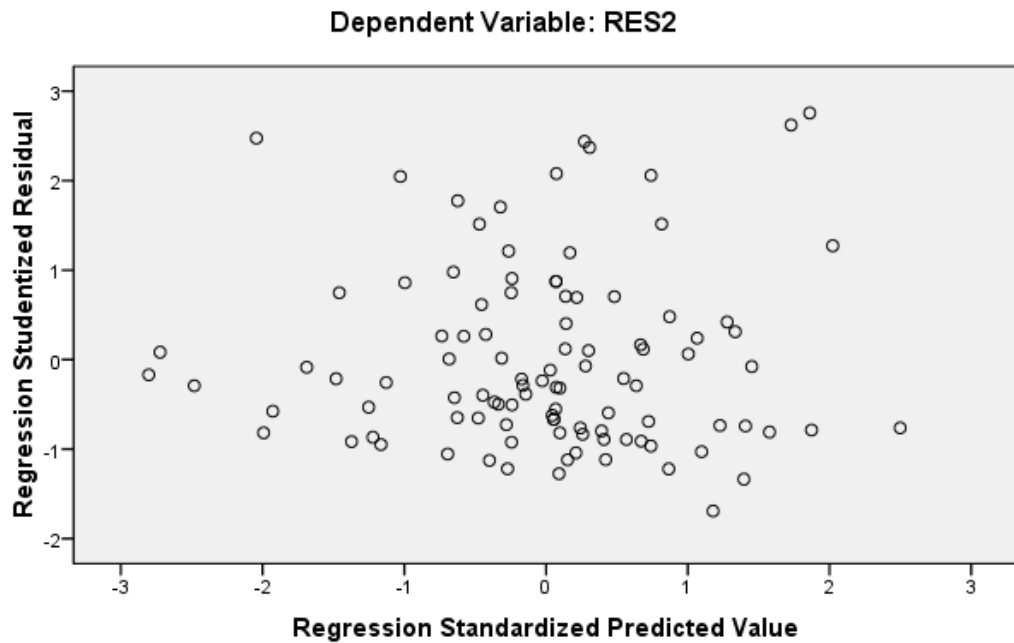
## UJI HETEROKEDASTISITAS

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2804.800	1291.275		2.172	.032		
	JKL	-78.249	624.463	-.014	-.125	.901	.792	1.263
	PDD	53.118	339.423	.023	.156	.876	.477	2.097
	TANGKEL	281.678	221.949	.187	1.269	.207	.458	2.184
	USIA	-26.484	34.857	-.183	-.760	.449	.172	5.802
	LAMATING	-12.590	28.062	-.095	-.449	.655	.224	4.458
	PDPT	6.994E-5	.000	.041	.229	.820	.318	3.148

a. Dependent Variable: RES2

### Scatterplot



### UJI T

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	11683.099	2152.912		5.427	.000		
	JKL	923.383	1041.152	.057	.887	.377	.792	
	PDD	1292.854	565.912	.188	2.285	.025	.477	
	TANGKEL	-1164.234	370.050	-.264	-3.146	.002	.458	
	USIA	73.826	58.117	.174	1.270	.207	.172	
	LAMATING	-79.961	46.787	-.205	-1.709	.091	.224	
	PDPT	.004	.001	.770	7.648	.000	.318	

a. Dependent Variable: WTP

## UJI F

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.091E9	6	3.485E8	35.754	.000 <sup>a</sup>
	Residual	9.357E8	96	9747213.659		
	Total	3.027E9	102			

a. Predictors: (Constant), PDPT, JKL, PDD, LAMATING, TANGKEL, USIA

b. Dependent Variable: WTP

## UJI KOEFISIEN DETERMINASI

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.831 <sup>a</sup>	.691	.672	3122.053	1.857

a. Predictors: (Constant), PDPT, JKL, PDD, LAMATING, TANGKEL, USIA

b. Dependent Variable: WTP

## UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized Residual
N	103

Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.02883610E3
Most Extreme Differences	Absolute	.093
	Positive	.053
	Negative	-.093
Kolmogorov-Smirnov Z		.947
Asymp. Sig. (2-tailed)		.331
a. Test distribution is Normal.		

ASSALAMU'ALAIKUM WR WB

SAYA WINANDA ISMI ANGGINI, MAHASISWA ILMU EKONOMI, FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS, UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA, AKAN MELAKUKAN RISET PENELITIAN MENGENAI KEINGINAN MEMBAYAR MASYARAKAT UNTUK UPAYA PERBAIKAN DAN PELESTARIAN LINGKUNGAN DISEKITAR WILAYAH TAMBANG PASIR. UNTUK KELANCARAN PENELITIAN INI, SAYA MOHON KEPADA BAPAK/IBU/SAUDARA UNTUK BERKENAN MENJADI RESPONDEN DALAM PENELITIAN INI DENGAN MENGISI KUISIONER INI. KELENGKAPAN DATA RESPONDEN TIDAK AKAN DIPUBLIKASIKAN.

WASSALAMUALAIKUM WR WB

Nomor Responden :

#### A. Karakteristik Responden

Nama Responden :

Alamat :

- Jenis Kelamin :  
 Usia :  
 Lama tinggal :  
 Jarak rumah : ( meter dari lokasi tambang )  
 Status : a. Menikah b. Belum Menikah  
 Pendidikan Terakhir : a. Tidak Sekolah b. SD, Kelas .....  
 c. SMP, Kelas ..... d. SMA, Kelas ....  
 e. Diploma, D1/D2/D3/D4 f. Universitas  
 Jenis Pekerjaan : a. Petani b. PNS  
 c. Karyawan BUMN d. Karyawan Swasta  
 e. Pedagang f. Wiraswasta  
 g. Lainnya h. Tidak Bekerja  
 Jumlah Tanggungan : ..... ( orang )  
 Rata-rata pendapatan :  
 a. kurang dari 1.000.000 e. 4.100.000 – 5.000.000  
 b. 1.000.000 – 2.000000 f. > 5.100.000  
 c. 2.100.000 – 3.000.000 tepatnya .....  
 d. 3.100.000 – 4.000.000

**B. Pengetahuan Mengenai Tambang Pasir**



1. Apakah Bapak/Ibu/Saudara mengetahui tentang adanya tambang pasir di bantaran sungai progo ?

a. Ya

b. Tidak

2. Apakah Bapak/Ibu/Saudara tahu, berapa tahun tambang pasir tersebut beroperasi?

a. Ya, Jelaskan

b. Tidak

3. Apakah Bapak/Ibu/Saudara tahu, Siapa saja pihak yang terlibat penambangan tersebut ?

a. Ya, Jelaskan

b. Tidak

4. Apakah Bapak/Ibu/Saudara tahu proses penambangan pasir hingga siap dijual ?

a. Ya, Jelaskan

b. Tidak

5. Apakah Anda tahu berapa harga pasir saat ini ?

a. Ya, Jelaskan

b. Tidak

6. Menurut Anda, apakah adanya tambang pasir dilingkungan tersebut mempunyai manfaat bagi anda ? Jika Tidak, Lanjut pertanyaan nomor 7
- a. Ya, Menurut Anda, apa saja manfaat dari tambang pasir tersebut bagi anda?

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK
a.	Membuka lapangan pekerjaan bagi warga sekitar		
b.	Menambah Pendapatan Kas Desa		
c.	Mobilitas untuk membangun infrastruktur disekitarnya menjadi lebih mudah		
d.	Akses jalan menjadi lebih mudah		
e.	Manfaat lainnya, sebutkan		

b. Tidak

7. Menurut Anda, apakah adanya tambang pasir tersebut mempunyai dampak negative bagi anda ? Jika Tidak, Lanjut pertanyaan nomor 8
- a. Ya, Apa saja dampak negative yang anda ketahui tentang tambang pasir tersebut ?

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK
a.	Menyebabkan pengikisan pinggiran sungai progo		
b.	Menyebabkan volume dan kualitas air sumur warga sekitar		

	menurun		
c.	Menyebabkan fasilitas umum, seperti Jalan dan Jembatan menjadi mudah rusak		
d.	Menyebabkan terjadinya polusi udara		
e.	Dampak lain, sebutkan		

b. Tidak

### **C. Pengembangan Lokasi Tambang Pasir**

1. Menurut Bapak/Ibu/Saudara, apakah saat ini pemasaran pasir dari Hasil tambang Sungai Progo sudah berkembang dengan baik ?
 

<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Ya, Jelaskan alasannya</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>b. Belum, Mengapa ?</li> </ol>
---	---
  
2. Menurut Bapak/Ibu/Saudara, apakah saat ini pemasaran pasir dari hasil tambang Pasir sudah Optimal dan menguasai pangsa pasar wilayah Jawa ?
  - a. Ya, Jelaskan wilayah mana saja yang sudah menjadi wilayah pemasaran
  
  - b. Belum, Menurut anda, hal-hal apa saja yang dapat dilakukan masyarakat dan penambang serta pemerintah untuk mengoptimalkan tambang pasir tersebut ?

3. Untuk keberlangsungan tambang pasir dan pelestarian alam di sekitarnya, Menurut Bapak/Ibu/Saudara, Siapa yang lebih baik Mengelola tambang pasir tersebut ?
  - a. Masyarakat sekitarnya dengan membentuk Kelompok Paguyuban dengan landasan hukum, jelaskan alasannya
  - b. Pemerintah, jelaskan alasannya

#### **D. Kesejahteraan Penambang Pasir**

1. Menurut anda, perlukah para penambang pasir memiliki paguyuban atau kelompok seperti kelompok tani dan kelompok ternak ?
  - a. Ya, Jelaskan alasannya
  - b. Tidak Perlu, jelaskan alasannya ( lanjut nomor 3 )
  
1. Menurut anda, perlukah campur tangan pemerintah ( desa/daerah ) dalam pembentukan paguyuban tersebut ?
  - a. Ya, Jelaskan alasannya
  - b. Tidak, Jelaskan alasannya
  
2. Saat ini beberapa lokasi tambang pasir dimiliki oleh masyarakat yang memiliki modal, dan memperkerjakan sebagian masyarakat sekitarnya, menurut anda, perlukah masyarakat pemilik modal memberikan perlindungan, seperti asuransi kerja kepada para pekerjanya ?

a. Ya, jelaskan alasannya

b. Tidak, jelaskan alasannya

### **E. WILLINGNESS TO PAY**

SAAT INI, PERTAMBANGAN PASIR SUDAH BANYAK DITEMUKAN DI BEBERAPA LOKASI DI DAERAH ANDA. ADANYA TAMBANG PASIR TERSEBUT MENIMBULKAN BEBERAPA DAMPAK NEGATIF YANG BEBERAPA DIANTARANYA SUDAH TERJADI, SEPERTI BANYAK JALAN BERLUBANG DAN HILANGNYA BEBERAPA TANAMAN PINGGIRAN SUNGAI. UNTUK MEMPERBAIKI KERUSAKAN LINGKUNGAN, SERTA MENCIPTAKAN KELESTARIAN ALAM DI SEKITAR WILAYAH ANDA, HARUS ADA SUATU UPAYA YANG DILAKUKAN OLEH MASYARAKAT SENDIRI, SALAH SATUNYA ADALAH DENGAN MEMBAYAR IURAN UNTUK MEMPERBAIKI BEBERAPA KERUSAKAN DI LINGKUNGAN ANDA. DARI BEBERAPA SKENARIO UNTUK PERBAIKAN LINGKUNGAN SEKITAR WILAYAH TAMBANG DI BAWAH INI, SKENARIO KE BERAPA YANG AKAN ANDA PILIH ?

SKENARIO 1 (DALAM RUPIAH) RP. 19.000/KEPALA KELUARGA		SKENARIO 2 (DALAM RUPIAH) RP. 27.000/KEPALA KELUARGA	
Pembentukan Kader Konservasi (Konsumsi 3X 14 X 15000)	630.000	Skenario 1	Rp. 30.130.000
Pengembangan potensi ekonomi (Pos Retribusi 3X3 meter X 1.100.000)	9.900.000	Perbaikan dari jalan utama hingga lokasi pertambangan (1000 meter) (Sesuai data APBDes 2015)	Rp. 13.000.000
Perbaikan tanggul sepanjang 500 meter	19.600.000	TOTAL	43.130.000
TOTAL	30.130.000	NILAI WTP	<u>43.130.000</u> 1604 = 26.889,027
NILAI WTP	<u>30.130.000</u> 5548 = 18.784,28		
SKENARIO 3 (DALAM RUPIAH) 32.000/KEPALA KELUARGA		SKENARIO 4 (DALAM RUPIAH) 32.500/KEPALA KELUARGA	
Skenario 2	43.130.000	Skenario 3	51.130.000
Penanaman kembali 1000 bibit pohon pada lahan kosong (1000 X 8.000)	8.000.000	Penanaman pohon Ara (1000 Pax benih) (1.000 X 1.000)	1.000.000
TOTAL	51.130.000	TOTAL	52.130.000
NILAI WTP	<u>51.130.000</u> 1604 = 31.876,55	NILAI WTP	<u>52.130.000</u> 1604 = 32.500

