

**KEEFEKTIFAN METODE *JIGSAW* UNTUK  
PEMBELAJARAN KOSAKATA  
BAHASA JEPANG**

Penelitian Eksperimen Terhadap Siswa Kelas XI IBB  
Madrasah Aliyah Negeri II Yogyakarta  
Tahun Ajaran 2016/2017

**LINDAWATI**

DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PEMBIMBING

**Pembimbing I**



(Drs. Muhamad Kusnendar, M.Pd.)  
NIK. 19680831201304193021

**Pembimbing II**



(Rosi Rosiah, M.Pd.)  
NIK. 19860101201404193025

Mengetahui

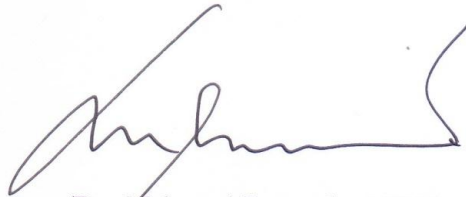
**Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang**



(Sonda Sanjaya, S.S., M.Pd.)  
NIK. 198508012012193012

**DEWAN PENGUJI**

**Penguji I**



(Drs. Muhamad Kusnendar, M.Pd.)  
NIK. 19680831201304193021

**Penguji II**



(Wistri Meisa, M.Pd.)  
NIK. 19880508201410193027

**Penguji III**



(Sonda Sanjaya, S.S. M.Pd.)  
NIK. 198508012012193012

**KEEFEKTIFAN METODE *JIGSAW* UNTUK  
PEMBELAJARAN KOSAKATA  
BAHASA JEPANG**

**Penelitian Eksperimen Terhadap Siswa Kelas XI IBB Madrasah  
Aliyah Negeri II Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017**

Lindawati  
20130830039

**ABSTRAK**

Kosakata atau dalam bahasa Jepang disebut dengan *Goi* memiliki jumlah yang sangat banyak. Metode pembelajaran juga memengaruhi pembelajar terhadap pemahaman kosakata tersebut. Hal tersebut yang melatarbelakangi peneliti untuk meneliti keefektifan sebuah metode pembelajaran. Penelitian ini berjudul *Keefektifan Metode Jigsaw Untuk Pembelajaran Kosakata Bahasa Jepang Penelitian Eksperimen Terhadap Siswa Kelas XI IBB Madrasah Aliyah Negeri II Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017*. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui keefektifan metode *Jigsaw* yang dapat digunakan pada pembelajaran kosakata atau *goi*. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode eksperimen karena menguji sebuah metode yaitu metode *Jigsaw*. Teknik pengambilan sampel yaitu menggunakan teknik *purposive sampling*. Teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah *pretest*, *treatment*, *posttest*, dan angket. Setelah data terkumpul, peneliti mengolah data yang diketahui dari hasil tes kelas kontrol dan kelas eksperimen, perbedaan signifikan nilai *posttest* pada kedua kelas dengan menggunakan uji *t test* dan menghitung kriteria keefektifan menggunakan rumus *Normalized gain*. Berdasarkan hasil analisis data, diketahui bahwa nilai *t* hitung < *t* tabel yaitu dengan menginterpretasikan nilai *t* hitung sebesar -0,14 dengan nilai *t* tabel pada db 41 dengan taraf signifikansi 5% sebesar 2,02 dan taraf signifikansi 1% sebesar 2,71. Dengan demikian maka hipotesis kerja ( $H_k$ ) ditolak dan hipotesis nol ( $H_0$ ) diterima. Artinya tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil *posttest* kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Meskipun pada perhitungan rata-rata *Normalized gain* menunjukkan bahwa metode *Jigsaw* sangat efektif digunakan dalam kelas eksperimen, tetapi belum dapat dikatakan efektif karena selisih perbedaan rata-rata *Normalized gain* antara kelas eksperimen dan kelas kontrol tidak terlalu signifikan yaitu sebesar 0,04. Hal tersebut menunjukkan bahwa metode *Jigsaw* belum efektif apabila diterapkan untuk pembelajaran kosakata bahasa Jepang.

**Kata kunci : Keefektifan, *Jigsaw*, Kosakata**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul *“Keefektifan Metode Jigsaw Untuk Pembelajaran Kosakata Bahasa Jepang (Penelitian Eksperimen Terhadap Siswa Kelas XI IBB Madrasah Aliyah Negeri II Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017”* dengan sebaik-baiknya.

Skripsi ini merupakan salah satu syarat kelulusan untuk memperoleh gelar sarjana pada Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Dalam penulisan skripsi ini, penulis mengalami berbagai macam kesulitan yang disebabkan oleh keterbatasan ilmu pengetahuan dan pengalaman yang penulis miliki. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Dr. Ir. Gunawan Budiyanto, M.P. selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
2. Gendroyono, S.Pd., M.Pd. selaku Dekan Fakultas Pendidikan Bahasa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
3. Sonda Sanjaya, S.S., M.Pd. selaku Kaprodi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
4. Drs. Muhamad Kusnendar, M.Pd. selaku dosen pembimbing I sekaligus dosen pembimbing akademik yang telah memberikan waktu, tenaga, dan pikiran dalam penyusunan skripsi ini serta membimbing penulis selama menempuh pendidikan di Prodi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
5. Rosi Rosiah, M.Pd. selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan waktu, tenaga, dan pikiran dalam penyusunan skripsi ini;
6. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (Dedi Sensei, Mita Sensei, Wistri Sensei, Yuriko Sensei, Yuli Sensei) yang selalu memberikan bimbingan selama

menempuh perkuliahan di Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;

7. Diah Wijastuti, S.S. selaku guru bahasa Jepang di Madrasah Aliyah Negeri II Yogyakarta yang telah mengizinkan dan membantu penulis melakukan penelitian;
8. Kedua orang tua, Bapak Mustakim dan Ibu Martiyah, yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan baik berupa dukungan materil maupun moril;
9. Laili Rizki Amalia selaku adik dan seluruh keluarga besar penulis yang mendukung agar penulis untuk lulus tepat waktu;
10. Ibu Siswati selaku staf TU (Tata Usaha) yang sangat berjasa membantu penulis selama menempuh pendidikan di Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
11. Teman-teman Kos Jepang, Syemi, Fatiya, Wulan, Gina dan Uvi ditambah Bagas dan Edi yang selalu memberikan semangat untuk mengerjakan skripsi dan menghibur penulis saat kesulitan mengerjakan skripsi;
12. Teman-teman “Jumpband” alias kelas B 2013, Arifah, Joko, Faisal, Edi, Bagas, Fandi, Robby, Tegar, Purwo, Fatiya, Fitri, Gina, Nisrina, Nuarita, Syemi, Sisil, Viky, Yuli, Yulvi, Gangsar, dan Wulan selaku teman seperjuangan hingga akhir menempuh perkuliahan di Program studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
13. Teman-teman angkatan 2013 “*Himawari*”, 2014 “*Aka Ito*”, 2015 “*Kiseki*”, dan 2016 “*Kuro Yuki*” yang telah berjuang bersama selama menempuh pendidikan di Program studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta;
14. Edi Nugroho selaku *Special Partner* yang senantiasa memberikan semangat dan mau direpotkan ketika penulis menyelesaikan skripsi ini;
15. Siswa kelas XI IBB dan XI MIPA 3 Madrasah Aliyah Negeri II Yogyakarta yang telah membantu penulis menyelesaikan penelitian;

16. Seluruh keluarga besar Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah banyak memberi semangat dan membantu penulis;
17. Pegi Melati Sukma selaku teman SMA yang senantiasa memberikan nasehat dan semangat untuk segera wisuda;
18. Seluruh pihak yang membantu penyelesaian skripsi ini

Penulis menyadari bahwa dalam proses penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca demi kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap agar skripsi ini bermanfaat untuk dunia pendidikan maupun umum.

Yogyakarta, 12 Mei 2017

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>iii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR SINGKATAN</b> .....	<b>viii</b>
<b>BAB I : PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	2
C. Batasan Masalah.....	3
D. Tujuan Penelitian.....	3
E. Manfaat Penelitian.....	4
F. Sistematika Penulisan.....	4
<b>BAB II : KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Metode <i>Cooperative Learning</i> .....	6
B. Perbandingan Empat Pendekatan dalam <i>Cooperative Learning</i> .....	6
C. Kelebihan dan Kekurangan <i>Cooperative Learning</i> .....	8
D. Metode <i>Jigsaw</i> .....	9
E. Langkah-langkah Penerapan Metode <i>Jigsaw</i> .....	10
F. Kelebihan dan Kekurangan Metode <i>Jigsaw</i> .....	12
G. Kosakata Bahasa Jepang.....	13
H. Klasifikasi <i>Goi</i> .....	14
I. Materi Kosakata Bahasa Jepang Dasar.....	18
J. Penelitian Terdahulu.....	19
<b>BAB III : METODE PENELITIAN DAN ANALISIS DATA</b>	
A. Metode Penelitian.....	21
B. Subjek Penelitian.....	22
C. Teknik Pengumpulan Data.....	23
D. Instrumen Penelitian.....	27
1. Tes.....	27

2. Angket .....	38
E. Teknik Analisis Data .....	39
F. Analisis Data dan Hasil Penelitian .....	45
1. Analisis Data Tes .....	45
2. Analisis Data Angket .....	50
3. Hasil Penelitian .....	52
<b>BAB IV : PENUTUP</b>	
A. Simpulan.....	54
B. Saran.....	55
<b>SINOPSIS.....</b>	<b>56</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>66</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>68</b>
<b>RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>152</b>



## DAFTAR TABEL

### Tabel

2.1	Perbandingan Empat Metode dalam Strategi <i>Cooperative Learning</i> .....	7
2.2	Materi Kosakata Bahasa Jepang .....	18
3.1	<i>Pretest-Posttest Control Group Design</i> .....	21
3.2	Kisi-kisi Soal <i>Pretest</i> .....	28
3.3	Kisi-kisi Soal <i>Posttest</i> .....	29
3.4	Interpretasi Koefisien Korelasi .....	31
3.5	Validitas Butir Soal.....	31
3.6	Tolak Ukur Interpretasi Derajat Reliabilitas.....	33
3.7	Penafsiran Indeks Kesukaran .....	34
3.8	Tingkat kesukaran butir soal .....	34
3.9	Klasifikasi Indeks Daya Pembeda .....	36
3.10	Daya Pembeda Butir Soal .....	37
3.7	Kisi-kisi Angket .....	39
3.12	Desain Tabel persiapan .....	40
3.13	Tabel Persiapan .....	45
3.14	Kriteria Keefektifan .....	48
3.15	Perhitungan <i>Normalized Gain</i> .....	49
3.16	Penafsiran Nilai Angket.....	50
3.17	Analisis Data Angket .....	51

### Bagan

2.1	Gambaran pelaksanaan kegiatan metode <i>Jigsaw</i> .....	12
-----	--	----

## DAFTAR SINGKATAN

IBB : Ilmu Bahasa dan Budaya

MAN : Madrasah Aliyah Negeri

MIPA : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

NHT : *Numbered Head Together*

RPP : Rencana Pelaksanaan Pembelajaran

STAD : *Student Teams Achievement Division*

TGT : *Teams Games Tournament*

WIB : Waktu Indonesia Barat