

**ANALISIS PENERIMAAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI  
BADAN LAYANAN UMUM DAERAH (BLUD)  
MENGUNAKAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM)  
PADA PUSKESMAS BLUD DI PULAU JAWA**

***ANALYSIS OF ACCEPTANCE LOCAL PUBLIC SERVICE AGENCY  
(BLUD) ACCOUNTING INFORMATION SYSTEM USING THE  
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)  
AT THE BLUD HEALTH CENTER IN JAVA***

**SKRIPSI**

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pada  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Akuntansi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



**Disusun Oleh:**

**MOHAMAD ABDUL LATIF  
20130420400**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

**2017**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PENERIMAAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI  
BADAN LAYANAN UMUM DAERAH (BLUD)  
MENGUNAKAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM)  
PADA PUSKESMAS BLUD DI PULAU JAWA**

***ANALYSIS OF ACCEPTANCE LOCAL PUBLIC SERVICE AGENCY  
(BLUD) ACCOUNTING INFORMATION SYSTEM USING THE  
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)  
AT THE BLUD HEALTH CENTER IN JAVA***

**Diajukan Oleh:**

**MOHAMAD ABDUL LATIF**

**20130420400**



Telah Disetujui Dosen Pembimbing

Pembimbing

Rudy Suryanto, SE., M.Acc., Ak., CA.  
NIK: 19790430.200501.1.001

Tanggal 25 Februari 2017

**SKRIPSI**

**ANALISIS PENERIMAAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI  
BADAN LAYANAN UMUM DAERAH (BLUD)  
MENGUNAKAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM)  
PADA PUSKESMAS BLUD DI PULAU JAWA**

***ANALYSIS OF ACCEPTANCE LOCAL PUBLIC SERVICE AGENCY  
(BLUD) ACCOUNTING INFORMATION SYSTEM USING THE  
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)  
AT THE BLUD HEALTH CENTER IN JAVA***

Diajukan oleh  
**MOHAMAD ABDUL LATIF**  
**20130420400**

Skripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan  
Dewan Penguji Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta  
**Tanggal 25 Maret 2017**  
Yang terdiri dari

Dr. Suryo Pratolo, M.Si., Ak., CA, AAP. A  
Ketua Tim Penguji

Erni Suryandari, S.E., M.Si.  
Anggota Tim Penguji 1

Emile SatiaDarma, S.E., M.Si., Ak., CA  
Anggota Tim Penguji 2

Mengetahui  
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dr. Nano Prawoto, S.E., MSi.  
NIK. 19660604199202 143 016

## PERNYATAAN

Dengan ini saya,

Nama : Mohamad Abdul Latif

Nomor Induk Mahasiswa : 20130420400

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul: “**ANALISIS PENERIMAAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI BADAN LAYANAN UMUM DAERAH (BLUD) MENGGUNAKAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)* PADA PUSKESMAS BLUD DI PULAU JAWA**” tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat orang lain yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh oranglain maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta, 25 Februari 2017

Mohamad Abdul Latif

**MOTO**

وَأِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ

“dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap”  
(QS. Al-Insyirah: 8)

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

“sesungguhnya setelah kesulitan itu ada kemudahan”  
(QS. Al-Insyirah: 6)

***“IF YOU WANT, YOU CAN!”***  
***(Me)***

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

1. Alhamdulillahirabbil'alamin, rasa syukur selalu tercurahkan kepada Allah SWT sang Maha Agung sebagai pemberi segala nikmat, kemudahan, dan pengetahuan di alam semesta.
2. Terimakasih dan rasa hormat yang tertinggi kepada Ibu saya tercinta Ibu Fatimah yang selalu mendoakan, bersabar, dan mendukung hingga sekarang.
3. Terimakasih juga kepada bapak saya Alm. Bapak Darsono yang selalu mendukung saya dan menjadi sosok ayah yang menginspirasi dan memotivasi saya.
4. Terimakasih juga kepada kakak dan adik-adik saya, Mbak Titi Irawati, Wahyu Pranoto, dan Fadilah Ahmad yang selalu menjadi saudara yang menyenangkan.
5. Terimakasih kepada Bapak Rudy Suryanto, S.E., M.Acc., Akt., CA yang telah membimbing saya selama menempuh pendidikan di UMY baik dalam perkuliahan, proses penyusunan skripsi, dan hal-hal lain. Selain sebagai dosen dan pembimbing, beliau menjadi salah satu dosen yang sangat memotivasi dan menginspirasi saya dengan segala pengalaman dan cerita beliau.
6. Terimakasih kepada Bapak Muhammad Akhyar Adnan, S.E., MBA, Akt., CA yang telah membimbing saya selama menempuh pendidikan di UMY, beliau sebagai salah seorang dosen yang sangat menginspirasi saya baik dari pengalaman ataupun cara beliau mengajar.

7. Terimakasih kepada Bapak Hafiez Sofyani, S.E., M.Si. yang telah membimbing saya di perkuliahan serta proses penyusunan skripsi, khususnya pada pengolahan data menggunakan PLS.
8. Terimakasih kepada seluruh dosen Akuntansi UMY yang telah membimbing saya kurang lebih 3,5 tahun, yang telah memberikan banyak ilmu untuk saya.
9. Terimakasih kepada teman-teman seperjuangan HIMCU “Himpunan Mahasiswa Kecu” yang selalu bersama baik senang maupun susah, ada Tegar si Cino, Ucup, Ari, Vhauzan, Sulton, Ivan si Cungkring, Ardit alias Pedet, Candra, Bariq, Yoga nyong, dan Bernanda yang selalu kecu-kecuan bareng, dan bermimpi bakalan bikin usaha bersama HIMCU Corporate.
10. Terimakasih kepada teman-teman kos PARANOID yang menjadi teman hidup selama di Yogyakarta.
11. Terimakasih kepada teman-teman seperjuangan di kampung halaman Batur-Krangean.
12. Terimakasih kepada teman-teman KKN 34 yang menjadi teman sebulan selama KKN, dan semoga pertemanannya dilanjut menjadi berbulan-bulan.
13. Terimakasih juga kepada temana-teman di PT. Syncore Indonesia khususnya Rahayu Putri Utami (Mbak Tami) yang telah membantu penyebaran kuesioner sehingga penyusunan skripsi dapat berjalan lancar, serta bimbingannya selama magang di PT. Syncore Indonesia.

14. Terimakasih juga kepada si putih R 3839 ML yang selalu menemani di Jogja dan menemani pas mudik, walaupun sempat hilang satu bulan. Semoga selanjutnya tidak pernah terjadi lagi hal seperti itu.
15. Terimakasih untuk teman-teman Akuntansi angkatan 2013 yang luar biasa, yang mungkin banyak yang gak tahu.



## INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penerimaan sistem informasi akuntansi BLUD pada Puskesmas BLUD di Pulau Jawa. Penelitian ini menggunakan model TAM yang merupakan jenis model yang menggunakan pendekatan teori perilaku yang banyak digunakan untuk mengkaji proses pengadopsian teknologi informasi. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah staff akuntansi dan keuangan pada Puskesmas BLUD di Pulau Jawa yang menggunakan sistem informasi akuntansi BLUD yang dikembangkan oleh PT. Syncore Indonesia. Data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner diolah dengan menggunakan *Partial Least Square* (PLS).

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa dari 11 hipotesis 8 hipotesis diantaranya diterima atau terdukung. Dimana hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa *users abilities and skills* (UAS) terhadap *percieved ease of use* (PEOU), sistem informasi akuntansi (SIA) terhadap *percieved usefulness* (PU), *percieved ease of use* (PEOU) terhadap *percieved usefulness* (PU), *percieved ease of use* (PEOU) dan *percieved usefulness* (PU) terhadap *attitude toward using* (ATU), *percieved usefulness* (PU) dan *attitude toward using* (ATU) terhadap *behavioral intention to use* (BITU), dan *behavioral intention to use* (BITU) terhadap *actual system usage* (ASU) menunjuka hubungan positif signifikan.

**Kata kunci:** Sisten informasi akuntansi BLUD, *Technology Acceptance Model* (TAM), *Structural Equation Model*, *Partial Least Square*.

## **ABSTRACT**

*This research aims to analyze the acceptance of public service agency (BLUD) accounting information system at BLUD health center in Java. This research using TAM model that is the kind model using behavioral theory approach that many used for examine information technology adopted process. The samples used in this research is accounting and financial staffs at BLUD health center in Java that using BLUD accounting information system that developed by PT. Syncore Indonesia. Data obtained from questionnaires distributed be procesed using partial least square (PLS).*

*The result of this research indicated 8 of 11 hipoteses are accepted. Where the result of this research showed relationship between users abilities and skills (UAS) toward percieved ease of use (PEOU), accounting information system (SIA) toward percieved usefulness (PU), percieved ease of use (PEOU) toward percieved usefulness (PU), percieved ease of use (PEOU) and percieved usefulness (PU) toward attitude toward using (ATU), percieved usefulness (PU) and attitude toward using (ATU) toward behavioral intention to use (BITU), and behavioral intention to use (BITU) toward actual system usage (ASU) are positif significant.*

**Keywords:** *BLUD accounting information system, Technology Acceptance Model (TAM), Structural Equation Model, Partisl Least Square (PLS).*

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Puji syukur kehadiran Allah SWT, yang atas karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul “**ANALISIS PENERIMAAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI BADAN LAYANAN UMUM DAERAH (BLUD) MENGGUNAKAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)* PADA PUSKESMAS BLUD DI PULAU JAWA**” sebagai salah satu persyaratan dalam menyelesaikan program S1 program studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY).

Pada skripsi ini penulis bermaksud menganalisis penerimaan sistem informasi akuntansi BLUD yang digunakan pada beberapa Puskesmas BLUD di pulau Jawa menggunakan model TAM atau model penerimaan teknologi. Dengan dilakukannya penelitian ini, semoga dapat memberikan banyak manfaat bagi berbagai pihak. Baik untuk yang bersangkutan dengan tujuan akademik ataupun untuk praktisi. Dalam penyelesaian skripsi ini, penulis banyak mendapatkan bimbingan, arahan dan dukungan dari banyak pihak, untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu saya yang saya hormati Ibu Fatimah yang telah memberikan doa serta dukungan moril maupun materiil.
2. Bapak Dr. Ir. Gunawan Budiyanto, M.P. selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Nano Prawoto, S.E., M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
4. Ibu Dr. Ietje Nazaruddin, S.E., M.Si. selaku Kepala Prodi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

5. Bapak Rudy Suryanto, S.E., M.Acc., Akt., C.A selaku Dosen Pembimbing Skripsi.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
7. Pihak PT. Syncore Indonesia yang telah membantu dalam proses penelitian.
8. Kakak dan adik-adik serta keluarga yang senantiasa memberikan dukungan dan doa.
9. Teman-teman Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta angkatan 2013.
10. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari dalam penulisan ini penulis banyak sekali kekurangan dan kelemahan yang masih harus diperbaiki. Maka penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun sehingga dapat digunakan penulis untuk memperbaiki kekurangan-kekurangan tersebut. Namun, dengan segala kekurangan dan kelemahan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Aamiin .

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Yogyakarta, 18 Februari 2017

Penulis

Mohamad Abdul Latif  
NIM. 20130420400

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI.....	ix
<i>ABSTRACT</i> .....	x
KATA PENGANTAR .....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. LATAR BELAKANG .....	1
B. RUMUSAN MASALAH.....	7
C. TUJUAN PENELITIAN.....	9
D. MANFAAT PENELITIAN .....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
A. LANDASAN TEORI.....	12
1. <i>Theory of Reasoned Action (TRA)</i> .....	12
2. <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> .....	14
3. Teori Keyakinan-Sendiri ( <i>self efficacy</i> ).....	16
4. Perilaku Volitional dan Mandatory.....	17
5. Badan Layanan Umum Daerah (BLUD) .....	18
6. Sistem BLUD.....	20
B. PENELITIAN TERDAHULU .....	22
C. PENURUNAN HIPOTESIS .....	24

D. MODEL PENELITIAN .....	42
BAB III METODE PENELITIAN.....	43
A. Populasi dan Sampel .....	43
B. Jenis dan Sumber Data.....	44
C. Metode Pengumpulan Data.....	44
D. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	45
a. <b>Variabel Anteseden</b> .....	45
Desain Sistem BLUD.....	45
Sistem informasi akuntansi (SIA) .....	46
User abilities and skills .....	46
Norma subyektif.....	47
b. <b>Konstruk Technology Acceptance Model (TAM)</b> .....	48
<i>Percieved usefulness</i> (PU) .....	48
<i>Percieved ease of use</i> (PEOU).....	49
<i>Attitude toward using</i> (ATU).....	49
<i>Behavioral intention to use</i> (BITU) .....	50
<i>Actual system use</i> (ASU) .....	50
E. Teknik Analisis .....	54
a. Analisis Deskriptif.....	54
b. Evaluasi Model .....	54
1. Evaluasi Model Pengukuran ( <i>outer model</i> ) .....	55
2. Evaluasi Model Struktural ( <i>inner model</i> ) .....	56
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	58
A. Gambaran Umum Subyek Penelitian.....	58
B. Analisis Data .....	60
1. Analisis Deskriptif .....	60
2. Evaluasi Model .....	63
a. Evaluasi Model Pengukuran ( <i>outer model</i> ) .....	63
b. Evaluasi model struktural ( <i>inner model</i> ) .....	70
C. Pembahasan.....	80
1. Desain sistem BLUD terhadap <i>percieved ease of use</i> .....	80

2. Sistem informasi akuntansi terhadap <i>percieved ease of use</i> .....	81
3. Sistem informasi akuntansi terhadap <i>percieved usefulness</i> .....	83
4. <i>Users abilities and skills</i> terhadap <i>percieved ease of use</i> .....	85
5. <i>Percieved ease of use</i> terhadap <i>percieved usefulness</i> .....	86
6. <i>Percieved ease of use</i> terhadap <i>attitude toward using</i> .....	87
7. <i>Percieved usefulness</i> terhadap <i>attitude toward using</i> .....	88
8. <i>Percieved usefulness</i> terhadap <i>behavioral intention to use</i> .....	90
9. <i>Subjective norm</i> terhadap <i>behavioral intention to use</i> .....	91
10. <i>Attitude toward using</i> terhadap <i>behavioral intention to use</i> .....	93
11. <i>Behavioral intention to use</i> terhadap <i>actual system usage</i> .....	94
BAB V SIMPULAN, SARAN, DAN KETERBATASAN .....	96
A. Kesimpulan .....	96
B. Saran .....	97
C. Keterbatasan.....	98
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Operasonalsasi Variabel.....	51
Tabel 4.1. Tempat dan Waktu Penelitian.....	58
Tabel 4.2. Sampel dan Tingkat Pengembalian.....	59
Tabel 4.3. Profil Responden.....	59
Tabel 4.4. Analisis Deskriptif .....	60
Tabel 4.5. <i>Outer Loading</i> .....	64
Tabel 4.6. <i>Average Variance Extracted (AVE)</i> .....	66
Tabel 4.7. Akar AVE .....	66
Tabel 4.8. <i>Fornell-Larcker</i> .....	67
Tabel 4.9. <i>Cross Loading</i> .....	67
Tabel 4.10. <i>Cronbachs Alpha</i> .....	69
Tabel 4.11. <i>Composite Reliability</i> .....	70
Tabel 4.12. <i>R Square Adjusted</i> .....	71
Tabel 4.13. <i>Path Coefficients</i> .....	73



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Model minat perilaku mempengaruhi perilaku .....	13
Gambar 2.2. Model minat perilaku .....	13
Gambar 2.3. Model TRA ( <i>Theory of Reasoned Action</i> ) .....	14
Gambar 2.4. Model TAM ( <i>Technology Acceptance Model</i> ).....	16
Gambar 2.5. Model Penelitian .....	42
Gambar 4.1. <i>Diagram Path</i> .....	74