

**BAB IV**  
**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

**A. Uji Kualitas Instrumen**

**1. Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Efektifitas Supervisi**

**a. Uji Validitas Variabel Efektifitas Supervisi**

Berdasarkan hasil uji validitas tampak beberapa nilai korelasi Pearson yang menunjukkan signifikansi. Tanda \*\* menunjukkan korelasi tersebut signifikan pada 0,01, sementara tanda \* menunjukkan nilai korelasi tersebut signifikan pada 0,05. Sebagaimana tampak pada tabel analisis korelasi Pearson pada lampiran 3, semua butir pertanyaan menunjukkan tanda \*\*. Berdasarkan ketentuan tersebut maka dapat disimpulkan bahwa semua butir pertanyaan signifikan pada 0,01. Hal ini berarti butir-butir pertanyaan pada variabel efektifitas supervisi semuanya valid.

**b. Uji Reliabilitas Variabel Efektifitas Supervisi**

Tabel 4.1

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Efektifitas Supervisi

Reliability Statistics	
Crombach's	N of Items
Alpha	
0,840	12

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tersebut, terlihat nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,840. Menurut Uma Sekaran (2003: 311) hasil uji reliabilitas dianggap reliabel/diterima jika

nilai *Cronbach Alpha*  $\geq 0,7$ . Berdasarkan pedoman tersebut maka butir-butir pertanyaan efektifitas supervisi semuanya reliabel.

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Bantuan Supervisor

### a. Uji Validitas Variabel Bantuan Supervisor

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel korelasi Pearson pada lampiran 5, terlihat bahwa semua butir pertanyaan variabel bantuan supervisor menunjukkan tanda \*\*.

Berdasarkan ketentuan sebelumnya maka dapat disimpulkan bahwa semua butir pertanyaan signifikan pada 0,01. Hal ini berarti butir-butir pertanyaan pada variabel bantuan supervisor semuanya valid.

### b. Uji Reliabilitas Variabel Bantuan Supervisor

Tabel 4.2

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Bantuan Supervisor

Reliability Statistics	
Crombach's Alpha	N of Items
0,969	12

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tersebut, terlihat nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,969.

Menurut Uma Sekaran (2003: 311) hasil uji reliabilitas dianggap reliabel/diterima jika nilai *Cronbach Alpha*  $\geq 0,7$ .

Berdasarkan pedoman tersebut maka butir-butir pertanyaan bantuan supervisor semuanya reliabel.

### 3. Uji Validitas dan Reliabilitas Kemampuan Supervisor

#### a. Uji Validitas Variabel Kemampuan Supervisor

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel korelasi Pearson pada lampiran 7, maka dapat disimpulkan bahwa butir pertanyaan KS1, KS2, KS4, KS6, KS7, KS8, KS9, KS10, KS11, KS13, KS14, KS15, KS16, KS17, KS18 dan KS20 signifikan 0,01. Sementara butir pertanyaan KS3, KS5, KS12 dan KS19 signifikan pada 0,05. Hal ini berarti butir-butir pertanyaan pada variabel kemampuan supervisor semuanya valid.

#### b. Uji Reliabilitas Variabel Kemampuan Supervisor

Tabel 4.3

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kemampuan Supervisor

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,907	20

Berdasarkan hasil uji reliabilitas, terlihat nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,907. Menurut Uma Sekaran (2003: 311) hasil uji reliabilitas dianggap reliabel/diterima jika nilai *Cronbach Alpha*  $\geq 0,7$ . Berdasarkan pedoman tersebut maka butir-butir pertanyaan kemampuan supervisor semuanya reliabel.

### 4. Uji Validitas dan Reliabilitas Kinerja Guru

#### a. Uji Validitas Variabel Kinerja Guru

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel korelasi Pearson pada lampiran 9, maka dapat disimpulkan bahwa butir pertanyaan KIN1, KIN2, KIN3, KIN4, KIN5, KIN6, KIN7, KIN8, KIN9 dan KIN11 signifikan pada 0,01. Sementara butir pertanyaan KIN10 dan

KIN12 signifikan pada 0,05. Hal ini berarti butir-butir pertanyaan pada variabel kinerja guru semuanya valid.

**b. Uji Reliabilitas Variabel Kinerja Guru**

Tabel 4.4

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kinerja Guru

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,832	12

Berdasarkan hasil uji reliabilitas, terlihat nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,832. Menurut Uma Sekaran (2003: 311) hasil uji reliabilitas dianggap reliabel / diterima jika nilai Cronbach Alpha  $\geq 0,7$ . Berdasarkan pedoman tersebut maka butir-butir pertanyaan kinerja guru reliabel.

**B. Analisis Regresi**

**Uji Regresi Linier Berganda**

Model persamaan regresi pengaruh efektifitas supervisi ( $X_1$ ), bantuan supervisor ( $X_2$ ) dan kemampuan supervisor ( $X_3$ ) terhadap kinerja guru ( $Y$ ) yang dibentuk adalah:

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + e$$

Tabel 4.5

Regresi Pengaruh Efektifitas Supervisi, Bantuan Supervisor dan Kemampuan Supervisor terhadap Kinerja Guru

Model	Standardized Coefficients	Sig
	Beta	
ES	0,498	0,000
BS	0,060	0,000
KS	0,471	0,000

Dependent Variable : KIN

Berdasarkan nilai koefisien regresi pada kolom *Standardized Coefficients* Beta pada tabel 4.5, diperoleh persamaan regresi:

$$Y = 0,498X_1 + 0,060X_2 + 0,471X_3$$

Koefisien regresi variabel efektifitas supervisi ( $X_1$ ) sebesar 0,498 (positif) pada persamaan tersebut menunjukkan bahwa apabila dilakukan peningkatan pada variabel efektifitas supervisi maka akan terjadi peningkatan variabel kinerja guru ( $Y$ ).

Koefisien regresi variabel bantuan supervisor ( $X_2$ ) sebesar 0,060 (positif) pada persamaan tersebut menunjukkan bahwa apabila dilakukan peningkatan pada variabel bantuan supervisor ( $X_2$ ) maka akan terjadi peningkatan variabel kinerja guru ( $Y$ ).

Koefisien regresi variabel kemampuan supervisor ( $X_3$ ) sebesar 0,471 (positif) pada persamaan tersebut menunjukkan bahwa apabila dilakukan peningkatan pada variabel kemampuan supervisor ( $X_3$ ) maka akan terjadi peningkatan variabel kinerja guru ( $Y$ ).

### C. Pengujian Hipotesis

1. Analisis pengaruh variabel bebas secara simultan terhadap variabel terikat (menggunakan Uji F)

Pengujian hipotesis, analisis pengaruh variabel bebas (efektifitas supervisi, bantuan supervisor dan kemampuan supervisor) secara simultan terhadap kinerja guru

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas (kepemimpinan transformasional dan kemampuan manajerial) secara simultan terhadap motivasi guru

$H_1$  : Ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas (kepemimpinan transformasional dan kemampuan manajerial) secara simultan terhadap motivasi guru

Menentukan taraf signifikan ( $\alpha = \text{alpha}$ ) sebesar 5%

Jika probabilitas  $> 0,05$   $H_0$  diterima. Jika probabilitas  $< 0,05$   $H_0$  ditolak

Tabel 4.6

Hasil Uji F Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Kemampuan Manajerial

Kepala Sekolah terhadap Motivasi Guru

ANOVA

Model	F	Sig
Regression	5.979	0,000

a. Predictors (Constant), KS, BS, ES

b. Dependent Variable : KIN

Pada tabel 4.8, diperoleh F hitung 5.979 dengan taraf signifikansi 0,000. Hal ini berarti probabilitas (0,000) lebih kecil dibanding taraf signifikan sebesar 0,05, maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima yang berarti ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas (efektifitas supervisi, bantuan supervisor dan kemampuan supervisor) secara simultan terhadap variabel terikat (kinerja guru).

2. Analisis pengaruh variabel bebas secara parsial terhadap variabel terikat (menggunakan Uji t)

a. Pengujian hipotesis pertama

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel efektifitas supervisi secara parsial terhadap kinerja guru

$H_1$  : Ada pengaruh yang signifikan antara variabel efektifitas supervisi secara parsial terhadap kinerja guru

Tabel 4.7

Hasil Uji t Pengaruh Efektifitas Supervisi terhadap Kinerja Guru

Model	t	Sig
ES	14.850	0,000

Dependent Variable : KIN

Pada tabel 4.10, terlihat bahwa pada kolom Sig / *significance* untuk variabel efektifitas supervisi adalah 0,000 atau probabilitas lebih kecil dari taraf signifikan yang ditetapkan yaitu 0,05 berarti menolak  $H_0$  dan menerima  $H_1$  yang berarti variabel efektifitas supervisi berpengaruh secara signifikan terhadap variabel kinerja guru.

b. Pengujian hipotesis kedua

Ho : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel bantuan supervisor secara parsial terhadap kinerja guru

H1 : Ada pengaruh yang signifikan antara variabel bantuan supervisor secara parsial terhadap kinerja guru

Tabel 4.8

Hasil Uji t Pengaruh Bantuan Supervisor terhadap

Kinerja Guru

Model	t	Sig
BS	5.731	0,000

Dependent Variable : KIN

Pada tabel 4.11, terlihat bahwa pada kolom Sig / *significance* untuk variabel bantuan supervisor adalah 0,000 atau probabilitas lebih kecil dari taraf signifikan yang ditetapkan yaitu 0,05 berarti menolak Ho dan menerima H1 yang berarti variabel bantuan supervisor berpengaruh secara signifikan terhadap variabel kinerja guru

c. Pengujian hipotesis ketiga

Ho : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel kemampuan supervisor secara parsial terhadap kinerja guru

H1 : Ada pengaruh yang signifikan antara variabel kemampuan supervisor secara parsial kinerja guru



Tabel 4.9

**Hasil Uji t Pengaruh Kemampuan Supervisor terhadap  
Kinerja Guru**

Model	t	Sig
KS	12.647	0,000

Dependent Variable : KIN

Pada tabel 4.12, terlihat bahwa pada kolom Sig / *significance* untuk variabel kemampuan supervisor adalah 0,000 atau probabilitas lebih kecil dari taraf signifikan yang ditetapkan yaitu 0,05 berarti menolak Ho dan menerima H1 yang berarti variabel kemampuan supervisor berpengaruh secara signifikan terhadap variabel kinerja guru.

### 3. Koefisien Determinasi

Tabel 4.10

**Koefisien Determinasi Efektifitas Supervisi, Bantuan Supervisor dan Kemampuan  
Supervisor terhadap Kinerja Guru**

**Model Summary**

Model	R Square	Adjusted R Square
1	0,999	0,998

Predictors : (Constant), KS, BS, ES

Berdasarkan tabel 4.16, terlihat angka *Adjusted R Square* sebesar 0,998 atau 99,80 % kinerja guru dijelaskan oleh efektifitas supervisi, bantuan supervisor dan kemampuan supervisor, sedangkan sisanya ( $100\% - 99,80\% = 0,20\%$ ) dijelaskan oleh variabel-variabel lain yang tidak masuk dalam penelitian.