

BAB IV
ANALISIS DATA

A. Hasil Uji Validitas Instrumen

1. Instrumen Tes

a. Uji Validitas Soal

Uji validitas soal ini telah dilakukan kepada 10 mahasiswa kelas B semester II Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan hasil sebagai berikut.

1) Soal Pilihan Ganda

Tabel 4.1

Hasil Uji Validitas Instrumen Tes

Nomor Soal	<i>r-tabel</i>	<i>r-hitung</i>	Status Butir Soal
1	0.632	0.765	Valid
2	0.632	0.662	Valid
3	0.632	0.662	Valid
4	0.632	-0.579	Tdak Valid
5	0.632	0.278	Tdak Valid
6	0.632	0.662	Valid
7	0.632	0.659	Valid
8	0.632	-0.188	Tdak Valid
9	0.632	0.735	Valid
10	0.632	0.662	Valid

Dari hasil uji validitas soal pilihan ganda di atas, terdapat tiga soal yang tidak valid yaitu soal nomor 4, 5 dan 8. Adapun soal yang tidak valid dikarenakan soal terlalu mudah sehingga kebanyakan dari responden menjawab dengan benar. Untuk itu, peneliti melakukan perbaikan terhadap ketiga soal tersebut. Hasil data uji validitas soal pilihan ganda dapat dilihat pada lampiran I halaman 125. Adapun soal uji validitas dapat dilihat pada lampiran I halaman 122.

2) Soal Uraian

Tabel 4.2
Hasil Uji Validitas Instrumen Tes

Nomor Soal	<i>r-tabel</i>	<i>r-hitung</i>	Status Butir Soal
1	0.632	0.666	Valid
2	0.632	0.647	Valid
3	0.632	0.644	Valid
4	0.632	0.772	Valid
5	0.632	-0.157	Tdak Valid
6	0.632	0.171	Tdak Valid
7	0.632	0.632	Valid
8	0.632	0.709	Valid
9	0.632	0.644	Valid
10	0.632	0.386	Tdak Valid

Dari hasil uji validitas soal uraian di atas, terdapat dua soal yang tidak valid yaitu soal nomor 5, 6 dan 10. Adapun soal yang tidak valid dikarenakan soal terlalu mudah sehingga kebanyakan dari responden

menjawab dengan benar. Untuk itu, peneliti melakukan perbaikan terhadap kedua soal tersebut. Hasil data uji validitas soal uraian dapat dilihat pada lampiran I halaman 126. Adapun soal uji validitas dapat dilihat pada lampiran I halaman 123.

b. Tingkat Kesukaran

Adapun hasil tingkat kesukaran instrument tes adalah sebagai berikut.

1) Soal Pilihan Ganda

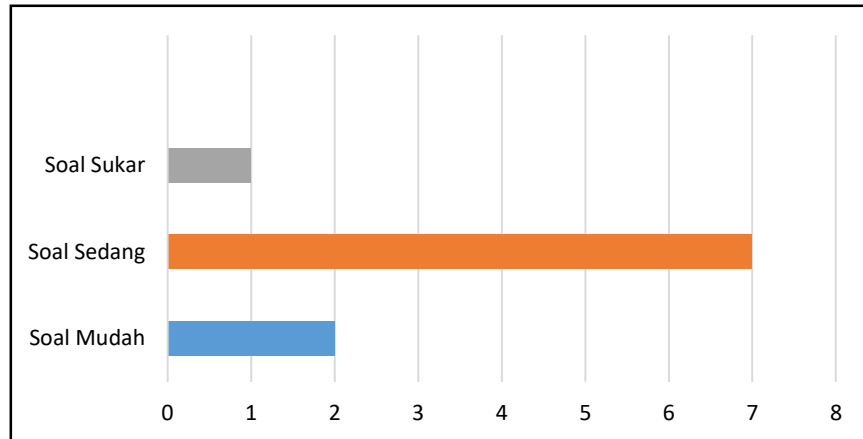
Tabel 4.3

Tingkat Kesukaran Instrumen Tes

Nomor Soal	Tingkat Kesukaran	Status Butir Soal
1	0.6	Soal Sedang
2	0.6	Soal Sedang
3	0.6	Soal Sedang
4	0.6	Soal Sedang
5	0.8	Soal Mudah
6	0.6	Soal Sedang
7	0.8	Soal Mudah
8	0.7	Soal Sedang
9	0.2	Soal Sukar
10	0.6	Soal Sedang

Setelah tingkat kesukaran soal telah diketahui, data diubah ke dalam bentuk diagram sebagai berikut.

Diagram 4.1
Persentase Tingkat Kesukaran Instrumen Tes



Berdasarkan analisis di atas, dari 10 uji validitas soal pilihan ganda diketahui bahwa terdapat dua soal (20%) dengan tingkat kesukaran mudah, yaitu soal nomor 5 dan 7. Terdapat tujuh soal (70%) dengan tingkat kesukaran sedang, yaitu soal nomor 1, 2, 3, 4, 6, 8 dan 10. Tingkat kesukaran yang dimiliki satu soal (10%) yaitu soal nomor 9. Sehingga dapat disimpulkan bahwa distribusi tingkat kesukaran pada soal uji validitas tidak merata. Maka dari itu, peneliti melakukan perbaikan terhadap soal yang telah diujikan, yaitu dengan merevisi soal yang tidak valid yaitu pada soal nomor 4, 5 dan 8. Hasil uji tingkat kesukaran soal pilihan ganda dapat dilihat pada lampiran I halaman 129.

2) Soal Uraian

Tabel 4.4

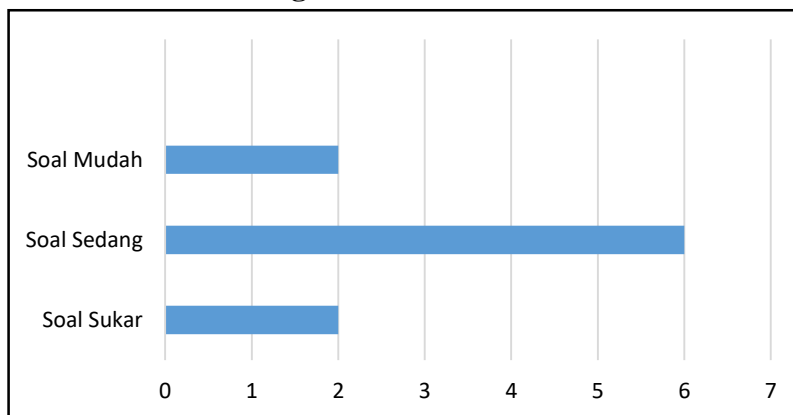
Tingkat Kesukaran Instrumen Tes

Nomor Soal	Tingkat Kesukaran	Status Butir Soal
1	0.3	Soal Sedang
2	0.7	Soal Sedang
3	0.5	Soal Sedang
4	0.2	Soal Sukar
5	0.6	Soal Sedang
6	0.8	Soal Mudah
7	0.6	Soal Sedang
8	0.8	Soal Mudah
9	0.5	Soal Sedang
10	0.1	Soal Sukar

Setelah tingkat kesukaran soal telah diketahui, data diubah kedalam bentuk diagram sebagai berikut.

Diagram 4.2

Persentase Tingkat Kesukaran Instrumen Tes



Berdasarkan analisis di atas, dari 10 uji validitas soal uraian diketahui bahwa terdapat dua soal (20%) dengan tingkat kesukaran mudah, yaitu soal nomor 6 dan 8. Terdapat enam soal (60%) dengan tingkat kesukaran sedang, yaitu soal nomor 1, 2, 3, 5, 7 dan 9. Tingkat kesukaran yang dimiliki dua soal (20%) yaitu soal nomor 4 dan 10. Sehingga dapat disimpulkan bahwa distribusi tingkat kesukaran pada soal uji validitas tidak merata. Maka dari itu peneliti melakukan perbaikan terhadap soal yang telah diujikan, yaitu dengan merevisi soal yang tidak valid yaitu pada soal nomor 5, 6 dan 8. Hasil uji tingkat kesukaran soal uraian dapat dilihat pada lampiran I halaman 130.

c. Daya Pembeda

Berikut ini adalah hasil uji daya pembeda instrumen tes.

1) Soal Pilihan Ganda

Tabel 4.5

Daya Pembeda Instrumen Tes

Nomor Soal	Daya Pembeda	Status Butir Soal
1	0.8	Kuat
2	0.8	Kuat
3	0.4	Sedang
4	-0.4	Sangat Lemah
5	0.4	Sedang
6	0.4	Sedang
7	0.4	Sedang
8	-0.2	Sangat Lemah
9	0.4	Sedang
10	0.4	Sedang

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda soal di atas, dapat diketahui bahwa terdapat dua soal dengan kategori daya pembeda kuat yaitu soal nomor 1 dan 2. Terdapat enam soal dengan kategori daya pembeda sedang yaitu soal nomor 3, 5, 6, 7, 9 dan 10. Sisanya adalah soal dengan kategori daya pembeda sangat lemah yaitu soal nomor 4 dan 8. Maka dari itu peneliti melakukan perbaikan terhadap soal yang telah diujikan. Yaitu dengan merevisi soal yang tidak valid yaitu pada

soal nomor 4, 5 dan 8. Hasil uji daya pembeda soal pilihan ganda dapat dilihat pada lampiran I halaman 127.

2) Soal Uraian

Tabel 4.6
Daya Pembeda Instrumen Tes

Nomor Soal	Daya Pembeda	Status Butir Soal
1	0.6	Sedang
2	0.6	Sedang
3	0.6	Sedang
4	0.8	Kuat
5	0.0	Lemah
6	0.0	Lemah
7	0.4	Sedang
8	0.4	Sedang
9	0.2	Lemah
10	0.2	Lemah

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda soal di atas, dapat diketahui bahwa terdapat satu soal dengan kategori daya pembeda kuat yaitu soal nomor 4. Terdapat lima soal dengan kategori daya pembeda sedang yaitu soal nomor 1, 2, 3, 7 dan 8. Sisanya adalah soal dengan kategori daya pembeda lemah yaitu soal nomor 5, 6, 9 dan 10. Maka dari itu, peneliti melakukan perbaikan terhadap soal yang telah diujikan.

Yaitu dengan merevisi soal yang tidak valid yaitu pada soal nomor 5, 6 dan 10. Hasil uji daya pembeda soal uraian dapat dilihat pada lampiran I halaman 128.

d. Reliabilitas

Adapun hasil uji reliabilitas pada instrument tes yaitu adalah sebagai berikut.

1) Soal Pilihan Ganda

Tabel 4.7

Reliabilitas Instrumen Tes

NO	NAMA RESPONDEN	BUTIR SOAL										JML
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Responden 1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
2	Responden 2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8
3	Responden 3	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	4
4	Responden 4	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7
5	Responden 5	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	5
6	Responden 6	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	6
7	Responden 7	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3
8	Responden 8	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	5
9	Responden 9	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	5
10	Responden 10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
Jumlah		6	6	6	6	8	6	8	7	2	6	61
n		10										
n-1		9										
p		0.6	0.6	0.6	0.6	0.8	0.6	0.8	0.7	0.2	0.6	
q		0.4	0.4	0.4	0.4	0.2	0.4	0.2	0.3	0.8	0.4	
variansi total		4.32222222										

pq	0.24	0.24	0.24	0.24	0.16	0.24	0.16	0.21	0.2	0.24	
Σpq	2.13										
KR-20	0.56355327										
Hasil Keputusan	Sedang										

Berdasarkan hasil perhitungan reliabilitas soal pilihan ganda, diperoleh $r = 0.563$. Data di atas kemudian dibandingkan dengan tabel penafsiran angka korelasi reliabilitas yang tercantum pada bab III. Berdasarkan hasil perbandingan, diperoleh hasil bahwa derajat reliabilitas soal pilihan ganda pada penelitian ini termasuk ke dalam kriteria sedang dan layak untuk diujikan.

2) Soal Uraian

Tabel 4.8
Reliabilitas Instrumen Tes

NO	NAMA RESPONDEN	BUTIR SOAL										JML
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Responden 1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7
2	Responden 2	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	6
3	Responden 3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8
4	Responden 4	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7
5	Responden 5	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6
6	Responden 6	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
7	Responden 7	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5
8	Responden 8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
9	Responden 9	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
10	Responden 10	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2

Jumlah	3	7	5	4	6	8	6	8	5	1	53
n	10										
n-1	9										
p	0.3	0.7	0.5	0.4	0.6	0.8	0.6	0.8	0.5	0.1	
q	0.7	0.3	0.5	0.6	0.4	0.2	0.4	0.2	0.5	0.9	
variansi total	6.011111111										
p x q	0.21	0.21	0.25	0.24	0.24	0.2	0.2	0.2	0.3	0.09	
Σpq	2.05										
KR-20	0.7321832										
Hasil Keputusan	Sedang										

Berdasarkan hasil perhitungan reliabilitas soal uraian, diperoleh $r = 0.732$. Data di atas kemudian dibandingkan dengan table penafsiran angka korelasi reliabilitas yang tercantum pada BAB III. Berdasarkan hasil perbandingan, diperoleh hasil bahwa derajat reliabilitas soal pilihan ganda pada penelitian ini termasuk ke dalam kriteria sedang dan layak untuk diujikan.

2. Instrumen Non Tes (Angket)

Uji validitas dan reliabilitas angket ini dilakukan dengan uji validitas isi, dengan menggunakan pendapat para ahli. Adapun penguji pada instrumen ini yaitu Dosen Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Adapun hasil uji validitas angket adalah ada beberapa poin angket yang tidak sesuai dengan kisi-kisi angket, kemudian penguji menyarankan peneliti untuk memperbaiki angket dan mengkonsultasikannya dengan Dosen

Pembimbing Skripsi agar angket dapat digunakan dalam penelitian. Akan tetapi, karena keterbatasan waktu penelitian, peneliti hanya memperbaiki angket yang kemudian dikonsultasikan kepada Dosen Pembimbing Skripsi. Sehingga peneliti tidak meminta penguji untuk kembali menguji validitas angket tersebut.

B. Analisis Data dan Hasil Penelitian

1. Deskripsi Pelaksanaan Penelitian

a. Pertemuan Pertama

Pertemuan pertama dilaksanakan pada Rabu, 28 Maret 2018. Kegiatan pada pertemuan pertama ini adalah *pre-test* dengan alokasi waktu 25 menit sebanyak 20 butir soal. Kegiatan *pre-test* diikuti oleh 20 orang sampel dari 23 jumlah populasi.

b. Pertemuan Kedua

Pertemuan kedua dilaksanakan pada Senin, 2 April 2018. Kegiatan pada pertemuan ini yaitu *treatment* yang pertama setelah dilakukannya *pre-test*. Diawal kegiatan peneliti memperkenalkan media aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2'. Kemudian peneliti menjelaskan cara pemakaian aplikasi dan menjelaskan menu-menu yang terdapat pada aplikasi. Selanjutnya sampel diberikan kebebasan untuk menggunakan aplikasi untuk mempelajari *kanji*, akan tetapi peneliti mengarahkan sampel untuk mempelajari *kanji* pada T7 (Topik 7) yaitu *kanji* 会社本支出張空港発到.

Pertemuan kedua diikuti oleh 17 orang sampel dari keseluruhan jumlah populasi. Pada pertemuan kedua ini pembelajaran berlangsung di luar kelas, dengan tujuan agar sampel merasa santai dalam melakukan pembelajaran. Kegiatan berlangsung selama 45 menit. Selama kegiatan berlangsung, peneliti tidak menemukan kendala baik dari sampel maupun faktor lain.

c. Pertemuan Ketiga

Pertemuan ketiga dilaksanakan pada Selasa, 3 april 2018. Kegiatan pada pertemuan ini yaitu *treatment* yang kedua. Adapun *kanji* yang dipelajari adalah lanjutan *kanji* pada T7 (Topik 7) yaitu *kanji* 着 午 前 後 自 分 電 話 氣 車 送 使 借. Pada *treatment* kedua ini sampel diberikan kebebasan dalam *mempelajari* kanji tanpa diberi arahan oleh peneliti selama 15 menit. Kemudian peneliti melakukan tes kecepatan dengan menggunakan *game* yang terdapat pada aplikasi.

Setelah kegiatan selesai kurang lebih 10 menit setelah permainan, dilakukan *post-test*. Pada pertemuan ini diikuti oleh 17 orang sampel dari keseluruhan jumlah populasi. Kegiatan pada pertemuan ini berlangsung selama kurang lebih 50 menit, dengan kegiatan *treatment* 25 menit dan *post-test* 25 menit.

d. Pertemuan Keempat

Pertemuan keempat merupakan pertemuan terakhir pada penelitian ini. Pada pertemuan ini sampel hanya mengisi angket, sebagai tanggapan terhadap media aplikasi yang telah diterapkan selama dua kali pertemuan. Kegiatan pengisian angket diikuti oleh 21 sampel dari keseluruhan jumlah populasi.

2. Keputusan Penentuan Sampel

Berikut ini adalah tabel jumlah populasi yang mengikuti kegiatan penelitian.

Tabel 4.9
Jumlah Sampel Penelitian

Pertemuan ke-	Sampel Mengikuti Penelitian	Jumlah Populasi
1	20 orang	23 orang
2	17 orang	
3	17 orang	
4	21 orang	

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa sampel pada penelitian ini tidak bersifat konsisten. Adapun keputusan penentuan sampel pada penelitian ini, peneliti menjadikan lembar presensi sebagai bahan pertimbangan. Setelah ditelaah pada lembar presensi mahasiswa yang tergolong kategori konsisten

dari pertemuan pertama sampai dengan terakhir, terdapat 15 mahasiswa dengan kategori konsisten, lima mahasiswa dengan kategori tidak konsisten dan dua mahasiswa tidak pernah hadir. Maka dari itu, peneliti memutuskan untuk mengambil 15 orang mahasiswa dengan kategori konsisten sebagai sampel pada penelitian ini. Jadi, dari jumlah populasi sebanyak 23 mahasiswa terpilihlah 15 mahasiswa sebagai sampel pada penelitian ini.

3. Analisis Data Tes

a. Penilaian Pre-test dan Post-test

1) Penilaian *pre-test*

Pre-test diikuti oleh sebanyak 21 orang sampel dari jumlah keseluruhan sampel yaitu 23 orang sampel. Akan tetapi setelah dilihat dan dianalisis pada kenyataannya kegiatan *treatment* dengan kegiatan *post-test*, sampel penelitian yang terhitung konsisten mengikuti semua kegiatan penelitian hanya 15 orang. Sehingga peneliti mengambil keputusan hanya mengambil 15 sampel dari jumlah populasi. Berikut ini adalah tabel hasil penilaian *pre-test* pada sampel 15 orang.

Tabel 4.10
Hasil Penilaian *Pre-test*

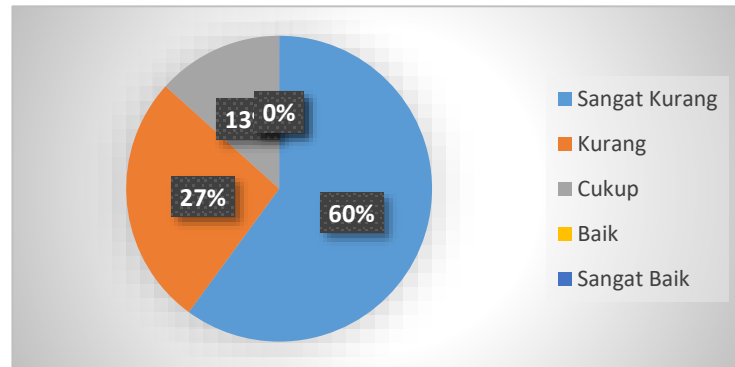
No	Kode responden	Pilihan Ganda (0-10)	Uraian (0-10)	Nilai (0-100)
1	CAN	5	5	50
2	DNO	7	5	60
3	FNK	2	3	25

4	GNL	6	1	35
5	HNI	4	5	45
6	INH	8	7	75
7	KNC	5	7	60
8	ONN	6	4	50
9	PNB	6	6	60
10	QNQ	7	6	65
11	RNP	2	4	30
12	SNS	6	3	45
13	TNX	8	3	55
14	UNW	5	4	45
15	VNZ	4	2	30
Total		81	65	730

Dari hasil penilaian *pre-test* soal pilihan ganda (membaca *kanji*) dan soal uraian (menulis *kanji*), setelah dihitung dengan menggunakan rumus pada Bab III dapat diketahui bahwa nilai tertinggi *pre-test* adalah 75 poin dari skala 0-100 poin yang dicapai oleh kode responden INH. Jika ditafsirkan dengan melihat tabel penafsiran penilaian pada Bab III, maka nilai tertinggi dapat ditafsirkan “Cukup”. Adapun nilai terendah *pre-test* adalah 25 poin dari skala 0-100 poin yang dicapai oleh kode responden FNK. Jika ditafsirkan dengan melihat tabel penafsiran penilaian pada Bab III, maka nilai terendah dapat ditafsirkan “Sangat Kurang”.

Jika dipersentasekan hasil nilai *pre-test* adalah sebagai berikut.

Diagram 4.3
Persentase Hasil Nilai *Pre-test*



Berdasarkan diagram persentase di atas, diketahui bahwa 60% yaitu sebanyak 9 dari 15 orang mendapatkan nilai dengan kategori “Sangat Kuarang”. Adapun sisanya yaitu, 27% sebanyak 4 orang mendapatkan nilai dengan kategori “Kurang” dan 13% sebanyak 2 orang mendapatkan nilai dengan kategori “Cukup”. Pada nilai *pre-test* ini tidak terdapat satu pun sampel yang mendapatkan nilai dengan kategori “Baik” dan “Sangat Baik”.

Berikut ini adalah hasil data *pre-test*.

a) Soal Pilihan Ganda

Adapun hasil *pre-test* soal pilihan ganda yang telah dilakukan pada 15 sampel adalah sebagai berikut.

Tabel 4.11
Hasil Nilai *Pre-test*

No	Kode	Butir Soal										Jml
	Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	CAN	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5
2	DNO	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	7
3	FNK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
4	GNL	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	6
5	HNI	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4
6	INH	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8
7	KNC	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5
8	ONN	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	6
9	PNB	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	6
10	QNQ	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7
11	RNP	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
12	SNS	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6
13	TNX	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8
14	UNW	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5
15	VNZ	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4
Total		13	12	8	3	3	6	7	12	7	10	81

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai *pre-test* pada soal pilihan ganda, terlihat ada beberapa sampel yang terlihat sudah menjawab soal dengan benar dan ada pula yang menjawab dengan salah. Jika dirata-ratakan masih terdapat beberapa sampel yang menjawab soal di bawah nilai rata-rata.

b) Soal Uraian

Adapun hasil *pre-test* soal pilihan ganda yang telah dilakukan pada 15 sampel adalah sebagai berikut.

Tabel 4.12
Hasil Nilai *Pre-test*

No	Kode Responden	Butir Soal										Jml
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	CAN	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	5
2	DNO	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	5
3	FNK	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3
4	GNL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
5	HNI	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	5
6	INH	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7
7	KNC	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7
8	ONN	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	4
9	PNB	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6
10	QNQ	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6
11	RNP	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	4
12	SNS	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
13	TNX	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3
14	UNW	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	4
15	VNZ	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Total		4	10	11	1	11	5	12	2	5	4	65

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai *pre-test* pada soal uraian, terlihat ada beberapa sampel yang terlihat sudah menjawab soal dengan benar dan ada pula yang menjawab dengan

salah. Jika dirata-ratakan masih terdapat beberapa sampel yang menjawab soal di bawah nilai rata-rata.

2) Penilaian *Post-test*

Kegiatan *post-test* diikuti oleh 17 orang dari 23 sampel. Akan tetapi peneliti hanya mengambil 15 orang sampel yang konsisten. Berikut ini adalah table penilaian *post-test* pada 15 orang sampel.

Tabel 4.13
Hasil Penilaian *Post-test*

No	Kode responden	Pilihan Ganda (0-10)	Uraian (0-10)	Nilai (0-100)
1	CAN	5	5	50
2	DNO	8	8	80
3	FNK	8	8	80
4	GNL	9	6	75
5	HNI	7	9	80
6	INH	10	7	85
7	KNC	10	7	85
8	ONN	10	6	80
9	PNB	10	7	85
10	QNQ	8	7	75
11	RNP	5	8	65
12	SNS	8	9	85
13	TNX	8	4	60
14	UNW	8	5	65
15	VNZ	7	8	75

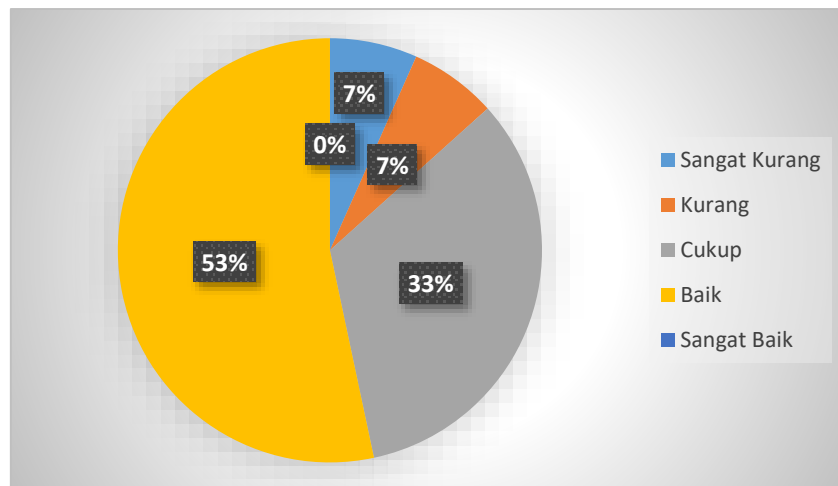
Total	121	104	1125
--------------	------------	------------	-------------

Hasil penilaian *post-test* soal pilihan ganda (membaca *kanji*) dan soal uraian (menulis *kanji*), setelah dihitung dengan menggunakan rumus pada Bab III dapat diketahui bahwa nilai tertinggi *post-test* adalah 85 poin dari skala 0-100 poin yang dicapai oleh kode responden INH, KNC, PNB dan SNS. Jika ditafsirkan dengan melihat tabel penafsiran penilaian pada Bab III, maka nilai tertinggi dapat ditafsirkan “Baik”. Adapun nilai terendah *post-test* adalah 50 poin dari skala 0-100 poin yang dicapai oleh kode responden CAN. Jika ditafsirkan dengan melihat tabel penafsiran penilaian pada Bab III, maka nilai tertinggi dapat ditafsirkan “Sangat Kurang”.

Jika dipersentasekan hasil nilai *pre-test* adalah sebagai berikut.

Diagram 4.4

Persentase Hasil Nilai *Post-test*



Berdasarkan diagram persentase di atas, diketahui bahwa 53% yaitu sebanyak 8 dari 15 orang mendapatkan nilai dengan kategori

“Baik”. Adapun sisanya yaitu, 33% sebanyak 5 orang mendapatkan nilai dengan kategori “Cukup” , 7% sebanyak 1 orang mendapatkan nilai dengan kategori “Kurang” dan % sebanyak 1 orang mendapatkan nilai dengan kategori “Sangat Kurang”. Pada nilai *post-test* ini tidak terdapat satu pun sampel yang mendapatkan nilai dengan kategori “Sangat Baik”.

Berikut ini adalah hasil data *post-test*.

a) Soal Pilihan Ganda

Tabel 4.14
Hasil Nilai *Post-test*

No	Kode Responden	Butir Soal										Jml
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	CAN	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5
2	DNO	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8
3	FNK	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8
4	GNL	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
5	HNI	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	7
6	INH	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	KNC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8	ONN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9	PNB	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
10	QNZ	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8
11	RNP	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	5
12	SNS	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8
13	TNX	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8
14	UNW	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8
15	VNZ	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7

Total	13	13	15	13	12	12	14	10	13	6	121
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	------------

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai *post-test* pada pilihan ganda, terlihat ada peningkatan hasil jawaban dari hasil jawaban nilai *pre-test*.

b) Soal Uraian

Tabel 4.15
Hasil Nilai *Post-test*

No	Kode Responden	Butir Soal										Jml
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	CAN	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5
2	DNO	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8
3	FNK	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8
4	GNL	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	6
5	HNI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
6	INH	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	7
7	KNC	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7
8	ONN	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	6
9	PNB	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7
10	QNQ	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	7
11	RNP	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
12	SNS	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
13	TNX	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	4
14	UNW	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	5
15	VNZ	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
Total		9	13	11	9	15	14	10	10	7	6	104

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai *post-test* pada pilihan ganda, terlihat ada peningkatan hasil jawaban dari hasil jawaban nilai *pre-test*.

b. Analisis Data Pre-test dan Post-test

Pada bagian ini, peneliti akan menganalisis data yang telah terkumpul untuk mengetahui taraf signifikansi dari nilai rata-rata hasil *pre-test* dan *post-test* dengan menggunakan rumus *t_{hitung}*. Sebelum data dihitung, peneliti terlebih dahulu menyiapkan table persiapan sebagai berikut.

Tabel 4.16
Tabel Persiapan

Subjek	X	Y	X	Y	Xy	x ²	y ²
1	50	50	1	-25	-25	1	625
2	60	80	11	5	55	121	25
3	25	80	-24	5	-120	576	25
4	35	75	-14	0	0	196	0
5	45	80	-4	5	-20	16	25
6	75	85	26	10	260	676	100
7	60	85	11	10	110	121	100
8	50	80	1	5	5	1	25
9	60	85	11	10	110	121	100
10	65	75	16	0	0	256	0
11	30	65	-19	-10	190	361	100
12	45	85	-4	10	-40	16	100
13	55	60	6	-15	-90	36	225
14	45	65	-4	-10	40	16	100

15	30	75	-19	0	0	361	0
Σ	730	1125	-5	0	475	2875	1550
M	49	75					

Keterangan :

X : nilai *pre-test*

Y : nilai *post-test*

x : *deviasi X*

y : *deviasi Y*

x^2 : *deviasi X kuadrat*

y^2 : *deviasi Y kuadrat*

Σ : jumlah total

M : rata-rata

Langkah selanjutnya adalah peneliti akan melakukan penghitungan *thitung* dengan langkah-langkah di bawah ini.

1) Mencari Nilai Rata-Rata *Pre-Test* dan *Post-Test*

Berikut ini adalah langkah-langkah mencari nilai rata-rata *pre-test*.

Tabel 4.17
Mean Niali *Pre-test*

Nilai Pre-test (X)	Jumlah Responden (N)	X x N
25	1	25
30	2	60
35	1	35
45	3	135
50	2	100
55	1	55
60	3	180
65	1	65
75	1	75
Jumlah	15	730
Rata-rata		49
Nilai tertinggi		75
Nilai terendah		25

$$M_x = \frac{\sum XN}{N}$$

$$M_x = \frac{730}{15}$$

$$M_x = 48.67$$

$$M_x = 49$$

Sedangkan mencari nilai rata-rata *post-test* adalah sebagai berikut.

Tabel 4.18
Mean Nilai *Post-test*

Nilai Post-test (Y)	Jumlah Responden (N)	Y x N
50	1	50
60	1	60
65	2	130
75	3	225
80	4	320
85	4	340
Jumlah	15	1125
Rata-rata		75
Nilai tertinggi		85
Nilai terendah		50

$$M_y = \frac{\sum YN}{N}$$

$$M_y = \frac{1125}{15}$$

$$M_y = 75$$

2) Mencari Standar Deviasi Variabel *x* dan *y*

Berikut adalah cara untuk mencari standar deviasi variabel *x*.

$$sdx = \sqrt{\frac{\sum x^2}{n}}$$

$$sdx = \sqrt{\frac{475}{15}} = \sqrt{31.66}$$

$$sdx = 5.627$$

Untuk mencari standar deviasi variabel y.

$$sdy = \sqrt{\frac{\sum y^2}{n}}$$

$$sdy = \sqrt{\frac{2875}{15}} = \sqrt{191.67}$$

$$sdy = 13.844$$

3) Mencari Standar *Error Mean* Variabel x dan y.

Berikut adalah cara untuk mencari standar *error mean* variabel x.

$$SEM_x = \frac{sdx}{\sqrt{n-1}}$$

$$SEM_x = \frac{5.627}{\sqrt{15-1}}$$

$$SEM_x = \frac{5.627}{3.741}$$

$$SEM_x = 1.504$$

Berikut adalah cara untuk mencari standar *error mean* variabel y.

$$SEM_y = \frac{sdy}{\sqrt{n-1}}$$

$$SEM_y = \frac{13.844}{\sqrt{15-1}}$$

$$SEM_y = \frac{13.844}{3.741}$$

$$SEM_y = 3.700$$

4) Mencari Standar *Error Perbedaan Mean* dari Variabel x dan y.

$$SEM_{xy} = \sqrt{SEM_x^2 + SEM_y^2}$$

$$SEM_{xy} = \sqrt{1.504^2 + 3.700^2}$$

$$SEM_{xy} = \sqrt{2.262 + 13.69}$$

$$SEM_{xy} = \sqrt{15.952}$$

$$SEM_{xy} = 3.993$$

5) Mencari t_{hitung}

Untuk mencari t_{hitung} adalah sebagai berikut.

$$t = \frac{M_y - M_x}{SEM_{xy}} \quad t = \frac{75-49}{3.993} = 6.511$$

Keterangan :

t : nilai t_{hitung}

M_x : mean nilai *pre-test*

M_y : mean nilai *post-test*

SEM_{xy} : standar *error* perbedaan mean x dan y

Dari hasil penghitungan di atas, dapat diketahui bahwa nilai t_{hitung} adalah 6.511.

6) Mencari Derajat Keabsahan

$$db = (N1 + N2) - 1 \quad db = (15 + 15) - 1$$
$$db = 29$$

Keterangan :

db : derajat keabsahan

N : jumlah sampel

Berdasarkan perhitungan di atas, diperoleh hasil nilai t_{hitung} sebesar 6.511 dan t_{tabel} 2.04 dengan derajat kebebasan sebesar 29 pada taraf signifikan 5%. Jika kedua nilai tersebut dibandingkan, maka dapat dilihat bahwa nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} ($t_{hitung} = 6.511 > t_{tabel} = 2.04$).

Sehingga, dari hasil analisis data tersebut dapat disimpulkan bahwa H_k (Media aplikasi android “*Kanji memory Hint 2*” efektif dalam pembelajaran meningkatkan kemampuan membaca dan menulis *kanji*) diterima, dan H_0 (Media aplikasi android “*Kanji memory Hint 2*” tidak efektif dalam pembelajaran meningkatkan kemampuan membaca dan menulis *kanji*) ditolak. Artinya, terdapat perbedaan yang signifikan antara pembelajaran *kanji* setelah menggunakan aplikasi android “*Kanji memory Hint 2*” dengan pembelajaran *kanji* sebelum menggunakan aplikasi android “*Kanji memory Hint 2*”.

c. Analisis Normalized Gain

Pada tabel berikut dapat dilihat hasil perhitungan *Normalized Gain* dari hasil *pre-test* dan *post-test*.

Tabel 4.19
Niali Normalized Gain

<i>N</i>	<i>S_x</i>	<i>S_y</i>	<i>g</i>
1	50	50	0
2	60	80	0.8
3	25	80	0.916667
4	35	75	0.8
5	45	80	0.875

6	75	85	1
7	60	85	1
8	50	80	0.857143
9	60	85	1
10	65	75	0.5
11	30	65	0.636364
12	45	85	1
13	55	60	0.166667
14	45	65	0.5
15	30	75	0.818182
<i>S_{mak}</i>	85		
Σ	10.87002165		
<i>Mean</i>	0.72466811		

Jika pada hasil sebelumnya telah didapatkan perbedaan hasil signifikan antar variabel, maka selanjutnya akan dihitung nilai keefektifan aplikasi android “*Kanji memory Hint 2*” dalam pembelajaran *kanji*. Dalam analisis tingkat keefektifan aplikasi android “*Kanji memory Hint 2*” peneliti menggunakan rumus *normalized gain* yang tercantum pada bab III.

Dari tabel 4.20 diperoleh nilai rata-rata *Normalized Gain* adalah 0.724, jika dilihat pada tabel 3.2, penafsiran untuk perolehan angka *normalized gain* adalah “Tinggi”. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa aplikasi android “*Kanji memory Hint 2*” sangat efektif digunakan dalam pembelajaran *kanji*.

4. Analisis Data Angket

Berikut ini adalah hasil analisis data yang disajikan dalam bentuk diagram dan penjelasannya dari setiap butir angket.

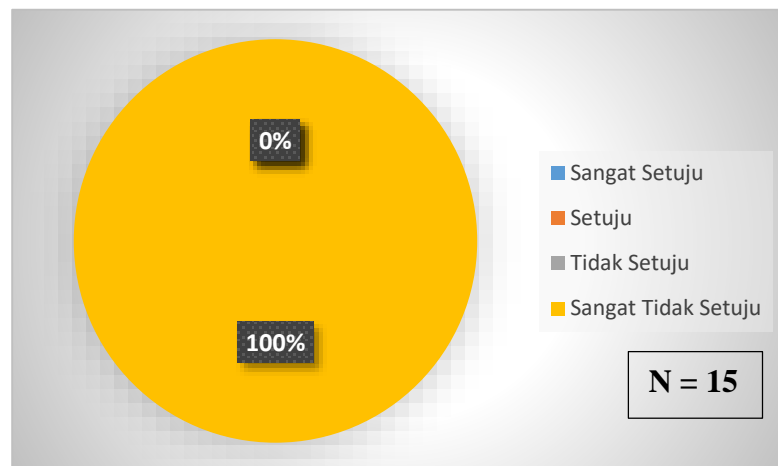
a. Analisis Angket Nomor 1

1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 1 :

Saya mengetahui aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* jauh sebelum diperkenalkan oleh peneliti

2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.5
Persentase Angket No.1



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 bahwa seluruh responden menjawab sangat tidak setuju. Artinya responden tidak mengetahui akan aplikasi android '*Kanji Memory Hint 2*' sebelum diperkenalkan oleh peneliti.

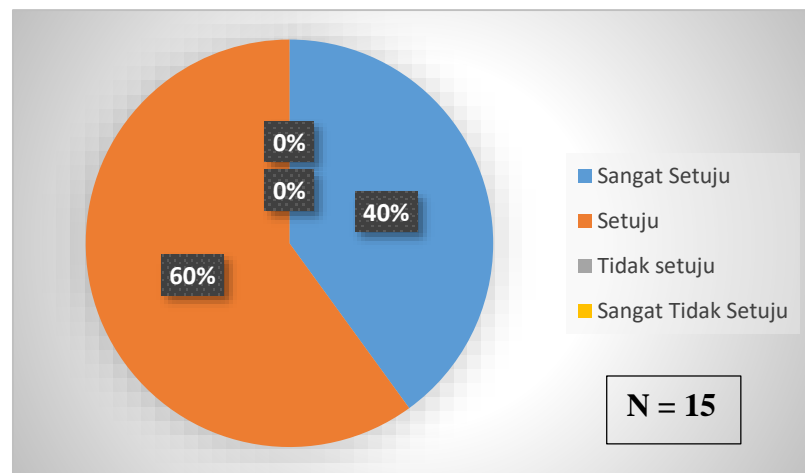
b. Analisis Angket Nomor 2

1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 2 :

Aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* memiliki tampilan menu yang menarik.

2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.6
Persentase Angket No.2



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada Bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- Hampir setengah responden menjawab sangat setuju bahwa aplikasi android '*Kanji Memory Hint 2*' memiliki tampilan menu yang menarik.
- Lebih dari setengah responden menjawab setuju bahwa aplikasi android '*Kanji Memory Hint* memiliki tampilan menu yang menarik.

- c) Tidak seorang pun dari responden menjawab tidak setuju atau pun tidak sangat setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* memiliki tampilan menu yang menarik.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa respon terbanyak adalah setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* merupakan media pembelajaran *kanji* yang menarik.

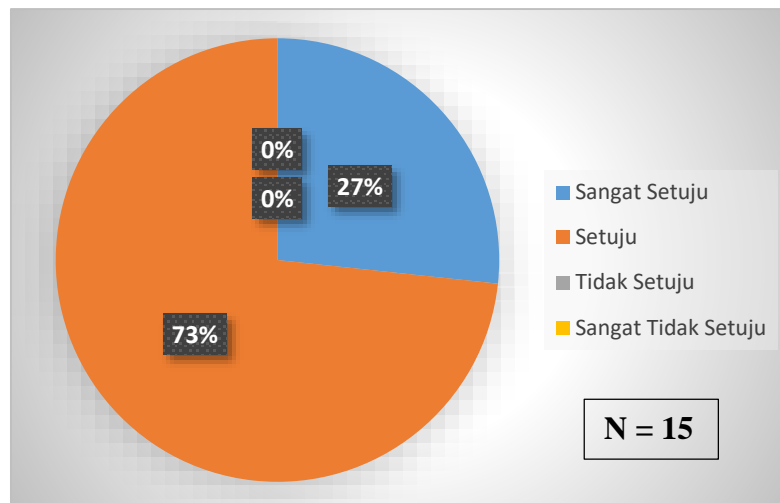
c. Analisis Angket Nomor 3

- 1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 3 :

Aplikasi *android Kanji Memory Hint 2* memiliki menu yang mudah untuk dioperasikan.

- 2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.7
Persentase Angket No. 3



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- a) Hampir setengah responden menjawab sangat setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* memiliki menu yang mudah untuk dioperasikan.
- b) Lebih dari setengah responden menjawab setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* memiliki menu yang mudah untuk dioperasikan.
- c) Tidak seorang pun dari responden menjawab tidak setuju atau pun tidak sangat setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* memiliki menu yang mudah untuk dioperasikan

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa respon terbanyak adalah setuju bahwa responden bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* memiliki menu yang mudah untuk dioperasikan.

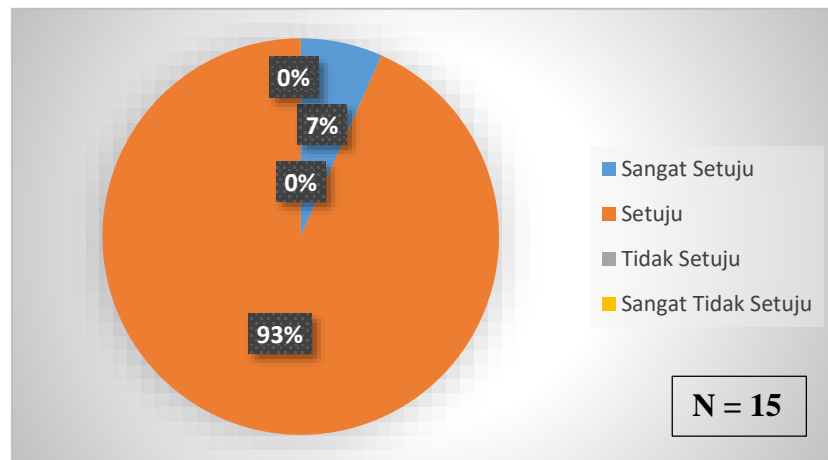
d. Analisis Angket Nomor 4

- 1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 4 :

Pembelajaran *kanji* dengan media aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* menjadi lebih menarik

- 2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.8
Persentase Angket No. 4



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- a) Sebagian kecil responden menjawab sangat setuju bahwa pembelajaran *kanji* dengan media aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* menjadi lebih menarik.
- b) Sebagian besar responden menjawab setuju bahwa pembelajaran *kanji* dengan media aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* menjadi lebih menarik.
- c) Tidak seorang pun dari responden menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju bahwa pembelajaran *kanji* dengan media aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* menjadi lebih menarik.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa respon terbanyak adalah setuju bahwa pembelajaran *kanji* dengan media aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* menjadi lebih menarik.

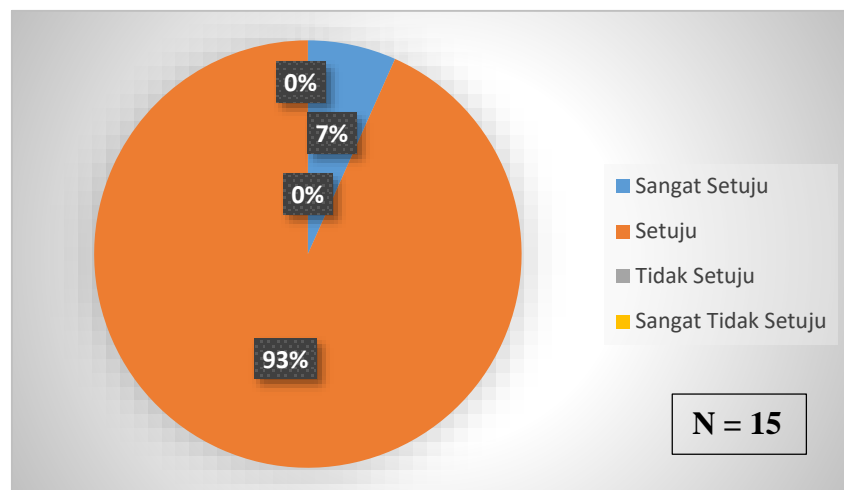
e. Analisis Angket Nomor 5

1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 5 :

Saya menjadi bersemangat mempelajari *kanji* dengan menggunakan aplikasi android *Kanji Memory Hint 2*.

3) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.9
Persentase Angket No. 5



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- a) Sebagian kecil responden menjawab sangat setuju bahwa responden menjadi bersemangat mempelajari *kanji* dengan menggunakan aplikasi android *Kanji Memory Hint 2*.
- b) Sebagian besar responden menjawab setuju bahwa responden menjadi bersemangat mempelajari *kanji* dengan menggunakan aplikasi android *Kanji Memory Hint 2*.
- c) Tidak seorang pun dari responden menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju bahwa responden menjadi bersemangat mempelajari *kanji* dengan menggunakan aplikasi android '*Kanji Memory Hint 2*'.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa respon terbanyak adalah t setuju bahwa responden menjadi bersemangat mempelajari *kanji* dengan menggunakan aplikasi android '*Kanji Memory Hint 2*'.

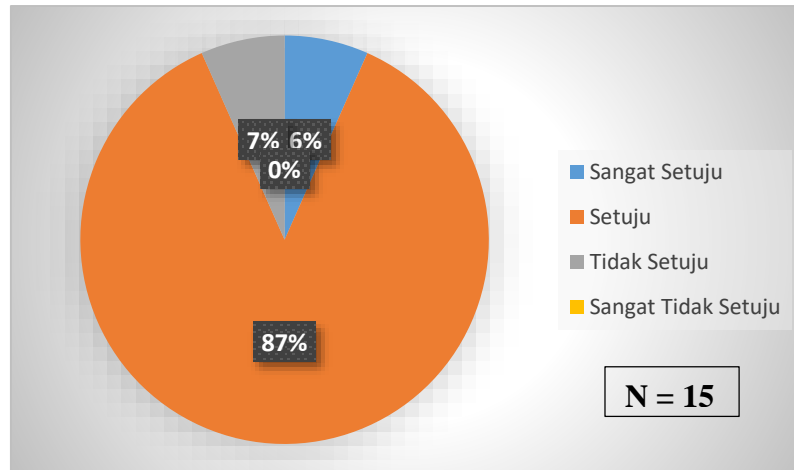
f. Analisis Angket Nomor 6

- 1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 6 :

Aplikasi android *Kanji Memory Hint 2* membantu saya membantu saya meningkatkan kemampuan cara membaca *kanji* ke dalam *hiragana*.

- 2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.10
Persentase Angket No. 6



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- Sebagian kecil responden menjawab sangat setuju bahwa aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu responden meningkatkan kemampuan cara membaca *kanji* ke dalam *hiragana*.
- Sebagian besar responden menjawab setuju bahwa aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu responden meningkatkan kemampuan cara membaca *kanji* ke dalam *hiragana*.
- Sebagian kecil responden menjawab tidak setuju bahwa aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu responden meningkatkan kemampuan cara membaca *kanji* ke dalam *hiragana*.

d) Tidak seorang pun dari responden menjawab sangat tidak setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* membantu responden meningkatkan kemampuan cara membaca *kanji* ke dalam *hiragana*.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa respon terbanyak adalah setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* membantu responden meningkatkan kemampuan cara membaca *kanji* ke dalam *hiragana*.

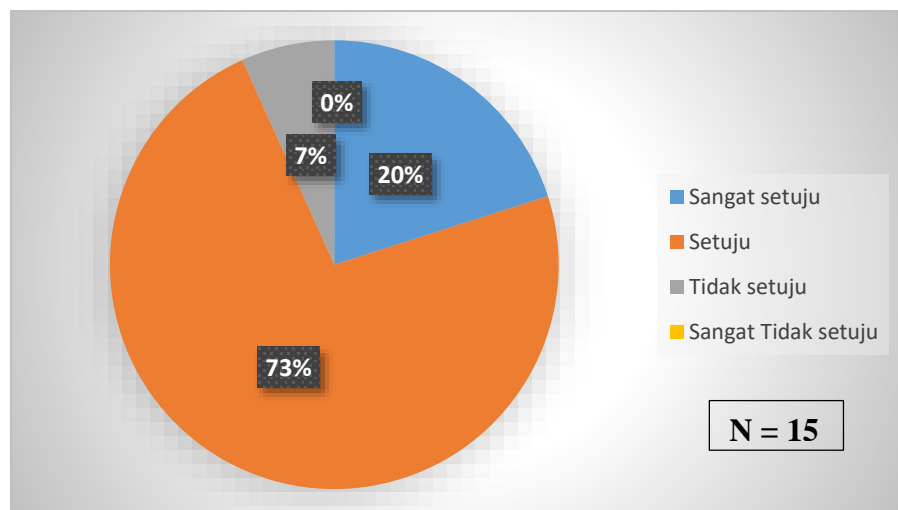
g. Analisis Angket Nomor 7

1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 7 :

Aplikasi *android Kanji Memory Hint 2* membantu saya meningkatkan kemampuan mengubah *kanji* dari kata-kata tertentu yang ditulis dalam *hiragana*.

2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.11
Persentase Angket No. 7



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- a) Sebagian kecil responden menjawab sangat setuju bahwa aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu saya meningkatkan kemampuan mengubah *kanji* dari kata-kata tertentu yang ditulis dalam *hiragana*.
- b) Lebih dari setengah responden menjawab setuju bahwa aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu saya meningkatkan kemampuan mengubah *kanji* dari kata-kata tertentu yang ditulis dalam *hiragana*.
- c) Sebagian kecil responden menjawab tidak setuju bahwa aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu saya meningkatkan kemampuan mengubah *kanji* dari kata-kata tertentu yang ditulis dalam *hiragana*.
- d) Tidak seorang pun dari responden menjawab sangat tidak setuju bahwa aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu saya meningkatkan kemampuan mengubah *kanji* dari kata-kata tertentu yang ditulis dalam *hiragana*.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa respon terbanyak adalah setuju aplikasi *android* 'Kanji Memory Hint 2' membantu saya meningkatkan kemampuan mengubah *kanji* dari kata-kata tertentu yang ditulis dalam *hiragana*.

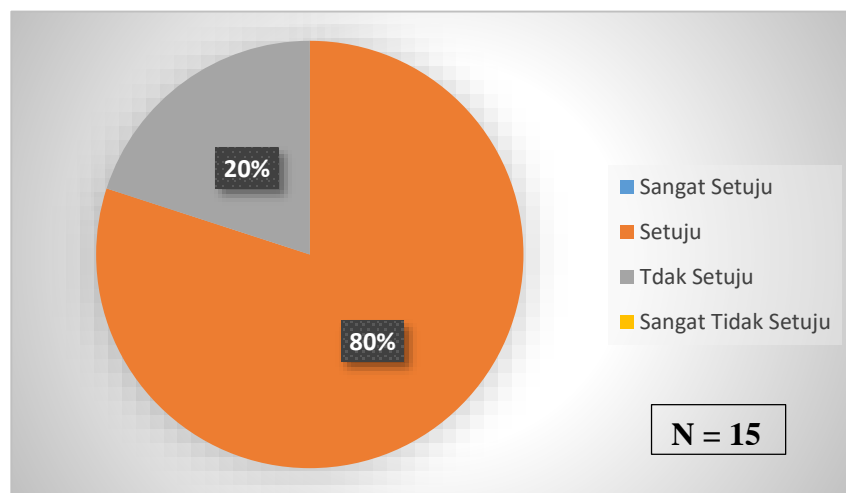
h. Analisis Angket Nomor 8

1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 8 :

Aplikasi *Kanji Memory Hint 2* membantu meningkatkan kemampuan saya dalam urutan penulisan *kanji*.

2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.12
Persentase Angket No. 8



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- a) Sebagian besar responden menjawab setuju bahwa bahwa aplikasi android *Kanji Memory Hint 2*, membantu meningkatkan kemampuan responden dalam urutan penulisan *kanji*.
- b) Sebagian kecil responden menjawab tidak setuju bahwa bahwa aplikasi android *Kanji Memory Hint 2*, membantu meningkatkan kemampuan responden dalam urutan penulisan *kanji*.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa jawaban responden terbanyak adalah setuju bahwa aplikasi android *Kanji Memory Hint 2*, membantu meningkatkan kemampuan responden dalam urutan penulisan *kanji*.

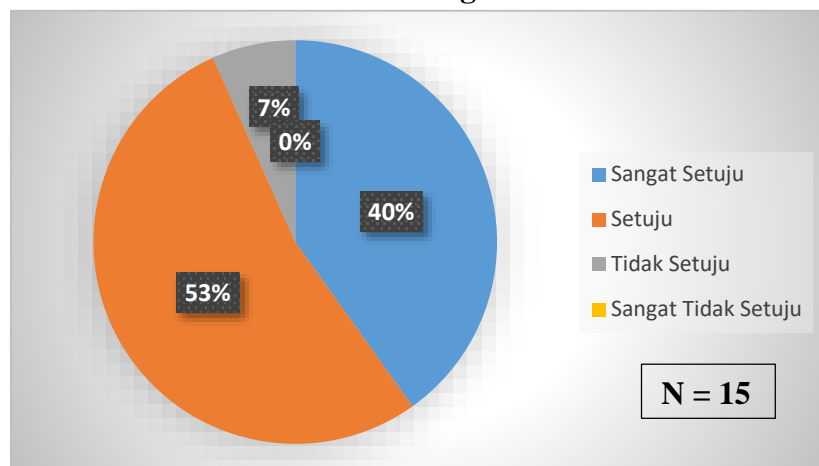
i. Analisis Angket Nomor 9

1) Berikut adalah pernyataan pada angket nomor 9 :

Aplikasi *Kanji Memory Hint 2* adalah media yang cocok digunakan dalam pembelajaran *kanji* di kelas.

2) Berikut adalah jawaban dari responden.

Diagram 4.13
Persentase Angket No. 9



Dari diagram di atas, dapat disimpulkan berdasarkan pedoman klasifikasi interpretasi perhitungan persentase pada bab III tabel 3.3 adalah sebagai berikut.

- a) Hampir setengah responden menjawab sangat setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* adalah media yang cocok digunakan dalam pembelajaran *kanji* di kelas.
- b) Lebih dari setengah responden menjawab setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* adalah media yang cocok digunakan dalam pembelajaran *kanji* di kelas.
- c) Sebagian kecil responden menjawab tidak setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* adalah media yang cocok digunakan dalam pembelajaran *kanji* di kelas.
- d) Tidak seorang pun dari responden menjawab sangat tidak setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint'* adalah media yang cocok digunakan dalam pembelajaran *kanji* di kelas.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa respon terbanyak adalah setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* adalah media yang cocok digunakan dalam pembelajaran *kanji* di kelas.

5. Hasil Penelitian

Hasil analisis data pada penghitungan t_{hitung} , diketahui bahwa nilai t_{hitung} lebih besar dari pada t_{tabel} yaitu $t_{hitung} = 6.511$ dan $t_{tabel} = 2.04$, $db = 29$ dengan taraf signifikan 5%. Sehingga dari hasil analisis data tersebut menandakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara pembelajaran *kanji* setelah menggunakan aplikasi *android "Kanji memory Hint 2"* dengan pembelajaran *kanji* sebelum menggunakan aplikasi *android "Kanji memory*

Hint 2".Jadi, dapat disimpulkan bahwa H_k (Media aplikasi *android* "*Kanji memory Hint 2*") efektif dalam pembelajaran meningkatkan kemampuan membaca dan menulis *kanji*) diterima, dan H_0 (Media aplikasi *android* "*Kanji memory Hint 2*") tidak efektif dalam pembelajaran meningkatkan kemampuan membaca dan menulis *kanji*) ditolak.

Adapun hasil dari analisis *normalized gain* untuk mencari keefektifan dari penggunaan media aplikasi *android* '*Kanji Memory Hint 2*', dapat disimpulkan bahwa media tersebut memiliki indeks *gain* tinggi atau aplikasi *android* '*Kanji Memory Hint 2*' efektif digunakan dalam pembelajaran *kanji*.

Sementara itu, dari hasil analisis data angket yang diperoleh, dapat disimpulkan sebagai berikut. Kesimpulan dari angket nomor satu hasilnya adalah seluruh responden tidak mengetahui akan aplikasi *android* '*Kanji Memory Hint 2*' sebelum diperkenalkan oleh peneliti. Kesimpulan dari angket nomor dua hasilnya adalah lebih dari setengah responden setuju bahwa aplikasi *android* '*Kanji Memory Hint* memiliki tampilan menu yang menarik. Kesimpulan dari angket nomor tiga hasilnya adalah lebih dari setengah responden setuju bahwa aplikasi *android* '*Kanji Memory Hint 2*' memiliki menu yang mudah untuk dioperasikan. Kesimpulan dari angket nomor empat hasilnya adalah sebagian besar responden setuju bahwa pembelajaran *kanji* dengan media aplikasi *android* *Kanji Memory Hint 2* menjadi lebih menarik.

Kesimpulan dari angket nomor lima hasilnya adalah sebagian besar setuju bahwa responden menjadi bersemangat mempelajari *kanji* dengan menggunakan aplikasi *android* *Kanji Memory Hint 2*. Kesimpulan dari angket nomor enam

hasilnya adalah sebagian besar setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* membantu responden meningkatkan kemampuan cara membaca *kanji* ke dalam *hiragana*. Kesimpulan dari angket nomor tujuh hasilnya adalah sebagian besar setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* membantu responden meningkatkan kemampuan mengubah *kanji* dari kata-kata tertentu yang ditulis dalam *hiragana*. Kesimpulan dari angket nomor delapan hasilnya adalah sebagian besar setuju bahwa aplikasi *android Kanji Memory Hint 2*, membantu meningkatkan kemampuan responden dalam urutan penulisan *kanji*. Kesimpulan dari angket nomor sembilan hasilnya adalah sebagian besar setuju bahwa aplikasi *android 'Kanji Memory Hint 2'* adalah media yang cocok digunakan dalam pembelajaran *kanji* di kelas.