

## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### 3.1. Lokasi Penelitian

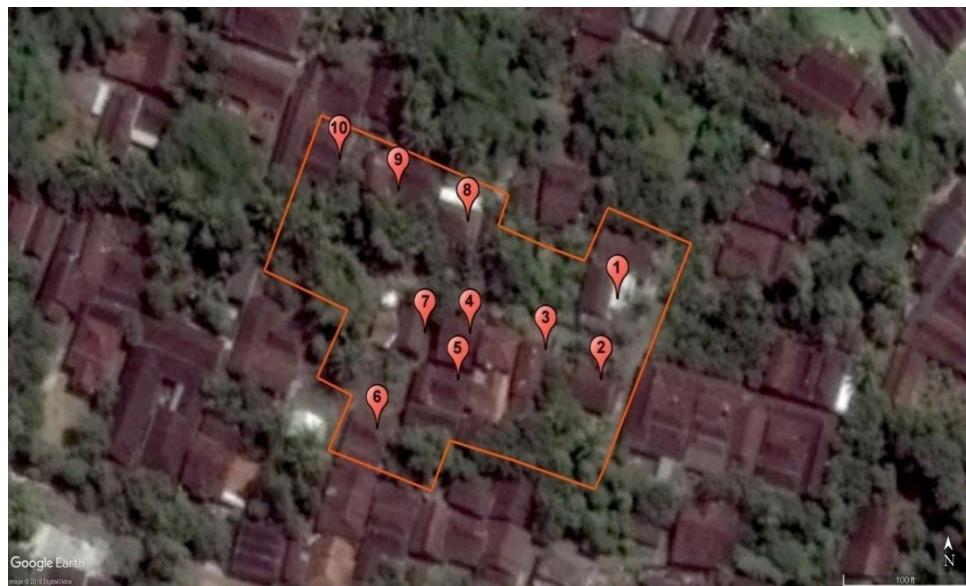
Penelitian ini dilakukan di Desa Susukan II RT 04/RW 04 dan RT 05/RW 04, Margokaton, Seyegan, Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta.



Gambar 3.1 Lokasi Penelitian  
( Sumber : Survei lapangan 2018 )



Gambar 3.2 Batas Desa Susukan II  
( Sumber : Google Earth )



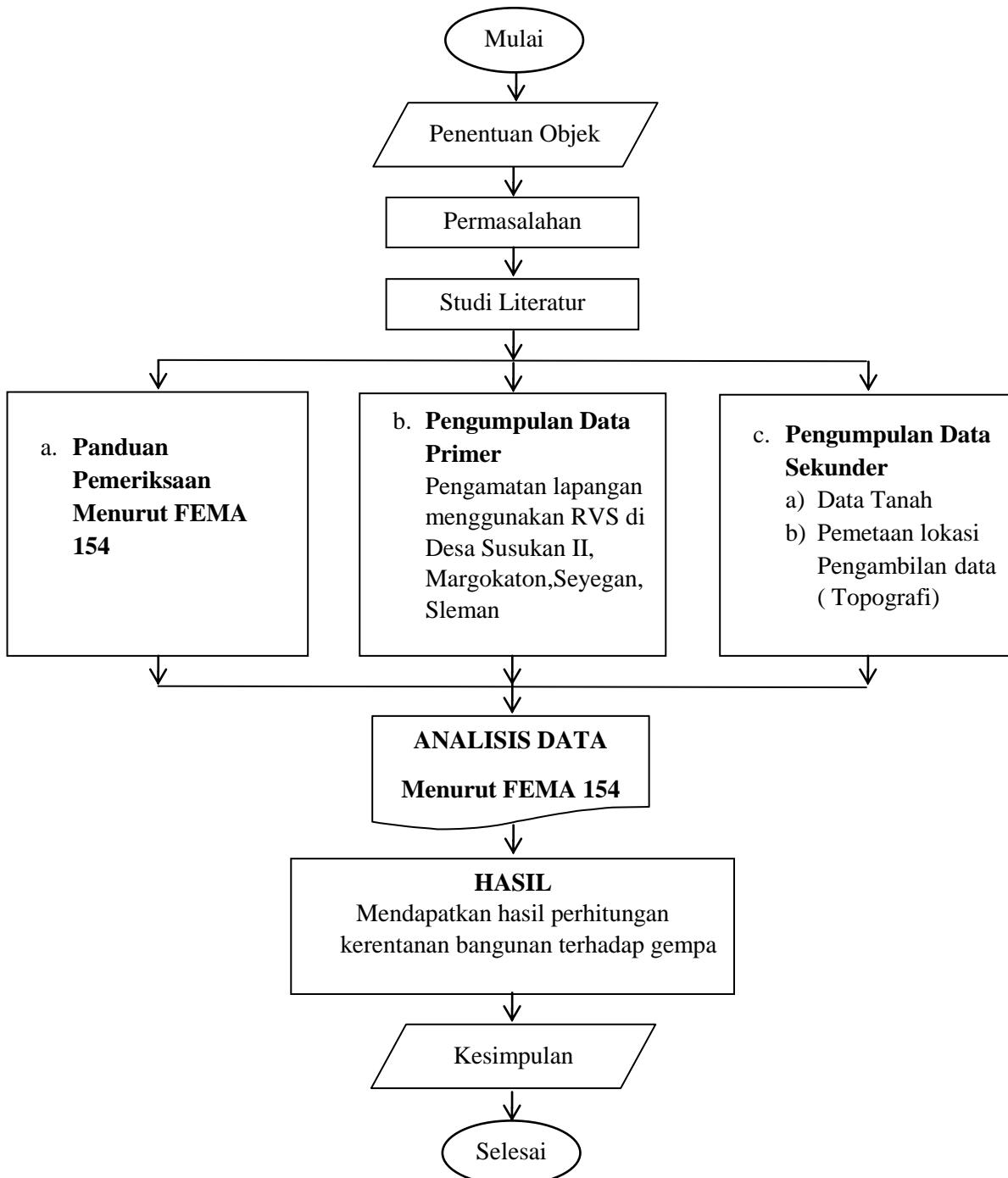
Gambar 3.3 Lokasi Pengambilan Data  
( Sumber : Google Earth )

Keterangan Pemilik Rumah:

1. Rumah Bapak Sutrat
2. Rumah Bapak Darmo
3. Rumah Bapak Ngadiman
4. Rumah Bapak Lasiman
5. Rumah Bapak Harjo
6. Rumah Bapak Iran
7. Rumah Bapak Tukijo
8. Rumah Bapak Komar
9. Rumah Bapak Ali
10. Rumah Ibu Abas

### 3.2. Tahap dan Prosedur Penelitian

Suatu penelitian harus dilaksanakan secara sistematis dengan urutan yang jelas dan teratur, sehingga akan diperoleh hasil yang diharapkan. Penulisan tugas akhir ini dilakukan dengan tahapan seperti pada bagan alir dibawah ini.



Gambar 3.4 Flow Chart Penelitian

### 3.3. Langkah-Langkah Mengisi Formulir *Rapid Visual Screening*

Rapid Visual Screening of Buildings for Potential Seismic Hazards Collection Form												Level 1 MODERATELY HIGH Seismicity						
												1						
												2						
												3						
												4						
												5						
												6						
												7						
<b>SKETCH</b>												<input type="checkbox"/> Additional sketches or comments on separate page						
<b>BASIC SCORE, MODIFIERS, AND FINAL LEVEL 1 SCORE, <math>S_{L1}</math></b>														<b>8</b>				
FEMA BUILDING TYPE	Do Not Know	W1	W1A	W2	S1 (MRF)	S2 (BR)	S3 (LM)	S4 (RC SWN)	S5 (URM INF)	C1 (MRF)	C2 (SW)	C3 (URM INF)	PC1 (TU)	PC2 (FD)	RM1 (FD)	MH		
Basic Score		4.1	3.7	3.2	2.3	2.2	2.9	2.2	2.0	1.7	2.1	1.4	1.8	1.5	1.8	2.2		
Severe Vertical Irregularity, $V_{L1}$	-1.3	-1.3	-1.3	-1.1	-1.0	-1.2	-1.0	-0.9	-1.0	-1.0	-1.1	-0.8	-1.0	-0.9	-1.0	-0.3	NA	
Moderate Vertical Irregularity, $V_{L2}$	-0.8	-0.8	-0.8	-0.7	-0.6	-0.8	-0.6	-0.6	-0.6	-0.5	-0.5	-0.5	-0.6	-0.6	-0.6	-0.5	NA	
Plan Irregularity, $P_{L1}$	-1.3	-1.2	-1.1	-0.9	-0.8	-1.0	-0.8	-0.8	-0.7	-0.7	-0.7	-0.8	-0.7	-0.7	-0.7	-0.5	NA	
Pre-Code	-0.8	-0.9	-0.9	-0.5	-0.5	-0.7	-0.6	-0.6	-0.2	-0.4	-0.4	-0.4	-0.3	-0.5	-0.5	-0.1	-0.3	
Post-Benchmark	1.5	1.9	2.3	1.4	1.4	1.0	1.9	NA	1.9	2.1	2.4	2.1	2.1	NA	2.1	1.2		
Soil Type A or B	0.3	0.6	0.8	0.6	0.8	0.3	0.9	0.9	0.6	0.8	0.7	0.8	0.8	0.6	0.9	0.9		
Soil Type E (1-3 stories)	0.0	-0.1	-0.3	-0.4	-0.5	0.0	-0.4	-0.5	-0.2	-0.2	-0.4	-0.5	-0.3	-0.4	-0.3	-0.5		
Soil Type E (> 3 stories)	-0.5	-0.8	-1.2	-0.7	-0.4	-0.4	-0.7	-0.6	-0.6	-0.8	-0.4	NA	-0.5	-0.6	-0.7	-0.3	NA	
Minimum Score, $S_{min}$	1.6	1.2	0.8	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	1.4		
<b>FINAL LEVEL 1 SCORE, <math>S_{L1} \geq S_{max}</math></b>														<b>10</b>				
<b>EXTENT OF REVIEW</b>														<b>11</b>				
Exterior:	<input type="checkbox"/>	Partial	Aerial	Planned	OTHER				ACTION REQUIRED									
Interior:	<input type="checkbox"/>	None	Planned	Planned	Are There Hazards that Trigger A Detailed Structural Evaluation?				Detailed Structural Evaluation Required?									
Drawings Reviewed:	<input type="checkbox"/>	Yes	Planned	Planned	<input type="checkbox"/> Pounding potential (unless $S_{L1} >$ cut-off, if known)				<input type="checkbox"/> Yes, unknown FEMA building type or other building									
Soil Type Source:				Planned	<input type="checkbox"/> Falling hazards from taller adjacent building				<input type="checkbox"/> Yes, score less than cut-off									
Geologic Hazards Source:				Planned	<input type="checkbox"/> Geologic hazards or Soil Type F				<input type="checkbox"/> Yes, other hazards present									
Contact Person:				Planned	<input type="checkbox"/> Significant damage/deterioration to the structural system				<input type="checkbox"/> No									
<b>LEVEL 2 SCREENING PERFORMED?</b>														<b>9</b>				
<input type="checkbox"/> Yes, Final Level 2 Score, $S_{L2}$ _____ <input type="checkbox"/> No Nonstructural hazards? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No														Where Information cannot be verified, screener shall note the following: EST = Estimated or unreliable data OR DNK = Do Not Know				
														BR = Braced frame	SW = Shear wall	TU = Tilt up	LM = Light metal	RD = Rigid diaphragm

Gambar 3.5 Form Rapid Visual Screening

( Sumber : FEMA P-154 2015 )

Dalam menganalisis kerentanan bangunan terhadap gempa dengan metode *Rapid Visual Screening* berdasarkan acuan FEMA P-154 2015, maka perlu dilakukannya survei lapangan dengan mengisi formulir *Rapid Visual Screening*. Pada penelitian ini formulir yang digunakan adalah tipe *Moderately High*

*Seimicity* yang artinya wilayah penelitian memiliki persebaran gempa yang agak tinggi. Berikut langkah-langkah untuk mengisi formulir *Rapid Visual Screening (RVS)*:

1. Verifikasi informasi bangunan yang ditinjau.
2. Mengidentifikasi jumlah lantai, luas bangunan dan tahun dibangun bangunan yang ditinjau.
3. Menentukan dan mendokumentasi jenis bangunan yang ditinjau.
4. Menentukan jenis/tipe tanah pada daerah yang ditinjau.
5. Foto bangunan tampak depan.
6. Membuat sektsa atau mengambar denah sederhana bangunan yang ditinjau.
7. Kolom komentar jika ada tambahan informasi dari bangunan yang ditinjau.
8. Menentukan tipe dan kode bangunan yang ditinjau untuk mendapatkan nilai minimal dengan mengidentifikasi material bangunan, denah bangunan, konstruksi bangunan dan sistem penahan gempa yang terdapat pada bangunan.
9. Menentukan penyimpangan bangunan, seperti : denah bangunan, *vertical irregularity*, *plan irregularity*, tipe tanah, dll pada bangunan yang ditinjau.
10. Menentukan nilai tingkat pertama dengan cara *basic score* bangunan dikurangi dengan penyimpangan bangunan untuk mendapatkan nilai terakhir ( $S_{L1}$ ).
11. Melengkapi ringkasan di bawah formulir, seperti : luasnya *review*, bahaya dan tindakan yang harus diperlukan.