

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisa diatas dapat disimpulkan bahwa :

1. Adanya perubahan biaya berdasarkan variasi penambahan tenaga kerja/ alat. Perubahan biaya penambahan tenaga kerja/ alat untuk 1 jam sebesar Rp. 840.956.987,70 dari total proyek semula Rp. 48.951.020.602,06, jadi total proyek untuk penambahan tenaga/ alat untuk 1 jam adalah Rp. 48.110.063.614,36. Sementara untuk biaya penambahan tenaga/ alat selama 2 jam mengalami perubahan yang besar dari harga normal yakni Rp. 1.443.934.028,27, sehingga biaya penambahan tenaga/ alat untuk 2 jam adalah Rp. 47.507.086.573,79. Dan untuk biaya penambahan tenaga/ alat pada 3 jam memiliki selisih Rp. 1.885.990.940,67 dari biaya awal, sehingga total biaya penambahan tenaga/ alat untuk 3 jam adalah Rp. 47.065.029.661,39. Dari total keseluruhan analisa, didapatkan bahwa penambahan tenaga/ alat selama 3 jam merupakan biaya yang paling efektif dan murah daripada biaya untuk 1 jam dan 2 jam
2. Perubahan biaya akibat variasi penambahan jam kerja (lembur) untuk 1 jam memiliki selisih Rp. 760.910.305,90 angka tersebut lebih kecil daripada penambahan tenaga/ alat yang berarti penambahan tenaga/ alat lebih efektif daripada penambahan jam lembur karena menawarkan keuntungan yang lebih banyak. Sama seperti halnya penambahan jam lembur untuk 2 jam, biaya yang dikeluarkan lebih besar daripada penambahan tenaga/ alat untuk 2 jam yaitu sebesar Rp. 47.725.370.608,01. Selisih antara keduanya cukup tinggi, yakni Rp. 218.284.034,22 sehingga penambahan alat berat/ tenaga untuk 2 jam lebih efektif. Dan yang terakhir adalah penambahan jam lembur 3 jam sebesar Rp. 47.065.029.661,39, harga ini jauh lebih rendah dari biaya awal dengan selisih mencapai Rp. 1.885.990.940,67. Untuk penambahan

jam lembur, penambahan 2 jam merupakan biaya yang paling tinggi dari ketiganya (penambahan 1 jam dan 3 jam)

3. Dari segi keefektifan waktu, penambahan waktu sebanyak 3 jam yang paling efektif yaitu 142,05 hari. Dari durasi normal yaitu 285. Sementara untuk penambahan 1 jam memakan waktu 221,25, dan 175,55 untuk penambahan durasi 2 jam. Dari segi durasi dan biaya, maka penambahan tenaga/ alat selama 3 jam lebih efektif.
4. Untuk biaya mempercepat durasi proyek dengan penambahan alat berat lebih efisien dan murah jika dibandingkan dengan penambahan jam lembur kerja dan juga lebih murah jika dibandingkan dengan biaya yang dikeluarkan apabila proyek mengalami keterlambatan dan dikenakan denda.

5.2. SARAN

1. Dibutuhkan ketelitian yang lebih dalam mengerjakan atau mengolah data. Baik itu pengolahan melalui Microsoft Excel 2013 ataupun Microsoft Project 2013
2. Sangat diperlukan pengecekan berkala untuk setiap data, supaya memastikan data input dan data output saling berkaitan
3. Penyusunan pekerjaan hendaknya mendekati kondisi yang dilapangan, supaya hasil dari pengolahan data dapat diterapkan di lokasi proyek