

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat perbedaan kebocoran mikro tiga material kedokteran gigi yang di uji yaitu *Smart Dentin Replacement*, semen ionomer kaca dan *flowable* resin komposit sebagai bahan *orifice barrier* pada gigi pasca perawatan saluran akar.
2. Perbandingan kebocoran mikro antara kelompok *Smart Dentin Replacement* dan kelompok *flowable* resin komposit tidak berbeda secara signifikan.
3. Semen ionomer kaca menunjukkan rata-rata kebocoran mikro paling tinggi dibandingkan dengan kebocoran mikro *Smart Dentin Replacement* dan *flowable* resin komposit.
4. *Smart Dentin Replacement* menunjukkan rata-rata kebocoran mikro paling rendah dibandingkan dengan kebocoran mikro semen ionomer kaca dan *flowable* resin komposit.

#### B. Saran

1. Diharapkan penelitian selanjutnya menggunakan *Scannig Electron Microscope* untuk mendapatkan hasil penelitian yang lebih akurat.

2. Diharapkan peneliti dapat mengendalikan waktu pencabutan seluruh sampel gigi.
3. Diharapkan penelitian lebih lanjut mengenai *orifice barrier* dengan menggunakan bahan kedokteran gigi terbaru, mengingat perkembangan bahan kedokteran gigi yang terus berkembang.
4. Diharapkan penelitian lebih lanjut mengenai *orifice barrier* dengan ketebalan yang berbeda.
5. Penggunaan SIK tipe I atau III yang mempunyai viskositas rendah dengan ketebalan 1-2 mm sebagai bahan *orifice barrier*.