

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. INSTRUMEN PENELITIAN

TERIMA KASIH ATAS KESEDIAAN ANDA UNTUK BERPARTISIPASI DALAM PENELITIAN INI

Tujuan penelitian ini adalah untuk memahami secara lebih mendalam mengenai aspek yang mendorong serta mengurangi minat untuk melakukan pelaporan pelanggaran (*whistleblowing*) mengingat pada saat ini masih banyak terjadi kecurangan-kecurangan yang dapat menciderai banyak orang. Keterlibatan Anda sebagai partisipan akan sangat membantu saya dalam penelitian yang berjudul, **“Pengaruh *Reward*, *Personal Cost*, dan Sistem Pelaporan Pelanggaran Terhadap Niat Individu Melaporkan Perilaku Tidak Etis Atasan”**.

Selama eksperimen ini, yang perlu anda lakukan adalah:

1. Isilah data demografis Anda dan beri tanda () dalam kotak jawaban yang Anda pilih.
2. Bacalah dengan cermat informasi yang tersedia pada setiap ilustrasi kasus dan **perhatikan kata-kata yang dicetak tebal.**
3. Posisikan diri Anda sebagaimana posisi yang digambarkan dalam ilustrasi setiap kasus tersebut.
4. Berdasarkan pertimbangan informasi yang diberikan dalam setiap ilustrasi kasus, buatlah keputusan untuk masing-masing kasus berdasarkan keyakinan Anda.
5. Lakukan sebagaimana permintaan dalam kasus, **tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam kasus ini.**

DATA DEMOGRAFIS PENELITIAN

Nama :		
Umur :		
Jenis Kelamin :	<input type="checkbox"/> Laki-laki	<input type="checkbox"/> Perempuan
NIM :		
Semester :		
Angkatan :		
Beri tanda centang () pada mata kuliah yang sudah ditempuh!		
<input type="checkbox"/> Pengauditan		
<input type="checkbox"/> Pengauditan Manajemen dan Internal		
<input type="checkbox"/> Etika Profesi		

INSTRUMEN EKSPERIMEN A

Bacalah ilustrasi kasus di bawah ini dengan cermat!

Prosedur penugasan:

Untuk mengerjakan kasus dan menjawab pertanyaan, mohon dibaca dengan seksama kasus dan pertanyaan yang diberikan, serta berilah tanggapan menurut tingkat keyakinan Anda dengan mencentang salah satu angka pada skala likert yang sudah disediakan. Skala 1 menyatakan tidak yakin akan melaporkan dan skala 10 menyatakan yakin akan melaporkan.

Dalam kasus ini, Anda adalah seorang **auditor junior** yang bekerja di salah satu Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta. Tugas Anda adalah melakukan sebagian besar pekerjaan audit yang terinci. Anda bertanggung jawab terhadap **auditor senior**. Pada awal tahun 2018, KAP tempat Anda bekerja bertugas untuk mengaudit PT ABC dan **Anda termasuk dalam tim untuk melakukan audit tersebut.**

Selama proses audit, tim audit Anda menemukan sebuah temuan yaitu penggelembungan pendapatan sebesar Rp500.000.000 dimana temuan ini cukup material. Oleh tim, temuan itu selanjutnya dilaporkan kepada auditor senior agar temuan tersebut bisa diselidiki kebenarannya. Setelah diselidiki, ternyata memang benar bahwa terjadi penggelembungan pendapatan yang dilakukan oleh PT. ABC sebesar Rp500.000.000. Namun, oleh auditor senior temuan ini dianggap tidak ada atau tidak pernah terjadi. Auditor senior mengatakan bahwa semua hal yang berkaitan dengan temuan ini akan menjadi tanggung jawabnya. Auditor senior **juga mengancam bahwa akan melakukan tindakan balasan** bagi siapa saja yang mencoba melaporkan kejadian ini. Anda telah melihat sebelumnya bagaimana auditor senior melakukan tindak balasan pada individu yang melaporkannya. Anda meyakini bahwa **apa yang dilakukan oleh auditor senior merupakan bentuk kecurangan** yang seharusnya tidak pernah dilakukan.

KAP tempat Anda bekerja telah memiliki **sistem pelaporan pelanggaran yang baik** yaitu memberikan fasilitas dan perlindungan kepada pelapor kecurangan berupa:

1. Fasilitas sistem pelaporan melalui telepon, surat, dan email, dimana laporan tersebut langsung disampaikan **kepada Partner selaku pemilik KAP.**
2. Perlindungan kerahasiaan identitas pelapor (**artinya bahwa tidak akan diketahui siapa yang melaporkan kecurangan**)

3. Perlindungan atas tindakan balasan (**perlindungan ini menjamin keamanan pelapor dan keamanan keluarga pelapor**).
4. Informasi pelaksanaan tindak lanjut.

Selain itu, KAP tempat Anda bekerja akan **memberikan penghargaan/reward dalam bentuk kas yang nilainya cukup besar** bagi siapa saja yang melaporkan kecurangan.

Menurut pendapat Anda, Seberapa yakin Anda akan melaporkan kecurangan yang Anda ketahui?

Sangat TIDAK YAKIN

Sangat YAKIN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Manipulation Check

Jawablah lima pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang pada jawaban yang telah disediakan!

1. Apa posisi saudara dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) pada kasus tersebut?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
2. Siapa yang melakukan tindakan pelanggaran/kecurangan?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
3. Apakah terlapor (yang melakukan kecurangan) akan melakukan tindakan balasan bagi pelapor?
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat Anda bekerja memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang baik?
 - a. Ya
 - b. Tidak
5. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat Anda bekerja akan memberikan penghargaan/ *reward* bagi pelapor kecurangan?
 - a. Ya
 - b. Tidak

INSTRUMEN EKSPERIMEN B

Bacalah ilustrasi kasus di bawah ini dengan cermat!

Prosedur penugasan:

Untuk mengerjakan kasus dan menjawab pertanyaan, mohon dibaca dengan seksama kasus dan pertanyaan yang diberikan, serta berilah tanggapan menurut tingkat keyakinan Anda dengan mencentang salah satu angka pada skala likert yang sudah disediakan. Skala 1 menyatakan tidak yakin akan melaporkan dan skala 10 menyatakan yakin akan melaporkan.

Dalam kasus ini, Anda adalah seorang **auditor junior** yang bekerja di salah satu Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta. Tugas Anda adalah melakukan sebagian besar pekerjaan audit yang terinci. Anda bertanggung jawab terhadap **auditor senior**. Pada awal tahun 2018, KAP tempat Anda bekerja bertugas untuk mengaudit PT ABC dan **Anda termasuk dalam tim untuk melakukan audit tersebut.**

Selama proses audit, tim audit Anda menemukan sebuah temuan yaitu penggelembungan pendapatan sebesar Rp500.000.000 dimana temuan ini cukup material. Oleh tim, temuan itu selanjutnya dilaporkan kepada auditor senior agar temuan tersebut bisa diselidiki kebenarannya. Setelah diselidiki, ternyata memang benar bahwa terjadi penggelembungan pendapatan yang dilakukan oleh PT. ABC sebesar Rp500.000.000. Namun, oleh auditor senior temuan ini dianggap tidak ada atau tidak pernah terjadi. Auditor senior mengatakan bahwa semua hal yang berkaitan dengan temuan ini akan menjadi tanggung jawabnya. Auditor senior **juga mengancam bahwa akan melakukan tindakan balasan** bagi siapa saja yang mencoba melaporkan kejadian ini. Anda telah melihat sebelumnya bagaimana auditor senior melakukan tindak balasan pada individu yang melaporkannya. Anda meyakini bahwa **apa yang dilakukan oleh auditor senior merupakan bentuk kecurangan** yang seharusnya tidak pernah dilakukan.

KAP tempat Anda bekerja telah memiliki **sistem pelaporan pelanggaran yang baik** yaitu memberikan fasilitas dan perlindungan kepada pelapor kecurangan berupa:

1. Fasilitas sistem pelaporan melalui telepon, surat, dan email, dimana laporan tersebut langsung disampaikan **kepada Partner selaku pemilik KAP.**
2. Perlindungan kerahasiaan identitas pelapor (**artinya bahwa tidak akan diketahui siapa yang melaporkan kecurangan**).
3. Perlindungan atas tindakan balasan (**perlindungan ini menjamin**

INSTRUMEN EKSPERIMEN C

Bacalah ilustrasi kasus di bawah ini dengan cermat!

Prosedur penugasan:

Untuk mengerjakan kasus dan menjawab pertanyaan, mohon dibaca dengan seksama kasus dan pertanyaan yang diberikan, serta berilah tanggapan menurut tingkat keyakinan Anda dengan mencentang salah satu angka pada skala likert yang sudah disediakan. Skala 1 menyatakan tidak yakin akan melaporkan dan skala 10 menyatakan yakin akan melaporkan.

Dalam kasus ini, Anda adalah seorang **auditor junior** yang bekerja di salah satu Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta. Tugas Anda adalah melakukan sebagian besar pekerjaan audit yang terinci. Anda bertanggung jawab terhadap **auditor senior**. Pada awal tahun 2018, KAP tempat anda bekerja bertugas untuk mengaudit PT ABC dan **Anda termasuk dalam tim untuk melakukan audit tersebut.**

Selama proses audit, tim audit anda menemukan sebuah temuan yaitu penggelembungan pendapatan sebesar Rp. 500.000.000 dimana temuan ini cukup material. Oleh tim, temuan itu selanjutnya dilaporkan kepada auditor senior agar temuan tersebut bisa diselidiki kebenarannya. Setelah diselidiki, ternyata memang benar bahwa terjadi penggelembungan pendapatan yang dilakukan oleh PT. ABC sebesar Rp. 500.000.000. Namun, oleh auditor senior temuan ini dianggap tidak ada atau tidak pernah terjadi. Auditor senior mengatakan bahwa semua hal yang berkaitan dengan temuan ini akan menjadi tanggung jawabnya. Anda meyakini bahwa **apa yang dilakukan oleh auditor senior merupakan bentuk kecurangan** yang seharusnya tidak pernah dilakukan.

KAP tempat Anda bekerja telah memiliki **sistem pelaporan pelanggaran yang baik** yaitu memberikan fasilitas dan perlindungan kepada pelapor kecurangan berupa:

1. Fasilitas sistem pelaporan melalui telepon, surat, dan email, dimana laporan tersebut langsung disampaikan **kepada Partner selaku pemilik KAP.**
2. Perlindungan kerahasiaan identitas pelapor (**artinya bahwa tidak akan diketahui siapa yang melaporkan kecurangan**).
3. Informasi pelaksanaan tindak lanjut.

Selain itu, KAP tempat Anda bekerja **akan memberikan penghargaan/reward dalam bentuk kas** yang nilainya cukup besar bagi siapa saja yang melaporkan kecurangan.

Menurut pendapat Anda, Seberapa yakin Anda akan melaporkan kecurangan yang Anda ketahui?

Sangat TIDAK YAKIN

Sangat YAKIN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Manipulation Check

Jawablah lima pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang pada jawaban yang telah disediakan!

1. Apa posisi saudara dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) pada kasus tersebut?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
2. Siapa yang melakukan tindakan pelanggaran/kecurangan?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
3. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang baik?
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja akan memberikan penghargaan/*reward* bagi pelapor kecurangan?
 - a. Ya
 - b. Tidak

INSTRUMEN EKSPERIMEN D

Bacalah ilustrasi kasus di bawah ini dengan cermat!

Prosedur penugasan:

Untuk mengerjakan kasus dan menjawab pertanyaan, mohon dibaca dengan seksama kasus dan pertanyaan yang diberikan, serta berilah tanggapan menurut tingkat keyakinan Anda dengan mencentang salah satu angka pada skala likert yang sudah disediakan. Skala 1 menyatakan tidak yakin akan melaporkan dan skala 10 menyatakan yakin akan melaporkan.

Dalam kasus ini, Anda adalah seorang **auditor junior** yang bekerja di salah satu Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta. Tugas Anda adalah melakukan sebagian besar pekerjaan audit yang terinci. Anda bertanggung jawab terhadap **auditor senior**. Pada awal tahun 2018, KAP tempat anda bekerja bertugas untuk mengaudit PT ABC dan **anda termasuk dalam tim untuk melakukan audit tersebut.**

Selama proses audit, tim audit Anda menemukan sebuah temuan yaitu penggelembungan pendapatan sebesar Rp500.000.000 dimana temuan ini cukup material. Oleh tim, temuan itu selanjutnya dilaporkan kepada auditor senior agar temuan tersebut bisa diselidiki kebenarannya. Setelah diselidiki, ternyata memang benar bahwa terjadi penggelembungan pendapatan yang dilakukan oleh PT. ABC sebesar Rp500.000.000. Namun, oleh auditor senior temuan ini dianggap tidak ada atau tidak pernah terjadi. Auditor senior mengatakan bahwa semua hal yang berkaitan dengan temuan ini akan menjadi tanggung jawabnya. Anda meyakini bahwa **apa yang dilakukan oleh auditor senior merupakan bentuk kecurangan** yang seharusnya tidak pernah dilakukan.

KAP tempat Anda bekerja telah memiliki **sistem pelaporan pelanggaran yang baik** yaitu memberikan fasilitas dan perlindungan kepada pelapor kecurangan berupa:

1. Fasilitas sistem pelaporan melalui telepon, surat, dan email, dimana laporan tersebut langsung disampaikan **kepada Partner selaku pemilik KAP.**
2. Perlindungan kerahasiaan identitas pelapor (**artinya bahwa tidak akan diketahui siapa yang melaporkan kecurangan**).
3. Informasi pelaksanaan tindak lanjut.

Menurut pendapat anda, Seberapa yakin Anda akan melaporkan kecurangan yang anda ketahui?

Sangat TIDAK YAKIN

Sangat YAKIN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Manipulation Check

Jawablah lima pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang pada jawaban yang telah disediakan!

1. Apa posisi saudara dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) pada kasus tersebut?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
2. Siapa yang melakukan tindakan pelanggaran/kecurangan?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
3. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang baik?
 - a. Ya
 - b. Tidak

INSTRUMEN EKSPERIMEN E

Bacalah ilustrasi kasus di bawah ini dengan cermat!

Prosedur penugasan:

Untuk mengerjakan kasus dan menjawab pertanyaan, mohon dibaca dengan seksama kasus dan pertanyaan yang diberikan, serta berilah tanggapan menurut tingkat keyakinan Anda dengan mencentang salah satu angka pada skala likert yang sudah disediakan. Skala 1 menyatakan tidak yakin akan melaporkan dan skala 10 menyatakan yakin akan melaporkan.

Dalam kasus ini, Anda adalah seorang **auditor junior** yang bekerja di salah satu Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta. Tugas Anda adalah melakukan sebagian besar pekerjaan audit yang terinci. Anda bertanggung jawab terhadap **auditor senior**. Pada awal tahun 2018, KAP tempat anda bekerja bertugas untuk mengaudit PT ABC dan **anda termasuk dalam tim untuk melakukan audit tersebut.**

Selama proses audit, tim audit Anda menemukan sebuah temuan yaitu penggelembungan pendapatan sebesar Rp500.000.000 dimana temuan ini cukup material. Oleh tim, temuan itu selanjutnya dilaporkan kepada auditor senior agar temuan tersebut bisa diselidiki kebenarannya. Setelah diselidiki, ternyata memang benar bahwa terjadi penggelembungan pendapatan yang dilakukan oleh PT. ABC sebesar Rp500.000.000. Namun, oleh auditor senior temuan ini dianggap tidak ada atau tidak pernah terjadi. Auditor senior mengatakan bahwa semua hal yang berkaitan dengan temuan ini akan menjadi tanggung jawabnya. Auditor senior **juga mengancam bahwa akan melakukan tindakan balasan** bagi siapa saja yang mencoba melaporkan kejadian ini. Anda telah melihat sebelumnya bagaimana auditor senior melakukan tindak balasan pada individu yang melaporkannya. Anda meyakini bahwa **apa yang dilakukan oleh auditor senior merupakan bentuk kecurangan** yang seharusnya tidak pernah dilakukan.

KAP tempat Anda bekerja **memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang buruk**, di mana tidak tersedianya fasilitas saluran pelaporan pelanggaran. Kemudian tidak adanya jaminan kerahasiaan identitas pelapor sehingga akan mudah diketahui siapa yang melakukan pelaporan serta tidak adanya jaminan perlindungan atas tindakan balasan yang mungkin akan diterima oleh pelapor. Namun, KAP tempat Anda bekerja **akan memberikan penghargaan/reward dalam bentuk kas** yang nilainya cukup besar bagi siapa saja yang melaporkan kecurangan.

Menurut pendapat anda, Seberapa yakin Anda akan melaporkan kecurangan yang anda ketahui?

Sangat TIDAK YAKIN

Sangat YAKIN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Manipulation Check

Jawablah lima pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang pada jawaban yang telah disediakan!

1. Apa posisi saudara dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) pada kasus tersebut?
a. Auditor junior b. Auditor senior c. Partner
2. Siapa yang melakukan tindakan pelanggaran/kecurangan?
a. Auditor junior b. Auditor senior c. Partner
3. Apakah terlapor (yang melakukan kecurangan) mengancamakan melakukan tindakan balasan bagi pelapor dalam kasus tersebut?
a. Ya b. Tidak
4. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang baik?
a. Ya b. Tidak
5. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja akan memberikan penghargaan/*reward* bagi pelapor kecurangan?
a. Ya b. Tidak

INSTRUMEN EKSPERIMEN F

Bacalah ilustrasi kasus di bawah ini dengan cermat!

Prosedur penugasan:

Untuk mengerjakan kasus dan menjawab pertanyaan, mohon dibaca dengan seksama kasus dan pertanyaan yang diberikan, serta berilah tanggapan menurut tingkat keyakinan Anda dengan mencentang salah satuangka pada skala likert yang sudah disediakan. Skala 1 menyatakan tidak yakin akan melaporkan dan skala 10 menyatakan yakin akan melaporkan.

Dalam kasus ini, Anda adalah seorang **auditor junior** yang bekerja di salah satu Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta. Tugas Anda adalah melakukan sebagian besar pekerjaan audit yang terinci. Anda bertanggung jawab terhadap **auditor senior**. Pada awal tahun 2018, KAP tempat anda bekerja bertugas untuk mengaudit PT ABC dan **Anda termasuk dalam tim untuk melakukan audit tersebut.**

Selama proses audit, tim audit anda menemukan sebuah temuan yaitu penggelembungan pendapatan sebesar Rp500.000.000 dimana temuan ini cukup material. Oleh tim, temuan itu selanjutnya dilaporkan kepada auditor senior agar temuan tersebut bisa diselidiki kebenarannya. Setelah diselidiki, ternyata memang benar bahwa terjadi penggelembungan pendapatan yang dilakukan oleh PT. ABC sebesar Rp500.000.000. Namun, oleh auditor senior temuan ini dianggap tidak ada atau tidak pernah terjadi. Auditor senior mengatakan bahwa semua hal yang berkaitan dengan temuan ini akan menjadi tanggung jawabnya. Auditor senior **juga mengancam bahwa akan melakukan tindakan balasan** bagi siapa saja yang mencoba melaporkan kejadian ini. Anda telah melihat sebelumnya bagaimana auditor senior melakukan tindak balasan pada individu yang melaporkannya. Anda meyakini bahwa **apa yang dilakukan oleh auditor senior merupakan bentuk kecurangan** yang seharusnya tidak pernah dilakukan.

KAP tempat Anda bekerja **memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang buruk**, dimana tidak tersedianya fasilitas saluran pelaporan pelanggaran. Kemudian tidak adanya jaminan kerahasiaan identitas pelapor sehingga akan mudah diketahui siapa yang melakukan pelaporan serta tidak adanya jaminan perlindungan atas tindakan balasan yang mungkin akan diterima oleh pelapor.

Menurut pendapat anda, Seberapa yakin Anda akan melaporkan kecurangan yang anda ketahui?

Sangat TIDAK YAKIN

Sangat YAKIN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Manipulation Check

Jawablah lima pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang pada jawaban yang telah disediakan!

1. Apa posisi saudara dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) pada kasus tersebut?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
2. Siapa yang melakukan tindakan pelanggaran/kecurangan?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
3. Apakah terlapor (yang melakukan kecurangan)mengancam akan melakukan tindakan balasan bagi pelapor dalam kasus tersebut?
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang baik?
 - a. Ya
 - b. Tidak

Manipulation Check

Jawablah lima pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang pada jawaban yang telah disediakan!

1. Apa posisi saudara dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) pada kasus tersebut?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
2. Siapa yang melakukan tindakan pelanggaran/kecurangan?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
3. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang baik?
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja akan memberikan penghargaan/*reward* bagi pelapor kecurangan?
 - a. Ya
 - b. Tidak

Manipulation Check

Jawablah lima pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang pada jawaban yang telah disediakan!

1. Apa posisi saudara dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) pada kasus tersebut?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
2. Siapa yang melakukan tindakan pelanggaran?
 - a. Auditor junior
 - b. Auditor senior
 - c. Partner
3. Apakah Kantor Akuntan Publik (KAP) tempat anda bekerja memiliki sistem pelaporan pelanggaran yang baik?
 - a. Ya
 - b. Tidak

LAMPIRAN 2. HASIL TANGGAPAN RESPONDEN

No.	Keterangan	Jumlah
1	Partisipan:	133
	Grup A: Perlakuan 1	17
	Grup B: Perlakuan 2	18
	Grup C: Perlakuan 3	16
	Grup D: Perlakuan 4	16
	Grup E: Perlakuan 5	18
	Grup F: Perlakuan 6	16
	Grup G: Perlakuan 7	16
	Grup H: Perlakuan 8	16
2	Partisipan yang lolos <i>manipulation check</i>:	120
	Grup A: Perlakuan 1	15
	Grup B: Perlakuan 2	14
	Grup C: Perlakuan 3	16
	Grup D: Perlakuan 4	14
	Grup E: Perlakuan 5	16
	Grup F: Perlakuan 6	15
	Grup G: Perlakuan 7	14
	Grup H: Perlakuan 8	16
3	Partisipan yang tidak lolos <i>manipulation check</i>:	13
	Grup A: Perlakuan 1	2
	Grup B: Perlakuan 2	4
	Grup C: Perlakuan 3	0
	Grup D: Perlakuan 4	2
	Grup E: Perlakuan 5	2
	Grup F: Perlakuan 6	1
	Grup G: Perlakuan 7	2
	Grup H: Perlakuan 8	0

Data	Level	Frekuensi	Persentase
Jenis Kelamin	Laki-laki	55	45,83%
	Perempuan	65	54,17%
Usia	20 tahun	14	11,67%
	21 tahun	87	72,50%
	22 tahun	15	12,50%
	23 tahun	3	2,50%
	24 tahun	1	0,83%
Pengauditan	Lulus	120	100%
	Belum	0	0%
Audit Internal	Lulus	120	100%
	Belum	0	0%
Etika Profesi	Lulus	120	100%
	Belum	0	0%

LAMPIRAN 3. HASIL UJI HIPOTESIS

UJI STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

Dependent Variable: WHISTLEBLOWING

REWARD	PERSONAL COST	SPP	Mean	Std. Deviation	N	
ADA	ADA	BAIK	8,33	1,543	15	
		BURUK	7,44	1,504	16	
		Total	7,87	1,565	31	
	TIDAK ADA	BAIK	BAIK	8,75	1,238	16
			BURUK	7,86	1,167	14
			Total	8,33	1,269	30
		Total	BAIK	8,55	1,387	31
			BURUK	7,63	1,351	30
			Total	8,10	1,434	61
	TIDAK ADA	ADA	BAIK	8,00	1,359	14
			BURUK	5,93	1,710	15
			Total	6,93	1,850	29
TIDAK ADA		BAIK	BAIK	9,14	,949	14
			BURUK	7,81	1,940	16
			Total	8,43	1,675	30
		Total	BAIK	8,57	1,289	28
			BURUK	6,90	2,039	31
			Total	7,69	1,905	59
Total		ADA	BAIK	8,17	1,441	29
			BURUK	6,71	1,755	31
			Total	7,42	1,759	60
	TIDAK ADA	BAIK	BAIK	8,93	1,112	30
			BURUK	7,83	1,599	30
			Total	8,38	1,474	60
		Total	BAIK	8,56	1,330	59
			BURUK	7,26	1,760	61
			Total	7,90	1,687	120

UJI USIA DAN JENIS KELAMIN
Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: WhistleBlowing

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	14,569(a)	8	1,821	,623	,757
Intercept	1495,375	1	1495,375	511,940	,000
Usia	11,158	4	2,790	,955	,435
JenisKelamin	1,315	1	1,315	,450	,504
Usia * JenisKelamin	3,918	3	1,306	,447	,720
Error	324,231	111	2,921		
Total	7828,000	120			
Corrected Total	338,800	119			

a R Squared = ,043 (Adjusted R Squared = -,026)

HASIL UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		120
Normal Parameters(a,b)	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,47042436
Most Extreme Differences	Absolute	,072
	Positive	,055
	Negative	-,072
Kolmogorov-Smirnov Z		,790
Asymp. Sig. (2-tailed)		,561

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

UJI HOMOGENITAS

Levene's Test of Equality of Error Variances(a)

Dependent Variable: WHISTLEBLOWING

F	df1	df2	Sig.
1,746	7	112	,105

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a Design: Intercept+REWARD+PC+SPP+REWARD * PC+REWARD * SPP+PC * SPP+REWARD * PC * SPP

UJI MAIN EFFECT

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: WHISTLEBLOWING

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	97,730(a)	7	13,961	6,486	,000
Intercept	7479,964	1	7479,964	3475,153	,000
REWARD	4,145	1	4,145	1,926	,168
PC	27,819	1	27,819	12,925	,000
SPP	50,254	1	50,254	23,348	,000
REWARD * PC	8,928	1	8,928	4,148	,044
REWARD * SPP	4,834	1	4,834	2,246	,137
PC * SPP	1,021	1	1,021	,475	,492
REWARD * PC * SPP	1,005	1	1,005	,467	,496
Error	241,070	112	2,152		
Total	7828,000	120			
Corrected Total	338,800	119			

a. R Squared = ,288 (Adjusted R Squared = ,244)

UJI INTERACTION EFFECT

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Whistleblowing

Tukey HSD

(I) Grup	(J) Grup	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound	Lower Bound	Upper Bound	Lower Bound
Grup A	Grup B	,33	,545	,999	-1,35	2,02
	Grup C	-,42	,527	,993	-2,05	1,21
	Grup D	-,81	,545	,814	-2,49	,87
	Grup E	,90	,527	,688	-,73	2,52
	Grup F	2,40(*)	,536	,000	,75	4,05
	Grup G	,48	,545	,988	-1,21	2,16
Grup B	Grup H	,52	,527	,975	-1,11	2,15
	Grup A	-,33	,545	,999	-2,02	1,35
	Grup C	-,75	,537	,857	-2,41	,91
	Grup D	-1,14	,555	,446	-2,86	,57
	Grup E	,56	,537	,966	-1,10	2,22
	Grup F	2,07(*)	,545	,006	,38	3,75

	Grup G	,14	,555	1,000	-1,57	1,86
	Grup H	,19	,537	1,000	-1,47	1,85
Grup C	Grup A	,42	,527	,993	-1,21	2,05
	Grup B	,75	,537	,857	-,91	2,41
	Grup D	-,39	,537	,996	-2,05	1,27
	Grup E	1,31	,519	,194	-,29	2,91
	Grup F	2,82(*)	,527	,000	1,19	4,45
	Grup G	,89	,537	,711	-,77	2,55
	Grup H	,94	,519	,616	-,66	2,54
Grup D	Grup A	,81	,545	,814	-,87	2,49
	Grup B	1,14	,555	,446	-,57	2,86
	Grup C	,39	,537	,996	-1,27	2,05
	Grup E	1,71(*)	,537	,039	,05	3,36
	Grup F	3,21(*)	,545	,000	1,53	4,89
	Grup G	1,29	,555	,293	-,43	3,00
	Grup H	1,33	,537	,216	-,33	2,99
Grup E	Grup A	-,90	,527	,688	-2,52	,73
	Grup B	-,56	,537	,966	-2,22	1,10
	Grup C	-1,31	,519	,194	-2,91	,29
	Grup D	-1,71(*)	,537	,039	-3,36	-,05
	Grup F	1,50	,527	,093	-,12	3,13
	Grup G	-,42	,537	,994	-2,08	1,24
	Grup H	-,38	,519	,996	-1,98	1,23
Grup F	Grup A	-2,40(*)	,536	,000	-4,05	-,75
	Grup B	-2,07(*)	,545	,006	-3,75	-,38
	Grup C	-2,82(*)	,527	,000	-4,45	-1,19
	Grup D	-3,21(*)	,545	,000	-4,89	-1,53
	Grup E	-1,50	,527	,093	-3,13	,12
	Grup G	-1,92(*)	,545	,014	-3,61	-,24
	Grup H	-1,88(*)	,527	,012	-3,51	-,25
Grup G	Grup A	-,48	,545	,988	-2,16	1,21
	Grup B	-,14	,555	1,000	-1,86	1,57
	Grup C	-,89	,537	,711	-2,55	,77
	Grup D	-1,29	,555	,293	-3,00	,43
	Grup E	,42	,537	,994	-1,24	2,08
	Grup F	1,92(*)	,545	,014	,24	3,61
	Grup H	,04	,537	1,000	-1,61	1,70
Grup H	Grup A	-,52	,527	,975	-2,15	1,11
	Grup B	-,19	,537	1,000	-1,85	1,47
	Grup C	-,94	,519	,616	-2,54	,66
	Grup D	-1,33	,537	,216	-2,99	,33
	Grup E	,38	,519	,996	-1,23	1,98
	Grup F	1,88(*)	,527	,012	,25	3,51
	Grup G	-,04	,537	1,000	-1,70	1,61

Based on observed means.

* The mean difference is significant at the ,05 level.

RATA-RATA GRUP

Whistleblowing

Tukey HSD

Grup	N	Subset		
	1	2	3	1
Grup F	15	5,93		
Grup E	16	7,44	7,44	
Grup H	16		7,81	7,81
Grup G	14		7,86	7,86
Grup B	14		8,00	8,00
Grup A	15		8,33	8,33
Grup C	16		8,75	8,75
Grup D	14			9,14
Sig.		,105	,230	,215

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on Type III Sum of Squares

The error term is Mean Square(Error) = 2,152.

a Uses Harmonic Mean Sample Size = 14,950.

b The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

c Alpha = ,05.

Perlakuan	Sistem Pelaporan Pelanggaran Baik		Sistem Pelaporan Pelanggaran Buruk		Rata-rata <i>Personal Cost</i>
	<i>Ada Reward</i>	<i>Tidak Ada Reward</i>	<i>Ada Reward</i>	<i>Tidak Ada Reward</i>	
<i>Ada Personal cost</i>	Kasus A 8,33 15	Kasus B 8,00 14	Kasus E 7,44 16	Kasus F 5,93 15	7,43
<i>Tidak Ada Personal Cost</i>	Kasus C 8,75 16	Kasus D 9,14 14	Kasus G 7,86 14	Kasus H 7,81 16	8,39
<i>Rata-rata Ada Reward</i>		8,1	<i>Rata-rata Tidak Ada Reward</i>		7,72
Rata-rata Sistem Pelaporan Pelanggaran Baik		8,56	Rata-rata Sistem Pelaporan Pelanggaran Buruk		7,26