

LAMPIRAN

1. Kuesioner Penelitian

Saudara/i yang terhormat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa Program Strata Satu Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY), saya:

Nama : Sulthon Nur Rakhman

NIM : 20140420124

Fak/Jur : Ekonomi /Akuntansi

bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi dengan judul ***“Faktor-Faktor yang Memengaruhi Niat Melakukan Tindakan Whistleblowing (Studi Empiris pada Mahasiswa Akuntansi di Lingkungan Yogyakarta)”***.

Dengan ini, kami mohon partisipasi Saudara meluangkan waktu sejenak untuk mengisi beberapa pertanyaan pada kuesioner yang telah diuji ini dengan rata-rata pengisiannya menyita waktu kurang dari 15 menit. Dalam kuesioner ini semua jawaban Saudara adalah benar. Mohon Saudara mengisi sesuai dengan kondisi yang Saudara rasakan.

Sehubungan dengan hal tersebut, kami sangat berharap partisipasi Saudara untuk menjadi responden dalam penelitian ini. Data yang diperoleh hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan diolah secara *aggregate*, serta kami akan menjaga kerahasiaan data Bapak/Ibu/Saudara sesuai dengan kode etik penelitian.

Partisipasi Saudara/i merupakan kunci keberhasilan penelitian kami. Atas kerjasama dan perhatian Bapak/Ibu/Saudara kami ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, November 2017

Hormat kami,

Peneliti

Sulthon Nur Rakhman

Isilah data responden untuk *nomor 3-8* dibawah ini dengan cara memberikan *checklist* (√) pada jawaban terpilih

Data Responden

1. Nama (*) : (*boleh tidak diisi)
2. Jenis Kelamin : Laki-Laki / Perempuan (coret yang tidak perlu)
3. Umur :
4. Universitas UGM UNY UPN STIE-YKPN UII UMY
5. Angkatan 2013 2014 2015 2016
6. Sudah pernah mengambil MATA KULIAH AUDIT?
 Ya Tidak
7. Sudah pernah mengambil MATA KULIAH ETIKA PROFESI?
 Ya Tidak

BAGIAN PERTAMA

Pentujuk Pengisian: Pilihlah salah satu alternatif jawaban untuk setiap pernyataan berdasarkan pendapat Saudara/i dengan membubuhkan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah tersedia.

KASUS 1

Iradat terlibat dalam sebuah proyek untuk membuat anggaran pengadaan komputer yang akan digunakan untuk kantor tempatnya bekerja. Fatur sebagai atasan Iradat meminta kepadanya untuk menaikkan nilai anggaran proyek pengadaan komputer (*mark-up*) dari 5 milyar rupiah menjadi 9 milyar rupiah. Iradat tahu bahwa *mark-up* lebih besar dari harga total komputer. Selain itu, Fatur mengatakan bahwa lelang akan diatur supaya pemenangnya adalah perusahaan milik kerabat dekatnya. Iradat tahu yang dilakukan Fatur melanggar hukum dan tidak etis. Namun saat mengingatkan Fatur, Iradat mendapat ancaman bahwa akan menunda kenaikan pangkatnya jika melaporkan *mark-up* dan peraturan pengadaan komputer tersebut. **Jika Anda adalah Iradat.**

- a. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK INTERNAL** di kantor Anda (**misalnya pihak manajemen yang lebih tinggi**) secara **RAHASIA** tanpa memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

- b. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK EKSTERNAL** di luar kantor Anda (**misalnya penegak hukum**) secara **RAHASIA** tanpa memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

- c. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK INTERNAL** di kantor Anda (**misalnya pihak manajemen yang lebih tinggi**) secara **TERANG-TERANGAN** dengan memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

- d. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK EKSTERNAL** di luar kantor Anda (**misalnya penegak hukum**) secara **TERANG-TERANGAN** dengan memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

KASUS 2

Andi adalah rekan kerja Afdal yang lebih senior. Keduanya sedang menyiapkan dokumen pertanggungjawaban keuangan (SPJ) untuk sebuah proyek pelatihan. Afdal tahu bahwa kebutuhan dokumen laporan keuangan seperti faktur dan kuitansi pembelian harus lengkap dengan stempel asli dan tanda tangan pada bukti transaksi. Sayangnya dokumen untuk pembelian konsumsi senilai 500 ribu tidak lengkap. Andi mengatakan bahwa ia sudah menyiapkan faktur dan kuitansi kosong. Andi menuliskan nominal 1 juta rupiah pada faktur dan kuitansi kosong tersebut lengkap dengan stempel dan tanda tangan palsu. Dengan demikian Andi memperoleh kelebihan senilai 500 ribu rupiah yang diambil untuk dirinya. Karena hanya Afdal yang tahu tindakan tersebut, maka jika Afdal melaporkan, Andi tahu siapa yang melaporkannya. Hal ini akan memperburuk hubungan kerja Afdal dengan Andi.

Jika Anda adalah Afdal

- a. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK INTERNAL** di kantor Anda (**misalnya atasan Anda atau pihak manajemen yang lebih tinggi**) secara **RAHASIA** tanpa memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

- b. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK EKSTERNAL** di luar kantor Anda (**misalnya penegak hukum**) secara **RAHASIA** tanpa memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

- c. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK INTERNAL** di kantor Anda (**misalnya atasan Anda atau pihak manajemen yang lebih tinggi**) secara **TERANG-TERANGAN** dengan memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

- d. Bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada **PIHAK EKSTERNAL** di luar kantor Anda (**misalnya penegak hukum**) secara **TERANG-TERANGAN** dengan memberikan identitas Anda?

Sangat Rendah	Rendah	Netral	Tinggi	Sangat Tinggi

BAGIAN KEDUA

Pentunjuk: Baca dan jawablah setiap pertanyaan dengan jawaban yang paling mendekati pendapat Saudara/i dengan memberikan tanda silang (X) pada salah satu angka 1,2,3,4 atau 5.

Penilaian:

SS = Sangat setuju

S = Setuju

R = Ragu

TS = Tidak setuju

STS = Sangat tidak setuju

Saudara dimohon untuk mengisi daftar pernyataan dibawah ini dengan cara memberi tanda *checklist* (√) pada kolom yang telah tersedia sesuai dengan kondisi yang dialami Bapak/Ibu/Saudara.

KASUS 1

Jika Anda melaporkan korupsi di tempat kerja Anda, setujukah Anda terhadap manfaat pelaporan korupsi yang Anda lakukan dibawah ini?

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1	Melindungi organisasi dari dampak negatif yang lebih besar akibat perilaku korupsi					
2	Membantu memberantas korupsi					
3	Melindungi kepentingan umum					
4	Menjalankan kewajiban sebagai karyawan					
5	Menegakkan kewajiban etis dan keyakinan moral					

KASUS 2

Jika Anda melaporkan korupsi di tempat kerja Anda, seberapa pentingkah hasil berikut untuk Anda?

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
6	Melindungi organisasi dari dampak negatif yang lebih besar akibat perilaku korupsi					
7	Membantu memberantas korupsi					
8	Melindungi kepentingan umum					
9	Menjalankan kewajiban sebagai karyawan					

10	Menegakkan kewajiban etis dan keyakinan moral					
----	---	--	--	--	--	--

KASUS 3

Jika Anda melaporkan korupsi di tempat kerja Anda, setujukah Anda dengan pernyataan berikut ini?

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
11	Organisasi akan mengabaikan laporan saya					
12	Saya akan menghadapi banyak kesulitan dalam proses pelaporan					
13	Laporan adanya korupsi tidak akan membuat perbedaan apapun di organisasi ini					
14	Pelaku korupsi akan melakukan balas dendam kepada saya					
15	Saya akan memperoleh pandangan negatif dari rekan kerja atau lingkungan kerja					

KASUS 4

Seberapa besar pengaruh isu-isu dibawah ini terhadap niat Anda untuk melaporkan korupsi di tempat kerja Anda?

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
16	Pengabaian laporan korupsi oleh organisasi					
17	Kesulitan dalam proses pelaporan					
18	Laporan korupsi tidak berpengaruh bagi organisasi					
19	Balas dendam oleh pelaku korupsi					
20	Pandangan negatif dari rekan kerja atau lingkungan kerja					

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
21	Orangtua saya tidak mendukung saya untuk membeli buku referensi kuliah ilegal/bajakan					
22	Dosen saya tidak mendukung saya membeli bukureferensi kuliah ilegal/bajakan					
23	Teman saya mendukung saya untuk membeli buku referensi kuliah ilegal/bajakan					

24	Saudara saya mendukung saya untuk membeli buku referensi kuliah ilegal/bajakan					
25	Saya sering hadir atau terlibat dalam kegiatan keagamaan					
26	Saya mempunyai keyakinan bahwa agama adalah sumber dari segala hukum					
27	Bagi saya nilai keagamaan lebih penting dibandingkan dengan nilai materi					
28	Negara ini akan menjadi lebih baik bila masyarakatnya lebih mengutamakan kehidupan beragamanya					
29	Saya termasuk orang yang berusaha untuk selalu menjalankan kewajiban-kewajiban beragama					
30	Ketika ada saudara maupun teman yang membutuhkan pertolongan, saya berusaha untuk membantunya					
31	Agama sangat mempengaruhi pilihan-pilihan dalam kehidupan saya sehari-hari					
32	Saya selalu berusaha menghindari dosa kecil dan dosa besar					

2. Uji Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TOTAL_WB	200	8	30	20,84	4,378
TOTAL_SP	200	18	50	43,36	5,292
TOTAL_PK	200	10	50	30,64	7,487
TOTAL_NS	200	11	20	15,88	2,110
TOTAL_R	200	22	40	33,77	3,612
Valid N (listwise)	200				

3. Uji Validitas Instrumen Penelitian

a. *Whistleblowing*

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,658
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	648,434
	df	28
	Sig.	,000

Component Matrix(a)

	Component		
	1	2	3
WB1	,472	,765	-,005
WB2	,079	,377	-,726
WB3	,817	-,175	-,048
WB4	,770	-,362	,023
WB5	,467	,743	,021
WB6	-,015	,395	,691
WB7	,857	-,116	,097
WB8	,830	-,254	,000

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 3 components extracted.

b. Sikap Terhadap Perilaku

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,824
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1197,415
	df	45
	Sig.	,000

Component Matrix(a)

	Component	
	1	2
SP1	,706	-,491
SP2	,757	-,302
SP3	,814	,002
SP4	,688	,364
SP5	,735	,267
SP6	,748	-,401
SP7	,755	-,300
SP8	,813	,178
SP9	,626	,427
SP10	,727	,332

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 2 components extracted.

c. Norma Subyektif

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,687
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	257,009
	df	6
	Sig.	,000

Component Matrix(a)

	Component 1
NS1	,729
NS2	,614
NS3	,873
NS4	,846

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

d. Persepsi Kendali Perilaku

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,826
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	988,207
	df	45
	Sig.	,000

Component Matrix(a)

	Component	
	1	2
PK1	,595	,584
PK2	,730	-,026
PK3	,516	,734
PK4	,678	-,394
PK5	,768	-,061
PK6	,741	,059
PK7	,770	-,125
PK8	,638	,267
PK9	,747	-,372
PK10	,767	-,305

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 2 components extracted.

e. Religiusitas

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,813
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	409,707
	df	28
	Sig.	,000

Component Matrix(a)

	Component	
	1	2
R1	,533	-,258
R2	,505	-,113
R3	,460	,720
R4	,543	,550
R5	,820	-,145
R6	,637	,220
R7	,751	-,250
R8	,753	-,358

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 2 components extracted.

4. Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian
1. *Whistleblowing*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,745	8

2. Sikap Terhadap Perilaku

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,904	10

3. Norma Subyektif

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,751	4

4. Persepsi Kendali Perilaku

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,881	10

5. Religiusitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,777	8

5. Uji Normalitas Instrumen Penelitian

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardize d Residual
N		200
Normal Parameters(a,b)	Mean	,0000000
	Std. Deviation	3,83821485
Most Extreme Differences	Absolute	,054
	Positive	,036
	Negative	-,054
Kolmogorov-Smirnov Z		,767
Asymp. Sig. (2-tailed)		,599

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

6. Uji Multikoleniaritas Instrumen Data

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF	B	Std. Error
1	(Constant)	7,436	3,563		2,087	,038		
	TOTAL_SP	,417	,065	,504	6,377	,000	,631	1,585
	TOTAL_PK	-,048	,037	-,082	-1,281	,202	,973	1,028
	TOTAL_NS	-,055	,137	-,026	-,401	,689	,910	1,099
	TOTAL_R	-,069	,093	-,057	-,745	,457	,670	1,492

a. Dependent Variable: TOTAL_WB

7. Uji Heteroskedastias Instrumen Penelitian

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF	B	Std. Error
1	(Constant)	-,498	2,204		-,226	,822		
	TOTAL_SP	,052	,040	,114	1,280	,202	,631	1,585
	TOTAL_PK	,023	,023	,070	,980	,328	,973	1,028
	TOTAL_NS	,005	,084	,004	,053	,957	,910	1,099
	TOTAL_R	,014	,057	,021	,247	,805	,670	1,492

a. Dependent Variable: ABS_RES1

8. Uji Regresi Linier Berganda Instrumen Penelitian

a. Uji Koefisien Parsial (Uji t)

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF	B	Std. Error
1	(Constant)	7,436	3,563		2,087	,038		
	TOTAL_SP	,417	,065	,504	6,377	,000	,631	1,585
	TOTAL_PK	-,048	,037	-,082	-1,281	,202	,973	1,028
	TOTAL_NS	-,055	,137	-,026	-,401	,689	,910	1,099
	TOTAL_R	-,069	,093	-,057	-,745	,457	,670	1,492

a. Dependent Variable: TOTAL_WB

b. Uji Koefisien Determinasi (*Adjusted R Square*)**Model Summary(b)**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,481(a)	,231	,216	3,877	1,869

a Predictors: (Constant), TOTAL_R, TOTAL_PK, TOTAL_NS, TOTAL_SP

b Dependent Variable: TOTAL_WB

c. Uji Koefisien Simultan (Uji F)

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	882,548	4	220,637	14,676	,000(a)
	Residual	2931,647	195	15,034		
	Total	3814,195	199			

a Predictors: (Constant), TOTAL_R, TOTAL_PK, TOTAL_NS, TOTAL_SP

b Dependent Variable: TOTAL_WB