

BAB V

KESIMPULAN, SARAN, KETERBATASAN PENELITIAN

A. KESIMPULAN

Penelitian ini dilakukan untuk menguji secara empiris pengaruh kejelasan sasaran anggaran, partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial SKPD Kabupaten/Kota Kebumen dengan komitmen organisasi dan ketidakpastian lingkungan sebagai variabel moderasi. Populasi dari penelitian ini adalah Dinas/Badan/Kantor yang terdapat pada Kabupaten/Kota Kebumen. Data penelitian ini diperoleh dari penyebaran kuesioner, sebanyak 150 kuesioner disebarakan namun hanya 102 kuesioner kembali dan 63 kuesioner yang dapat diolah. Berdasarkan dari hasil analisis SPSS terhadap data hasil jawaban responden, dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Kejelasan sasaran anggaran berpengaruh positif terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Pemerintah Daerah.
2. Partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Pemerintah Daerah.
3. Komitmen organisasi memoderasi pengaruh hubungan antara kejelasan sasaran anggaran dan kinerja manajerial Satuan Kerja Pemerintah Daerah.
4. Komitmen organisasi memoderasi pengaruh hubungan antara partisipasi anggaran dan kinerja manajerial Satuan Kerja Pemerintah Daerah.

5. Interaksi antara ketidakpastian lingkungan dan kejelasan sasaran anggaran tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial satuan kerja pemerintah daerah.
6. Interaksi antara ketidakpastian lingkungan dan partisipasi anggaran tidak berpengaruh terhadap kinerja manajerial satuan kerja pemerintah daerah.

B. SARAN

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan, peneliti memberikan saran sebagai berikut :

1. Penelitian selanjutnya diharapkan untuk meneliti tentang keefektivan aplikasi *e-planning* dan *e-budgeting* yang sudah terintegrasi lewat *Government Resources management system (GMRS)*.
2. Penelitian selanjutnya lebih baik ditambah dengan menggunakan metode wawancara agar data yang didapat semakin lengkap dan lebih valid.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan menambah obyek penelitian di dua tempat berbeda agar dapat dibandingkan hasilnya.

C. KETERBATASAN PENELITIAN

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan, peneliti telah mengalami beberapa keterbatasan yaitu :

1. Penelitian ini hanya terbatas pada 30 Dinas/Badan/Kantor yang terdapat pada Kabupaten/Kota Kebumen.

2. Pengisian kuesioner yang dilakukan oleh responden tidak dapat dikontrol secara langsung oleh peneliti sehingga kemungkinan responden tidak memberikan data sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Andarias Bangun. (2009). Pengaruh Partisipasi Dalam Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Struktur Desentralisasi Terhadap Kinerja Manajerial SKPD Dengan Pengawasan Internal Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Kasus Pada Pemerintah Kabupaten Deli Serdang). *Tesis*. Sekolah Pascasarjana Universitas Sumatera Utara Medan.
- Apriyani, F. (2015). Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Anggaran, Pengendalian Akuntansi Dan Sistem Pelaporan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Daerah. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Asyara, S. Y. (2016). Pengaruh Partisipasi Anggaran Pada Senjangan Anggaran Dengan Tingkat Religiusitas, Komitmen Organisasi, Motivasi, Budaya Organisasi, Dan Ketidakpastian Lingkungan Sebagai Variabel Pemoderasi. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Biduri, S. (2011). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Variabel Pemoderasi Gaya Kepemimpinan Dan Komitmen Organisasi Pada Pemkab Lamongan. *Jurnal Akuntansi, Manajemen Bisnis Dan Sektor Publik (Jambsp) Issn 1829 – 9857*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (Stiesia) Surabaya.
- Bura, M. T., Kusumawati, A., & Arifuddin. (2015). The Effect Of Participation And Goal Clarity Budget To Performance Apparatus With Toraja Cultural As A Moderating Variable. *Thesis*. Magister of Accounting, Hasanuddin University.
- Darma, E. S. (2004). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Sistem Pengendalian Akuntansi Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Pemoderasi Pada Pemerintah Daerah : Studi Empiris Pada Kabupaten Dan Kota Se-Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. *Tesis*. Universitas Gajah Mada.
- Darmansyah, M. N. (2015). Pengaruh Karakteristik Tujuan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Kabupaten Indragiri Hulu Oleh, 1–15. *JOM Fekon, Vol. 2 No. 2 (Oktober) 2015* Fakultas Ekonomi Universitas Riau.
- Efrizar, R. (2017). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Akuntabilitas Publik, Dan Sistem Pelaporan Terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris Pada Skpd Kabupaten Rokan Hulu) Oleh, 1726–1740. *JOM Fekon, Vol. 4 No. 1 (Februari)*

2017 Fakultas Ekonomi Universitas Riau.

- Fadil, A. N. (2011). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran Dengan Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi Dan Ketidakpastian Lingkungan Sebagai Variabel Pemoderasi. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Gunawan, D. (2010). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Partisipasi Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Pemoderasi. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Haryanto, dkk. (2007). *Akuntansi Sektor Publik (Edisi Pertama)*. Universitas Diponegoro Semarang.
- Juliana, M. (2011). Komitmen Organisasi, Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Sistem Pengendalian Akuntansi Terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Perangkat Daerah. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Kartika, A. (2010). Pengaruh Komitmen Organisasi Dan Ketidakpastian Lingkungan Dalam Hubungan Antara Partisipasi Anggaran Dengan Senjangan Anggaran (Studi Empirik Pada Rumah Sakit Swasta Di Kota Semarang), 2(1), 39–60. *Kajian Akuntansi, Pebruari 2010, Hal: 39 - 60 ISSN : 1979-4886*. Program Studi Akuntansi Universitas Stikubank.
- Kewo, C. L. (2014). The Effect of Participative Budgeting , Budget Goal Clarity and Internal Control Implementation on Managerial Performance, 5(12), 81–88. Padjadjaran University-Indonesia.
- Khotimah, S. (2011). Pengaruh Karakteristik Tujuan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah (Skpd) Di Kabupaten Blora Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating. *Skripsi*. Universitas Negeri Semarang.
- Kunwaviyah, & Syafruddin, M. (2004). Peran Variabel Komitmen Organisasi Dan Inovasi Pada Hubungan Penganggaran Dan Kinerja: Studi Kasus Pada Skpd Kabupaten Magelang. *Jurnal Akuntansi & Auditing Volume 7/No. 1/November 2010 : 33 - 48*. Universitas Diponegoro.
- Lestiawan, Y. H. (2015). Key Succes Faktor Good Government Governance Serta Pengaruhnya Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

- Liza Fitriani. (2010). Pengaruh Budgetary Goal Characteristics Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Dengan Budaya Organisasi Sebagai Moderating Variabel (Studi Empiris Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Indragiri Hulu). *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2006). New Directions In Goal-Setting Theory, *15*(5), 265–269
- Lukmana, I. (2014). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Akuntabilitas Publik Dan Desentralisasi Terhadap Kinerja Manajerial Pemerintah Skpd (Studi Empiris Pada Skpd Pemerintah Kabupaten Kudus). *Skripsi*. Universitas Muria Kudus.
- Mahmudi. (2016). *Akuntansi Sektor Publik (Edisi Pertama)*. Yogyakarta: UII Press Yogyakarta (Anggota Ikapi).
- Moheri, Y., & Arifah, D. A. (2015). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial, *16*(1), 86–93. *EKOBIS Vol.16, No.1, Januari 2015*. Universitas Islam Sultan Agung.
- Mulyani, M. (2007). Pengaruh Penganggaran Berbasis Kinerja Terhadap Efektivitas Belanja Publik (Studi Kasus Pada Dinas Perindustrian Dan Perdagangan Kabupaten Bandung), 3–13. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama.
- Mulyani, R. (2012). Pengaruh Komitmen Organisasi Dan Ketidakpastian Lingkungan Terhadap Hubungan Antara Partisipasi Anggaran Dengan Senjangan Anggaran (Studi Empiris Pada Perusahaan Perbankan BUMN Di Pekanbaru). *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Dan Sosial Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim.
- Nadirsyah, D. (2018). The Effect Of Budget Participation, Description Of Budget Objectives And Public Accountability To The Performance Of Government Of Aceh's Apparatus (Study On Regional Work Unit Provincial Aceh Region). *Account And Financial Management Journal E-Issn: 2456-3374, Volume 3*(Issue 03 March-2018), (Page No.-1394-1401).
- Nazaruddin, I., & Basuki, A. T. (2017). *Analisis Statistik Dengan SPSS* (Edisi Pertama). Danisa Media.
- Ni Putu Dewi Erina & Wayan Suartana, 2016. (2016). Pengaruh Partisipasi Penganggaran, Penekanan Anggaran, Kapasitas Individu, Dan Kejelasan Sasaran Anggaran Pada Senjangan Anggaran, *15*, 973–1000. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana.

- Nuraini, A. L. dkk. (2012). Pengaruh Partisipasi Anggaran Dan Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Manajerial: Komitmen Organisasi, Gaya Kepemimpinan, Ketidakpastian Tugas, Ketidakpastian Lingkungan Dan Strategi Bisnis Sebagai Variabel Moderasi. *Conference In Business, Accounting and Management (CBAM)*, Vol. 1(1 December 2012), 99–120.
- Nurhalimah, D. D. S. A. (2013). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Aparatur Perangkat Daerah Di Pemerintah Aceh, 2(1), 27–36. Fakultas Ekonomi Universitas Syiah Kuala.
- Pratolo, S. (2003). Value For Money Audit Suatu Instrumen Alternatif Untuk Menciptakan Akuntabilitas Publik Pemerintah Daerah, 4(1), 28–39. *Jurnal Akuntansi dan Investasi Vol. 4 No. 1, hal: 28-39, Januari 2003 ISSN: 1411-6227*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Puspaningsih, A. (2002). Pengaruh Partisipasi Dalam Penyusunan Anggaran Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Manajer, 6(2), 65–79. *JAAI VOLUME 6 NO. 2, DESEMBER 2002*. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.
- Rachman, D. A. (2018) (www.kompas.com). Sistematisnya Kasus Dugaan Korupsi Di Kabupaten Kebumen Yang Menjerat Taufik Kurniawan. Retrieved From <https://Nasional.Kompas.Com/Read/2018/10/31/10162311/Sistematisnya-Kasus-Dugaan-Korupsi-Di-Kabupaten-Kebumen-Yang-Menjerat-Taufik>.
- Rudhianto, Hermawan. 2010. "Pengaruh Komitmen Organisasi dan Gaya Kepemimpinan terhadap hubungan antara Partisipasi Anggaran dan Kinerja (Studi Empiris di Universitas Sebelas Maret)". *Tesis Program Pasca Sarjana Studi Akuntansi Universitas Sebelas Maret*.
- Septiansyah, R. C. (2016). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Manajerial Satuan Kerja Perangkat Daerah (Skpd) (Studi Survei Pada Dinas Pemerintah Kota Cimahi). *Skripsi*. Akuntansi; Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama.
- Setiyawan, H. E., & Safri, M. (2016). Analisis Pengaruh Akuntabilitas Publik , Transparansi Publik Dan Pengawasan Terhadap Kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah Di Kabupaten Bungo, 4(1), 51–72. *Jurnal Perspektif Pembiayaan dan Pembangunan Daerah Vol. 4 No. 1, Juli-September 2016*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Jambi.
- Sumbang, A. (2006). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran Dengan Ketidakpastian Lingkungan Dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating: Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Di Kota

Semarang. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Suryandari, I. R. (2015). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Dengan Budaya Organisasi Dan Locus Of Control Sebagai Variabel Moderasi. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Wicaksana, B. A. (2011). Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi Dan Sistem Pelaporan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Pemoderasi. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Widyawati, N. (2017). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial: Integrasi Variabel Mediasi Dan Moderasi (Studi Pada Rumah Sakit Di Kota Surabaya). *Skripsi*. Universitas Negeri Surabaya.

Wispratini, dkk. (2014). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Desentralisasi Dan Ketidakpastian Lingkungan Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Empiris Pada 15 SKPD Berupa Dinas Di Kabupaten Buleleng). *E-Journal SI Ak Vol 2*. Universitas Pendidikan Ganesha

Lampiran 1 : Lembar Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN



UMY

**UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
YOGYAKARTA**

Unggul & Islami

Disusun Oleh :

Rahma Kharisma Gianti

20150420011

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

2019

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner
Kepada Yth.
Bapak/Ibu/Sdr/i Responden
di SKPD Kabupaten Kebumen

Dengan hormat,

Dalam rangka Penulisan Skripsi di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang merupakan salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi, maka penulis melakukan penelitian yang bertujuan untuk menguji faktor-faktor yang memengaruhi kinerja manajerial dalam Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten/Kota Kebumen. Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rahma Kharisma Gianti

NIM : 20150420011

Jurusan : Akuntansi

Mengharapkan kesedian Bapak/Ibu/Sdr/i di SKPD Kabupaten/Kota Kebumen untuk mengisi kuesioner yang telah disediakan. Adapun data yang akan diperoleh dari kuesioner ini hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan akan dijaga kerahasiannya.

Demikian surat permohonan ini saya ajukan, atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i dalam pengujian kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 06 Maret 2019

Disetujui,
Dosen Pembimbing

Hormat Saya,
Peneliti

Erni Suryandari Fathmaningrum, S.E., M.Si
NIK: 19700322199409 143 040

Rahma Kharisma Gianti

KUESIONER PENELITIAN

Sebelum mengisi kuesioner, dimohon untuk memberikan data-data sesuai dengan format dibawah ini. Pada setiap nomor pertanyaan saudara diminta untuk memberi tanda silang (√) pada jawaban/kotak yang disediakan sesuai dengan pilihan jawaban saudara serta mengisi identitas pada titik-titik yang disediakan.

A. IDENTITAS JABATAN

1. Nama (boleh tidak diisi) : _____
2. Jenis Kelamin : Pria Wanita
3. Umur : ____ Tahun
4. Nama Organisasi SKPD : _____
5. Jabatan : _____
6. Pendidikan Terakhir : SMA D1 D2 D3
S1 S2 S3
7. Lama Menjabat : 1-5 th 5-10 th >10 th
8. Latar Belakang Pendidikan : Ekonomi Hukum Teknik
Sosial Lainnya

B. DAFTAR PERTANYAAN

Cara Pengisian Kuesioner

Penulis mengharapkan Bapak dan Ibu menjawab pertanyaan dibawah ini sesuai dengan kondisi Bapak dan Ibu bekerja dengan memberi tanda ceklis (√) pada tabel yang sudah tersedia dengan memilih :

- STS = Sangat Tidak Setuju
- TS = Tidak Setuju
- N = Netral
- S = Setuju
- SS = Sangat Setuju

1. KEJELASAN SASARAN ANGGARAN

Berdasarkan pengetahuan dan pengalaman anda selama bekerja dalam SKPD, sejauh mana kejelasan sasaran anggaran memengaruhi upaya SKPD anda dalam memperbaiki kinerja manajerial SKPD ?

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Ada kejelasan sasaran anggaran pada satuan kerja ini					
2.	Tidak ada spesifikasi sasaran anggaran pada satuan kerja ini					
3.	Saya dapat mengetahui tingkat kepentingan sasaran anggaran pada setiap program					
4.	Saya dapat mengetahui secara jelas outcome yang harus dicapai pada setiap program dan kegiatan.					
5.	Anggaran yang dibuat telah mempertimbangkan skala prioritas.					
6.	Indikator kinerja untuk setiap kegiatan yang					

tercantum dalam anggaran telah terdefinisi dengan jelas dan terukur.					
--	--	--	--	--	--

Sumber : Sumbang, 2006

2. PARTISIPASI ANGGARAN

Berdasarkan pengetahuan dan pengalaman anda selama bekerja dalam SKPD, sejauh mana partisipasi anggaran memengaruhi upaya SKPD anda dalam memperbaiki kinerja manajerial SKPD ?

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya selalu ikut serta dalam penyusunan anggaran.					
2.	Saya mempunyai pengaruh yang besar dalam menentukan sasaran anggaran.					
3.	Saya mempunyai pengaruh yang kecil dalam menentukan sasaran anggaran saya.					
4.	Penetapan sasaran anggaran saya, sebagian besar dibawah pengendalian saya.					
5.	Atasan saya selalu meminta pendapat saya pada saat menentukan sasaran anggaran.					
6.	Anggaran saya tidak akan diputuskan sampai saya merasa yakin.					

Sumber : Sumbang, 2006

3. KINERJA MANAJERIAL SATUAN KERJA PERANGKAT DAERAH

Cara Pengisian Kuesioner

Penulis mengharapkan Bapak dan Ibu menjawab pertanyaan dibawah ini sesuai dengan kondisi Bapak dan Ibu bekerja dengan memberi tanda ceklis (√) pada tabel yang sudah tersedia dengan memilih :

- 1- 3 : Kinerja Buruk

	Staf Saya berperan dalam mengelola, mengatur, dan memilih pegawai pada unit/sub unit saya.								
7.	Negosiasi Saya berperan dalam melakukan kontrak untuk barang/jasa yang dibutuhkan pada unit/sub unit saya dengan pihak luar.								
8.	Perwakilan Saya berperan dalam mewakili organisasi saya untuk berhubungan dengan pihak lain diluar organisasi.								
9.	Kinerja secara menyeluruh Saya mengevaluasi kinerja, dan sasaran kinerja secara menyeluruh.								

Sumber : Lukmana, 2014

4. KOMITMEN ORGANISASI

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya sangat bangga bisa bercerita kepada orang lain mengenai instansi saya.					
2.	Kadang-kadang saya ingin mengundurkan diri dari instansi.					
3.	Saya tidak mau bekerja keras hanya untuk membantu instansi ini.					
4.	Meskipun kondisi keuangan instansi tidak begitu baik, rasanya saya tidak ingin pindah.					
5.	Saya merasa menjadi bagian dari instansi					

	ini.					
6.	Dalam bekerja saya ingin bekerja keras, saya bermanfaat bukan hanya untuk diri saya pribadi, tetapi juga untuk kepentingan instansi.					
7.	Tawaran gaji yang lebih besar dari instansi lain tidak akan membuat saya ingin pindah bekerja.					
8.	Saya tidak akan menyarankan kepada teman baik saya untuk bekerja di instansi ini.					
9.	Rasanya senang sekali jika tahu bahwa apa yang saya lakukan bermanfaat bagi instansi ini.					

Sumber : Sumbang, 2006

5. KETIDAKPASTIAN LINGKUNGAN

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya yakin tentang metode mana yang terbaik di instansi saya.					
2.	Saya mempunyai seluruh informasi penting untuk membuat keputusan-keputusan di Instansi saya.					
3.	Ketika mengerjakan pekerjaan, sulit untuk mengukur apakah saya membuat keputusan yang benar					
4.	Unsur-unsur yang tidak masuk dalam					

	pengendalian saya secara rutin, mempengaruhi keputusankeputusan yang saya buat di Instansi saya.					
5.	Saya yakin tentang bagaimana bertindak dalam instansi.					
6.	Saya yakin tentang penyesuaian-penyesuaian yang saya buat untuk menangani perubahan-perubahan yang terjadi.					
7.	Saya dapat menyatakan bahwa tindakan-tindakan saya akan menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan sasaran anggaran.					
8.	Saya mengetahui bagaimana bekerja sesuai dengan informasi.					
9.	Saya dapat mengetahui apa yang diharapkan orang lain di Instansi ini					
10	Sulit bagi saya untuk menentukan apakah metodemetode yang saya gunakan mampu mencapai sasaran anggaran saya di instansi ini.					
11	Saya yakin bagaimana pekerjaan saya harus dilakukan.					
12	Saya sering menghadapi masalah baru atau tidak biasa berkenaan dengan anggaran.					

Sumber : Yuliatin, 2012

35	8	8	8	8	8	8	5	8	8	69
36	6	6	7	7	6	3	6	7	3	51
37	8	7	8	7	8	7	6	6	5	62
38	6	7	7	7	6	6	6	6	7	58
39	9	9	9	9	8	8	9	9	9	79
40	5	6	5	6	5	6	5	6	5	49
41	8	8	8	8	8	8	2	2	6	58
42	7	9	6	7	7	8	9	6	9	68
43	7	7	7	7	8	6	7	4	8	61
44	1	3	5	5	5	5	4	4	4	36
45	7	5	7	6	7	3	7	2	9	53
46	4	4	5	4	1	1	1	5	4	29
47	8	5	7	3	6	4	1	7	7	48
48	2	4	3	1	1	1	1	1	1	15
49	4	4	4	4	4	5	5	5	4	39
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
51	4	5	4	3	4	7	8	6	1	42
52	5	6	3	7	1	4	3	6	7	42
53	7	4	6	5	6	5	7	4	7	51
54	6	4	7	8	4	6	7	4	8	54
55	6	7	7	7	6	6	5	5	5	54
56	8	8	8	8	8	8	8	7	8	71
57	3	7	7	5	6	9	9	9	8	63
58	9	9	9	9	9	1	1	1	9	57
59	7	9	7	8	8	8	9	6	9	71
60	6	7	8	9	5	1	5	5	5	51
61	8	8	7	7	9	4	8	7	7	65
62	6	3	5	9	3	5	3	6	4	44
63	1	1	7	5	2	1	5	5	5	32

No	VARIABEL X1 (KSA)						TOTAL X1
	KSA1	KSA2	KSA3	KSA4	KSA5	KSA6	
1	4	2	4	4	4	4	22
2	4	2	4	4	4	4	22
3	4	1	3	3	4	3	18
4	4	2	4	4	4	4	22
5	5	2	4	4	4	4	23

6	5	4	4	4	4	4	25
7	5	5	5	5	5	4	29
8	4	2	4	4	4	4	22
9	5	1	5	5	5	5	26
10	4	2	4	4	5	4	23
11	5	1	4	4	4	5	23
12	5	1	4	4	5	5	24
13	5	1	5	5	5	5	26
14	5	1	5	5	5	5	26
15	4	3	4	4	4	3	22
16	4	2	4	5	4	5	24
17	5	2	4	5	5	5	26
18	4	2	4	4	5	4	23
19	5	1	5	5	5	5	26
20	5	1	5	5	5	5	26
21	5	1	5	5	5	5	26
22	5	2	4	4	5	4	24
23	4	2	4	5	4	4	23
24	5	1	5	5	5	5	26
25	4	2	4	4	4	4	22
26	4	2	3	4	4	4	21
27	5	1	4	4	4	4	22
28	5	1	5	5	5	5	26
29	4	2	4	4	4	4	22
30	4	4	4	4	4	4	24
31	5	1	5	5	5	5	26
32	4	2	4	4	4	4	22
33	4	2	4	4	4	4	22
34	5	2	4	4	4	4	23
35	4	2	4	4	4	4	22
36	4	2	4	4	4	3	21
37	4	2	4	4	4	4	22
38	5	1	5	5	5	4	25
39	4	2	4	4	4	4	22
40	4	2	4	4	4	4	22
41	5	1	4	4	5	5	24
42	4	2	4	4	4	4	22
43	5	1	4	4	5	5	24

44	4	4	4	4	4	4	24
45	4	2	4	4	4	4	22
46	5	1	4	4	4	4	22
47	4	2	4	4	4	4	22
48	4	2	4	4	4	4	22
49	4	2	4	4	4	4	22
50	4	4	4	4	4	4	24
51	3	5	5	5	5	5	28
52	3	5	5	5	5	5	28
53	5	1	5	4	5	5	25
54	5	2	4	4	5	4	24
55	5	1	4	4	4	4	22
56	5	1	5	5	5	5	26
57	5	1	5	5	5	4	25
58	5	1	4	5	5	4	24
59	5	1	5	5	4	4	24
60	4	2	3	3	5	4	21
61	5	2	4	4	4	4	23
62	5	2	4	4	4	4	23
63	4	1	4	4	4	4	21

No	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	TOTAL X2
1	4	2	4	4	4	4	22
2	4	4	3	4	4	4	23
3	3	3	3	3	3	3	18
4	4	4	3	4	4	4	23
5	4	4	2	4	3	4	21
6	4	4	3	4	4	4	23
7	4	3	3	1	3	1	15
8	4	2	4	4	4	4	22
9	5	4	2	5	5	5	26
10	5	4	2	4	2	4	21
11	4	3	3	2	3	3	18
12	4	3	3	2	3	3	18
13	5	4	2	5	5	5	26

14	5	1	5	5	5	5	26
15	2	4	2	2	4	3	17
16	3	3	1	3	1	2	13
17	5	4	1	2	4	4	20
18	4	4	2	4	4	4	22
19	5	4	2	5	5	5	26
20	5	4	2	5	5	5	26
21	5	4	2	4	4	4	23
22	5	5	2	4	4	4	24
23	5	4	2	5	5	5	26
24	4	4	2	2	2	2	16
25	5	4	2	4	4	2	21
26	3	3	3	3	3	3	18
27	4	3	3	3	3	3	19
28	5	4	1	4	5	4	23
29	3	3	3	3	4	3	19
30	4	4	2	4	4	4	22
31	5	4	2	2	4	4	21
32	4	4	2	4	4	4	22
33	4	4	2	4	4	4	22
34	4	2	4	2	4	4	20
35	4	4	2	4	4	4	22
36	2	2	3	2	3	2	14
37	4	3	2	3	4	4	20
38	3	3	3	4	4	4	21
39	4	2	4	4	4	4	22
40	3	3	3	2	3	3	17
41	4	3	2	4	3	3	19
42	4	3	3	3	3	3	19
43	5	4	1	4	2	2	18
44	4	4	4	4	4	4	24
45	3	3	3	2	3	3	17
46	2	1	5	1	1	1	11
47	3	3	3	2	2	2	15
48	2	2	3	1	2	1	11
49	4	3	3	4	3	3	20
50	4	4	4	4	4	4	24
51	5	4	1	2	5	4	21

52	5	4	3	2	5	4	23
53	4	3	3	4	4	4	22
54	4	2	3	2	2	2	15
55	4	3	4	4	4	2	21
56	5	4	2	5	5	5	26
57	3	3	4	4	5	3	22
58	5	5	1	2	5	5	23
59	4	3	3	1	3	3	17
60	3	2	4	3	3	3	18
61	4	4	2	2	4	4	20
62	4	2	2	2	4	3	17
63	3	3	3	3	3	3	18

Variabel X3 (KMO)										
No	KMO1	KMO2	KMO3	KMO4	KMO5	KMO6	KMO7	KMO8	KMO9	TOTAL X3
1	4	2	2	2	4	4	1	5	5	29
2	5	2	2	5	4	4	4	4	4	34
3	4	1	2	3	4	4	2	3	4	27
4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	31
5	3	2	2	4	4	4	4	4	4	31
6	4	3	2	4	4	4	3	3	4	31
7	3	3	3	3	4	4	4	4	5	33
8	4	2	2	2	4	4	1	5	5	29
9	5	1	1	4	5	5	5	1	5	32
10	4	2	2	4	5	5	4	2	5	33
11	2	3	2	3	4	4	4	3	4	29
12	2	3	2	3	4	4	4	3	4	29
13	5	1	1	4	5	5	5	1	5	32
14	5	1	1	3	5	5	5	1	5	31
15	4	2	2	3	4	4	3	3	4	29
16	3	1	1	3	5	5	1	1	5	25
17	5	2	1	4	5	5	5	2	4	33
18	4	2	2	4	4	4	4	4	4	32
19	5	1	1	4	5	5	5	1	5	32
20	5	1	1	4	5	5	5	1	5	32
21	5	1	1	4	5	5	5	1	5	32

22	4	2	2	3	4	4	4	3	4	30
23	3	2	1	2	5	5	2	4	4	28
24	5	2	2	4	5	5	4	2	5	34
25	4	3	3	3	4	4	3	3	4	31
26	3	4	2	3	5	3	2	4	4	30
27	3	4	2	4	4	4	4	3	4	32
28	5	1	1	5	5	5	5	1	5	33
29	4	2	2	3	4	4	3	3	4	29
30	4	2	2	4	4	4	3	3	4	30
31	5	2	2	4	5	5	4	2	5	34
32	4	2	2	4	4	4	4	2	4	30
33	4	2	2	4	4	4	4	2	4	30
34	4	2	2	3	4	5	5	4	5	34
35	4	3	2	4	4	4	4	3	4	32
36	4	3	3	3	3	2	2	3	3	26
37	4	2	2	3	4	4	3	3	5	30
38	4	4	2	3	4	5	4	2	5	33
39	4	1	2	2	5	5	2	2	4	27
40	3	2	2	3	4	4	4	2	4	28
41	4	1	1	5	5	5	3	3	5	32
42	3	1	1	3	3	3	3	3	3	23
43	5	3	1	3	5	5	3	2	5	32
44	4	2	2	4	4	4	3	3	4	30
45	3	2	2	3	4	4	4	3	4	29
46	4	1	1	5	5	5	5	5	5	36
47	3	2	2	4	4	4	3	3	4	29
48	4	2	2	4	5	4	4	2	5	32
49	3	2	2	2	4	4	4	3	4	28
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
51	3	4	2	3	5	5	5	3	5	35
52	3	4	2	3	5	5	5	3	5	35
53	2	2	2	4	4	5	2	2	4	27
54	4	2	1	4	4	4	4	2	4	29
55	2	2	2	3	4	4	4	2	4	27
56	4	2	3	3	5	5	5	1	5	33
57	4	3	5	4	5	5	4	3	5	38
58	4	4	1	1	5	5	3	3	5	31
59	3	1	1	3	3	3	3	3	3	23

60	4	2	1	4	4	4	3	2	5	29
61	4	1	1	4	5	4	5	3	5	32
62	4	2	1	3	4	4	3	3	4	28
63	4	3	3	2	4	4	2	2	4	28

X4 Ketidakpastian Lingkungan													
No	KPL 1	KPL 2	KPL 3	KPL 4	KPL 5	KPL 6	KPL 7	KPL 8	KPL 9	KPL1 0	KPL1 1	KPL1 2	TOTAL X4
1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	42
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	40
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	46
5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	45
6	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3	41
7	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
8	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	42
9	5	5	2	3	5	5	5	5	5	1	5	3	49
10	4	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	45
11	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
13	5	5	2	3	5	5	5	5	5	1	5	3	49
14	5	4	1	5	5	5	5	5	5	1	5	1	47
15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	46
16	3	3	3	2	5	5	5	5	3	3	5	5	47
17	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	42
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	46
19	5	5	2	3	5	5	5	5	5	1	5	3	49
20	5	5	2	3	5	5	5	5	5	1	5	3	49
21	5	5	1	1	5	5	5	5	5	1	5	2	45
22	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	42
23	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	44
24	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	5	2	41
25	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	46
26	3	3	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	41
27	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	41
28	5	3	2	3	5	5	5	5	3	2	5	2	45
29	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	40
30	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	40
31	4	2	4	2	4	4	4	4	1	2	5	2	38

32	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	42
33	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	2	42
34	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
35	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46
36	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	32
37	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	42
38	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	44
39	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	42
40	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	45
41	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	41
42	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	37
43	4	2	2	2	4	4	4	4	3	2	4	2	37
44	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	44
45	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	44
46	3	2	5	3	5	4	4	4	3	2	4	4	43
47	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	43
48	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	41
49	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	40
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
51	1	5	1	4	5	4	5	5	5	5	5	1	46
52	1	5	1	4	5	4	5	5	5	5	5	1	46
53	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	48
54	4	4	2	2	4	4	4	4	3	2	4	3	40
55	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	42
56	5	5	2	4	5	5	5	5	1	5	4	3	49
57	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	48
58	3	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	39
59	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	37
60	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	40
61	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	44
62	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	42
63	2	2	2	4	3	3	4	4	4	2	4	4	38

Lampiran 4 : Hasil Uji Validitas

Kejelasan Sasaran Anggaran

Anti-image Matrices

		KSA1	KSA3	KSA4	KSA5	KSA6
Anti-image Covariance	KSA1	,806	-,049	,010	-,133	-,053
	KSA3	-,049	,280	-,204	-,066	-,041
	KSA4	,010	-,204	,295	-,014	-,075
	KSA5	-,133	-,066	-,014	,521	-,199
	KSA6	-,053	-,041	-,075	-,199	,497
Anti-image Correlation	KSA1	,896(a)	-,104	,020	-,205	-,084
	KSA3	-,104	,730(a)	-,711	-,173	-,111
	KSA4	,020	-,711	,725(a)	-,035	-,195
	KSA5	-,205	-,173	-,035	,839(a)	-,391
	KSA6	-,084	-,111	-,195	-,391	,855(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Partisipasi Anggaran

Anti-image Matrices

		PA1	PA2	PA4	PA5	PA6
Anti-image Covariance	PA1	,529	-,213	-,066	-,045	-,091
	PA2	-,213	,700	,003	-,014	-,048
	PA4	-,066	,003	,602	-,007	-,152
	PA5	-,045	-,014	-,007	,380	-,204
	PA6	-,091	-,048	-,152	-,204	,285
Anti-image Correlation	PA1	,852(a)	-,351	-,117	-,100	-,235
	PA2	-,351	,841(a)	,004	-,027	-,108
	PA4	-,117	,004	,864(a)	-,015	-,367
	PA5	-,100	-,027	-,015	,768(a)	-,620
	PA6	-,235	-,108	-,367	-,620	,729(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Komitmen Organisasi

Anti-image Matrices

		KO1	KO4	KO5	KO7	KO9
Anti-image Covariance	KO1	,740	-,180	-,076	-,005	-,112
	KO4	-,180	,728	-,002	-,311	,058
	KO5	-,076	-,002	,433	-,074	-,285
	KO7	-,005	-,311	-,074	,694	-,060
	KO9	-,112	,058	-,285	-,060	,432
Anti-image Correlation	KO1	,812(a)	-,246	-,135	-,007	-,199
	KO4	-,246	,574(a)	-,003	-,438	,104
	KO5	-,135	-,003	,645(a)	-,134	-,660
	KO7	-,007	-,438	-,134	,697(a)	-,110
	KO9	-,199	,104	-,660	-,110	,626(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Ketidakpastian Lingkungan

Anti-image Matrices

		KPL2	KPL5	KPL6	KPL7	KPL8	KPL9	KPL11
Anti-image Covariance	KPL2	,614	-,066	-,062	,047	-,111	-,213	,081
	KPL5	-,066	,159	-,038	-,018	-,020	,049	-,100
	KPL6	-,062	-,038	,197	-,081	,023	,084	,001
	KPL7	,047	-,018	-,081	,104	-,076	-,090	-,024
	KPL8	-,111	-,020	,023	-,076	,212	,045	-,021
	KPL9	-,213	,049	,084	-,090	,045	,671	-,060
Anti-image Correlation	KPL11	,081	-,100	,001	-,024	-,021	-,060	,199
	KPL2	,752(a)	-,210	-,179	,187	-,309	-,332	,232
	KPL5	-,210	,872(a)	-,214	-,138	-,107	,149	-,562
	KPL6	-,179	-,214	,861(a)	-,568	,110	,231	,003
	KPL7	,187	-,138	-,568	,810(a)	-,509	-,342	-,167
	KPL8	-,309	-,107	,110	-,509	,880(a)	,119	-,102
	KPL9	-,332	,149	,231	-,342	,119	,711(a)	-,163
	KPL11	,232	-,562	,003	-,167	-,102	-,163	,868(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Kinerja Manajerial

Anti-image Matrices

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9
Anti-image Covariance	Y1	,226	-,048	-,016	-,038	-,070	-,052	,099	-,036	-,093
	Y2	-,048	,229	-,015	-,083	-,060	-,018	-,036	,006	,032
	Y3	-,016	-,015	,238	-,083	-,089	,072	,010	-,008	-,015
	Y4	-,038	-,083	-,083	,326	,040	-,041	-,039	,031	-,080
	Y5	-,070	-,060	-,089	,040	,149	-,011	-,079	,030	-,002
	Y6	-,052	-,018	,072	-,041	-,011	,574	-,090	-,149	-,033
	Y7	,099	-,036	,010	-,039	-,079	-,090	,353	-,172	-,091
	Y8	-,036	,006	-,008	,031	,030	-,149	-,172	,646	-,014
	Y9	-,093	,032	-,015	-,080	-,002	-,033	-,091	-,014	,394
Anti-image Correlation	Y1	,879(a)	-,213	-,068	-,141	-,382	-,146	,350	-,095	-,313
	Y2	-,213	,928(a)	-,065	-,304	-,327	-,050	-,125	,015	,105
	Y3	-,068	-,065	,899(a)	-,297	-,476	,194	,036	-,020	-,048
	Y4	-,141	-,304	-,297	,910(a)	,181	-,095	-,115	,068	-,224
	Y5	-,382	-,327	-,476	,181	,855(a)	-,039	-,345	,098	-,009
	Y6	-,146	-,050	,194	-,095	-,039	,908(a)	-,199	-,245	-,069
	Y7	,350	-,125	,036	-,115	-,345	-,199	,841(a)	-,359	-,245
	Y8	-,095	,015	-,020	,068	,098	-,245	-,359	,842(a)	-,027
	Y9	-,313	,105	-,048	-,224	-,009	-,069	-,245	-,027	,927(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Lampiran 5 : Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas Kejelasan Sasaran Anggaran

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,841	5

Uji Reliabilitas Partisipasi Anggaran

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,841	5

Uji Reliabilitas Komitmen Organisasi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,701	5

Uji Reliabilitas Ketidakpastian Lingkungan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,859	6

Kinerja Manajerial

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,920	9

Lampiran 6 : Uji Normalitas

Hasil Uji Normalitas Model 1

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardize d Residual
N		63
Normal Parameters(a,b)	Mean	,0000000
	Std. Deviation	12,83014649
Most Extreme Differences	Absolute	,143
	Positive	,063
	Negative	-,143
Kolmogorov-Smirnov Z		1,133
Asymp. Sig. (2-tailed)		,154

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Uji Normalitas Model 2

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardize d Residual
N		63
Normal Parameters(a,b)	Mean	,0000000
	Std. Deviation	12,56061062
Most Extreme Differences	Absolute	,124
	Positive	,068
	Negative	-,124
Kolmogorov-Smirnov Z		,982
Asymp. Sig. (2-tailed)		,289

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Uji Normalitas Model 3

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardize d Residual
N		63
Normal Parameters(a,b)	Mean	,0000000
	Std. Deviation	12,84111038
Most Extreme Differences	Absolute	,125
	Positive	,059
	Negative	-,125
Kolmogorov-Smirnov Z		,992
Asymp. Sig. (2-tailed)		,279

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Lampiran 7 : Uji Multikolinieritas Dan Uji Parsial (Uji Nilai *t*)

Uji Multikolinieritas Dan Uji Parsial (Uji Nilai *t*) Model 1

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3,806	17,437		,218	,828		
	TOTALKSA	,936	,875	,128	1,070	,000	,840	1,190
	TOTALPA	1,815	,467	,465	3,886	,000	,840	1,190

a Dependent Variable: TOTALY

Uji Multikolinieritas Dan Uji Parsial (Uji Nilai *t*) Model 2

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	56,794	173,725		,327	,745		
	TOTALKSA	,936	8,423	,148	,129	,289	,119	1,399
	TOTALPA	1,815	4,628	,133	,119	,000	,140	2,231
	KSA_KO	,048	,318	,350	,151	,005	,342	4,856
	PA_KO	,050	,174	,431	,288	,007	,325	1,046
	TOTALKO	-3,423	6,458	,691	,530	,598	,437	1,113

a Dependent Variable: TOTALY

Uji Multikolinieritas Dan Uji Parsial (Uji Nilai *t*) Model 3

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-39,324	166,583		-,236	,814		
	TOTALKSA	-3,763	9,986	-,514	-,377	,708	,007	333,119
	TOTALPA	8,721	6,252	2,097	1,395	,168	,006	614,467
	KSA_KPL	,146	,275	1,402	,531	,597	,002	535,812
	PA_KPL	-,189	,167	-2,522	-1,133	,262	,003	431,113
	TOTALKPL	,695	4,493	,190	,155	,878	,008	235,701

a Dependent Variable: TOTALY

Lampiran 8 : Uji Heterokedastisitas

Uji Heterokedastisitas Model 1

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	35,714	10,277		3,475	,001		
	TOTALKSA	-,916	,515	-,236	-1,777	,081	,840	1,190
	TOTALPA	-,338	,275	-,163	-1,230	,224	,840	1,190

a Dependent Variable: ABS_RES

Uji Heterokedastisitas Model 2

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-120,495	96,225		-1,252	,216		
	TOTALKSA	5,535	5,769	1,444	,960	,341	,119	147,129
	TOTALPA	,471	3,611	,216	,131	,897	,140	178,529
	KSA_KO	-,169	,159	-3,096	-1,064	,292	,342	549,790
	PA_KO	-,013	,096	-,342	-,139	,890	,325	391,456
	TOTALKO	3,976	2,595	2,079	1,532	,131	,437	119,718

a Dependent Variable: ABS_RES2

Uji Heterokedastisitas Model 3

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8,739	89,043		,098	,922		
	TOTALKSA	3,287	5,338	,910	,616	,540	,007	312,921
	TOTALPA	-2,877	3,342	-1,402	-,861	,393	,006	718,259
	KSA_KPL	-,112	,147	-2,180	-,763	,449	,002	959,110
	PA_KPL	,076	,089	2,053	,851	,398	,003	521,474
	TOTALKPL	,583	2,402	,324	,243	,809	,008	329,368

a Dependent Variable: ABS_RES3

Lampiran 9 : Hasil Uji Koefisien Determinasi (*Adjusted R²*)

Uji Koefisien Determinasi (*Adjusted R²*) Model 1

Model Summary(b)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	R Square Change	F Change	df1	df2
1	,529(a)	,280	,233	13,04223	,280	11,642	2	60	,000

a Predictors: (Constant), TOTALPA, TOTALKSA

b Dependent Variable: TOTALY

Uji Koefisien Determinasi (*Adjusted R²*) Model 2

Model Summary(b)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	R Square Change	F Change	df1	df2
1	,556(a)	,310	,249	13,100	,310	5,110	5	57	,001

a Predictors: (Constant), TOTALKO, TOTALPA, TOTAKSA, PA_KO, KSA_KO

b Dependent Variable: TOTALY

Uji Koefisien Determinasi (*Adjusted R²*) Model 3**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	R Square Change	F Change	df1	df2
1	,392(a)	,215	,079	7,15863	,153	2,065	5	57	,083

a Predictors: (Constant), TOTALKPL, TOTAKSA, TOTALPA, PA_KPL, KSA_KPL

Lampiran 10 : Hasil Uji Simultan (Uji Nilai *F*)

Uji Simultan (Uji Nilai *F*) Model 1

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3960,618	2	1980,309	11,642	,000(a)
	Residual	10205,985	60	170,100		
	Total	14166,603	62			

a Predictors: (Constant), TOTALPA, TOTALKSA

b Dependent Variable: TOTALY

Uji Simultan (Uji Nilai *F*) Model 2

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4384,929	5	876,986	5,110	,001(a)
	Residual	9781,674	57	171,608		
	Total	14166,603	62			

a Predictors: (Constant), TOTALKO, TOTALPA, TOTAKSA, PA_KO, KSA_KO

b Dependent Variable: TOTALY

Uji Simultan (Uji Nilai *F*) Model 3

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	529,006	5	105,801	2,065	,002(a)
	Residual	2921,019	57	51,246		
	Total	3450,026	62			

a Predictors: (Constant), TOTALKPL, TOTAKSA, TOTALPA, PA_KPL, KSA_KPL

b Dependent Variable: ABS_RES3