

LAMPIRAN
KUESIONER

A. Data Responden

Isilah dengan singkat dan jelas berdasarkan data diri Bapak/Ibu/Saudara dengan memberikan tanda centang (✓) di kotak yang sudah disediakan.

- Nama Responden :(boleh tidak diisi)
- Nama Instansi :
- Usia : 20-30 thn 30-40 thn >40 thn
- Jabatan :
- Jenis Kelamin : Pria Wanita
- Pendidikan Terakhir : SMA D3 S1 S2
- Lama Bekerja : <2 thn 2-5 thn 6-10 thn >10 thn

B. CARA PENGISIAN KUESIONER

Bapak/Ibu/saudara yang kami hormati, mohon kiranya Bapak/Ibu/Saudara menjawab pertanyaan dibawah ini dengan memberi tanda (✓) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya. Kuesioner ini disebarakan dalam rangka penelitian skripsi.

Keterangan :

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

1. Sikap

No	Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1	Melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya adalah hal yang seharusnya dilakukan seseorang.					
2	Melakukan pelaporan tindakan kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya adalah tindakan beretika.					
3	Melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya adalah tindakan membanggakan.					
4	Melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya adalah tindakan yang positif					

2. Norma Subjektif

No	Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1	Orang-orang yang posisinya penting bagi saya (seperti atasan atau lainnya), menganjurkan saya untuk melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya bekerja saat ini.					
2	Orang-orang yang sangat dekat dengan saya, menganjurkan saya untuk melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya bekerja saat ini.					
3	Orang-orang yang ada di lingkungan saya secara umum, menganjurkan saya untuk melakukan pelaporan tindak kecurangan					

	(<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya bekerja saat ini.					
4	Saya percaya diri jika melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya bekerja saat ini.					

3. Persepsi Kontrol Perilaku

No	Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1	Ketika saya melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya, saya akan melakukannya tanpa menghiraukan persepsi atau pendapat orang lain terhadap apa yang saya lakukan tersebut.					
2	Ketika saya melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya, saya melakukannya secara sadar atas kontrol pribadi					
3	Saya menerima risiko dan tanggung jawab ketika melakukan pelaporan tindak kecurangan (<i>whistleblowing</i>) yang terjadi di instansi saya					

4. Komitmen Organisasi

No	Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya berkeinginan memberikan segala upaya yang ada untuk membantu instansi ini menjadi sukses.					
2	Saya membanggakan instansi ini kepada teman-teman saya sebagai instansi yang baik untuk bekerja.					

No	Keterangan	STS	TS	N	S	SS
3	Saya senang dengan keputusan diri sendiri yaitu: lebih memilih bekerja di instansi ini dibandingkan menerima tawaran pekerjaan lainnya yang dulu pernah datang.					
4	Instansi ini memberikan peluang terbaik bagi saya dalam meningkatkan kinerja pekerjaan.					
5	Saya merasa loyal terhadap instansi ini.					
6	Instansi ini menginspirasi saya untuk meningkatkan kinerja					
7	Saya sangat peduli terhadap kelangsungan instansi saat ini.					

5. Religiusitas

No	Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya sering hadir atau terlibat dalam kegiatan keagamaan					
2	Saya mempunyai keyakinan bahwa agama adalah sumber dari segala hukum					
3	Bagi saya nilai keagamaan lebih penting dibandingkan dengan nilai materi					
4	Saya termasuk orang yang berusaha untuk selalu menjalankan kewajiban beragama					
5	Agama sangat memengaruhi pilihan-pilihan dalam kehidupan saya sehari-hari					
6	Saya selalu berusaha menghindari dosa kecil dan dosa besar					

6. Keseriusan Pelanggaran dan Intensi dalam Melakukan Whistleblowing.

Bagian ini terdiri dari dua skenario kasus seputar *whistleblowing* dengan masing-masing skenario kasus terdapat tiga item pertanyaan yang mengukur Tingkat Keseriusan dan Niat melakukan *whistleblowing*. Setelah membaca masing-masing skenario kasus, berilah penilaian dengan melingkari skala nilai dari 1 sampai 5.

KASUS I

Dewi adalah seorang staf keuangan di Kantor Pemerintah Kota Yogyakarta. Salah satu bagian dalam pekerjaan rutin Dewi ialah *mereview* akun biaya perjalanan dinas. Reno meminta penggantian atas biaya penginapan perjalanan dinas atas suatu proyek pengadaan CPNS Tahun Anggaran 2018, Dewi mendengar kabar mengenai reputasi Reno sebagai Kabag Kepegawaian yang merupakan seorang pemboros besar. Dugaan Dewi berubah menjadi suatu kekhawtiran ketika dia menemukan permintaan penggantian biaya hotel sebesar Rp 4.410.000 atas nama keluarga Reno tanpa pembenaran yang jelas. Dia mengetahui biaya hotel atas nama keluarga Reno ini tidak termasuk dalam kebijakan penggantian atas biaya penginapan perjalanan dinas.

Untuk meminta penjelasan atas permasalahan ini, Dewi pergi menemui Reno untuk berdiskusi. Reno marah besar dan merespon pertanyaan Dewi “Saya yang bertanggungjawab akan kesuksesan proyek ini. Selain itu, saya adalah Kabag Kepegawaian di kantor ini”. Reno juga mengatakan bahwa dia tidak ingin membicarakan permasalahan ini lebih lanjut dan meminta Dewi untuk tidak mengurus permasalahan ini lagi atau Reno mengancam akan menunda kenaikan pangkat Dewi.

A. Menurut Anda, bagaimana tingkat keseriusan pelanggaran pada kasus tersebut?				
1	2	3	4	5
Sangat Tidak Serius				Sangat Serius
B. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada pihak internal instansi anda?				
1	2	3	4	5
Sangat Rendah				Sangat Tinggi
C. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada pihak eksternal instansi anda?				
1	2	3	4	5
Sangat Rendah				Sangat Tinggi

KASUS II

Aryo adalah seorang staf senior unit pengadaan barang/ jasa pada suatu kantor pemda di kota Yogyakarta. Kantor Aryo sedang melakukan proyek pengadaan infrastruktur TI yang bernilai Rp 5.000.000.000. Proyek tersebut ternyata banyak diminati dan diikuti oleh berbagai perusahaan TI di Indonesia. Selama proses pengadaan barang berlangsung, secara tidak sengaja Aryo melihat pertemuan rahasia di salah satu hotel mewah antara kepala unit pelayanan pengadaan dengan direktur salah satu perusahaan yang mengikuti proses pengadaan barang tersebut. Aryo mengetahui ternyata dalam pertemuan rahasia tersebut, direktur salah satu perusahaan yang sedang mengikuti proses pengadaan tersebut memberikan cek senilai Rp 100.000.000 kepada unit layanan pengadaan dengan tujuan agar perusahaannya dapat memenangkan proyek pengadaan. Cek tersebut ternyata diterima oleh kepala unit layanan pengadaan.

Untuk meminta penjelasan atas masalah ini, Aryo pergi menemui kepala unit layanan pengadaan untuk berdiskusi. Kepala unit mengatakan bahwa dia tidak ingin membicarakan permasalahan ini lebih lanjut dan meminta Aryo untuk tidak

mengurusi permasalahan ini lagi atau dia mengancam akan mengeluarkan Aryo dari tim unit layanan pengadaan barang/ jasa dan tidak akan pernah dilibatkan lagi dalam tim unit layanan pengadaan barang/ jasa berikutnya.

A. Menurut Anda, bagaimana tingkat keseriusan pelanggaran pada kasus tersebut?				
1	2	3	4	5
Sangat Tidak Serius				Sangat Serius
B. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada pihak internal instansi anda?				
1	2	3	4	5
Sangat Rendah				Sangat Tinggi
C. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada pihak eksternal instansi anda?				
1	2	3	4	5
Sangat Rendah				Sangat Tinggi

LAMPIRAN
HASIL OLAH DATA

A. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SIKAP	80	12,00	20,00	18,9500	1,54182
NORMA SUBJEKTIF	80	10,00	20,00	14,2750	2,39712
PERSEPSI KONTROL PERILAKU	80	9,00	15,00	10,6000	1,47210
KOMITMEN ORGANISASI	80	21,00	35,00	27,2875	3,58687
RELIGIUSITAS	80	19,00	30,00	24,5500	3,22137
KESERIOUSAN KECURANGAN	80	6,00	10,00	8,3750	1,62555
INTENSI WHISTLEBLOWING	80	12,00	20,00	15,4500	2,76918
Valid N (listwise)	80				

B. Uji Validitas

1. Variabel Sikap

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,655
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	46,201
	df	6
	Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
SK1	,692
SK2	,688
SK3	,705
SK4	,743

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

2. Variabel Norma Subjektif

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,726
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	116,750
	df	6
	Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
NS1	,792
NS2	,832
NS3	,855
NS4	,734

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

3. Variabel Persepsi Kontrol Perilaku

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,640
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	62,743
	df	3
	Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
PKP1	,735
PKP2	,835
PKP3	,881

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

4. Variabel Komitmen Organisasi

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,815
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	202,954
	df	21
	Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
KO1	,725
KO2	,746
KO3	,635
KO4	,706
KO5	,762
KO6	,732
KO7	,798

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

5. Variabel Keseriusan Kecurangan

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	61,498
	df	1
	Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
KK1	,933
KK2	,933

Extraction Method: Principal Component Analysis

a. 1 components extracted.

6. Variabel Religiusitas

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,862
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	313,688
	df	15
	Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
RG1	,705
RG2	,767
RG3	,883
RG4	,869
RG5	,854
RG6	,879

Extraction Method: Principal Component Analysis
a. 1 components extracted.

7. Variabel Intensi Whistleblowing

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,601
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	156,435
	df	6
	Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
IWB1	,777
IWB2	,805
IWB3	,841
IWB4	,805

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

C. Uji Reliabilitas

1. Variabel Sikap

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,860	4

2. Variabel Norma Subjektif

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,815	4

3. Variabel Persepsi Kontrol Perilaku

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,750	3

4. Variabel Komitmen Organisasi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,850	7

5. Variabel Keseriusan Kecurangan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,844	2

6. Variabel Religiusitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,906	6

7. Variabel Intensi *Whistleblowing*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,821	4

D. UJI ASUMSI KLASIK

1. Uji Normalitas

Model 1 Regresi SK,NS,PKP,KO dan KK terhadap IWB

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,08485548
Most Extreme Differences	Absolute	,074
	Positive	,046
	Negative	-,074
Kolmogorov-Smirnov Z		,665
Asymp. Sig. (2-tailed)		,769

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Model 2 Regresi SK, RG, SK*RG terhadap IWB

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,15409650
Most Extreme Differences	Absolute	,063
	Positive	,063
	Negative	-,052
Kolmogorov-Smirnov Z		,563
Asymp. Sig. (2-tailed)		,909

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Model 3 Regresi NS, RG, NS*RG terhadap IWB

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,34031339
Most Extreme Differences	Absolute	,066
	Positive	,066
	Negative	-,040
Kolmogorov-Smirnov Z		,588
Asymp. Sig. (2-tailed)		,879

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Model 4 Regresi PKP, RG, PKP*RG terhadap IWB

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,41490992
Most Extreme Differences	Absolute	,064
	Positive	,064
	Negative	-,063
Kolmogorov-Smirnov Z		,575
Asymp. Sig. (2-tailed)		,895

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Model 5 Regresi KO, RG, KO*RG terhadap IWB

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,37538084
Most Extreme Differences	Absolute	,077
	Positive	,077
	Negative	-,061
Kolmogorov-Smirnov Z		,688
Asymp. Sig. (2-tailed)		,731

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Model 6 Regresi KK, RG, KK*RG terhadap IWB

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,14429072
Most Extreme Differences	Absolute	,094
	Positive	,094
	Negative	-,085
Kolmogorov-Smirnov Z		,844
Asymp. Sig. (2-tailed)		,475

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

2. Uji Multikolinieritas

Model 1 Regresi SK,NS,PKP,KO dan KK terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VF
1	(Constant)	1,322	2,810		,471	,639		
	SIKAP	,203	,100	,179	2,028	,046	,980	1,020
	NORMA SUBJEKTIF	,249	,123	,215	2,016	,047	,671	1,490
	PERSEPSI KONTROL PERILAKU	-,112	,198	-,060	-,569	,571	,694	1,442
	KOMTMEN ORGANISASI	,047	,075	,061	,632	,530	,818	1,222
	KESERIUSAN KECURANGAN	,891	,165	,521	5,394	,000	,821	1,217

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 2 Regresi SK, RG, SK*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VF
1	(Constant)	-,505	,932		-,542	,602		
	SIKAP	,110	,569	,107	,194	,851	,349	2,861
	RELIGIUSITAS	-,007	,442	-,005	-,015	,988	,925	1,082
	SIKAP*RELIGIUSITAS	,691	1,261	,299	,548	,599	,356	2,812

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 3 Regresi NS, RG, NS*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,741	1,072		,691	,509		
	NORMA SUBJEKTIF	,508	,669	,653	,758	,470	,146	6,842
	RELIGIUSITAS	,210	,403	,344	,521	,617	,249	4,014
	NORMA SUBJEKTIF*RELIGIUSITAS	-,596	1,502	-,380	-,397	,702	,119	8,437

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 4 Regresi PKP, RG, PKP*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VF
1	(Constant)	-,263	,422		-,623	,553		
	PERSEPSI KONTROL PERILAKU	,848	,338	,722	2,507	,041	,905	1,105
	RELIGIUSITAS	,032	,196	,047	,165	,873	,935	1,069
	PKP*RG	-,183	,297	-,183	-,616	,557	,849	1,178

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 5 Regresi KO, RG, KO*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-,028	,454		-,062	,952		
	KOMTMEN ORGANISASI	,169	,541	,169	,312	,763	,310	3,224
	RELIGIUSITAS	,045	,279	,072	,163	,875	,464	2,153
	KO*RG	,625	1,019	,367	,614	,557	,254	3,930

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 6 Regresi KK, RG, KK*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,939	,781		1,202	,246		
	KESERiusAN KECURANGAN	,512	,444	,531	1,153	,265	,254	3,937
	RELIGIUSITAS	,563	,472	,617	1,194	,249	,201	4,967
	KK*RG	-1,292	1,155	-,730	-1,119	,279	,127	7,900

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

3. Uji Heteroskedastisitas

Model 1 Regresi SK,NS,PKP,KO dan KK terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,178	1,540		-,116	,908
	SIKAP	-,003	,108	-,004	-,029	,977
	NORMA SUBJEKTIF	-,018	,089	-,029	-,206	,837
	PERSEPSI KONTROL PERILAKU	,080	,124	,093	,650	,517
	KOMTMEN ORGANISASI	-,013	,051	-,032	-,254	,801
	KESERiusAN KECURANGAN	,217	,112	,246	1,933	,057

a. Dependent Variable: ABS_RES

Model 2 Regresi SK, RG, SK*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,057	,056		1,003	,342
	SIKAP	,009	,036	,109	,267	,796
	RELIGIUSITAS	-,058	,026	-,609	-2,221	,053
	SIKAP*RELIGIUSITAS	,041	,078	,214	,527	,611

a. Dependent Variable: ABS_RES_2

Model 3 Regresi NS, RG, NS*RG terhadap IWB

Coefficients^d

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,462	1,521		1,618	,132
	NORMA SUBJEKTIF	,466	,901	,361	,517	,615
	RELIGIUSITAS	,224	,600	,206	,374	,715
	NORMA SUBJEKTIF* RELIGIUSITAS	-,613	2,123	-,223	-,288	,778

a. Dependent Variable: ABS_RES_3

Model 4 Regresi PKP, RG, PKP*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,991	,578		3,448	,005
	PERSEPSI KONTROL PERILAKU	-,143	,252	-,176	-,569	,581
	RELIGIUSITAS	-,118	,353	-,106	-,334	,744
	PKP*RG	,135	,350	,123	,386	,707

a. Dependent Variable: ABS_RES_4

Model 5 Regresi KO, RG, KO*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,148	,700		1,639	,125
	KOMTMEN ORGANISASI	-,069	,787	-,044	-,088	,931
	RELIGIUSITAS	-,263	,429	-,233	-,612	,551
	KO*RG	1,619	1,572	,556	1,030	,322

a. Dependent Variable: ABS_RES_5

Model 6 Regresi KK, RG, KK*RG terhadap IWB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,396	3,686		2,006	,059
	KESERIUHAN KECURANGAN	,926	,750	,699	1,235	,231
	RELIGIUSITAS	,897	,777	,698	1,154	,262
	KK*RG	-,4829	3,159	-,1283	-,1529	,142

a. Dependent Variable: ABS_RES_6

4. Uji Hipotesis

Model 1 Regresi SK,NS,PKP,KO dan KK terhadap IWB

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,658 ^a	,433	,395	2,15414

a. Predictors : (Constant), KESERIOUSAN KECURANGAN, PERSEPSI KONTROL PERILAKU, SIKAP, KOMITMEN ORGANISASI, NORMA SUBJEKTIF

b. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	262,417	5	52,483	11,310	,000 ^a
	Residual	343,383	74	4,640		
	Total	605,800	79			

a. Predictors: (Constant), KESERIOUSAN KECURANGAN, PERSEPSI KONTROL PERILAKU, SIKAP, KOMITMEN ORGANISASI, NORMA SUBJEKTIF

b. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,322	2,810		,471	,639
	SIKAP	,203	,100	,179	2,028	,046
	NORMA SUBJEKTIF	,249	,123	,215	2,016	,047
	PERSEPSI KONTROL PERILAKU	-,112	,198	-,060	-,569	,571
	KOMITMEN ORGANISASI	,047	,075	,061	,632	,530
	KESERIOUSAN KECURANGAN	,891	,165	,521	5,394	,000

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 2 Regresi SK, RG, SK*RG terhadap IWB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,513 ^a	,263	,234	,87532926

a. Predictors : (Constant), SIKAP*RELIGIUSITAS, RELIGIUSITAS, SIKAP

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20,769	3	6,923	9,035	,000 ^a
	Residual	58,231	76	,766		
	Total	79,000	79			

a. Predictors: (Constant), SIKAP*RELIGIUSITAS, RELIGIUSITAS, SIKAP

b. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,505	,932		-,542	,602
	SIKAP	,110	,569	,107	,194	,851
	RELIGIUSITAS	-,007	,442	-,005	-,015	,988
	SIKAP*RELIGIUSITAS	,691	1,261	,299	,548	,599

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 3 Regresi NS, RG, NS*RG terhadap IWB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,535 ^a	,286	,258	,86164759

a. Predictors: (Constant), NORMA SUBJEKTIF*RELIGIUSITAS, RELIGIUSITAS, NORMA SUBJEKTIF

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22,575	3	7,525	10,135	,000 ^a
	Residual	56,425	76	,742		
	Total	79,000	79			

a. Predictors: (Constant), NORMA SUBJEKTIF*RELIGIUSITAS, RELIGIUSITAS, NORMA SUBJEKTIF

b. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,741	1,072		,691	,509
	NORMA SUBJEKTIF	,508	,669	,653	,758	,470
	RELIGIUSITAS	,210	,403	,344	,521	,617
	NORMA SUBJEKTIF*RELIGIUSITAS	-,596	1,502	-,380	-,397	,702

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 4 Regresi PKP, RG, PKP*RG terhadap IWB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,489 ^a	,239	,209	,88911226

a. Predictors: (Constant), PKP*RG, RELIGIUSITAS, PERSEPSI KONTROL PERILAKU

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18,920	3	6,307	7,978	,000 ^a
	Residual	60,080	76	,791		
	Total	79,000	79			

a. Predictors: (Constant), PKP*RG, RELIGIUSITAS, PERSEPSI KONTROL PERILAKU

b. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,263	,422		-,623	,553
	PERSEPSI KONTROL PERILAKU	,848	,338	,722	2,507	,041
	RELIGIUSITAS	,032	,196	,047	,165	,873
	PKP*RG	-,183	,297	-,183	-,616	,557

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 5 Regresi KO, RG, KO*RG terhadap IWB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,514 ^a	,264	,235	,87455859

a. Predictors: (Constant), KO*RG, RELIGIUSITAS, KOMITMEN ORGANISASI

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20,871	3	6,957	9,096	,000 ^a
	Residual	58,129	76	,765		
	Total	79,000	79			

a. Predictors: (Constant), KO*RG, RELIGIUSITAS, KOMITMEN ORGANISASI

b. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,028	,454		-,062	,952
	KOMITMEN ORGANISASI	,169	,541	,169	,312	,763
	RELIGIUSITAS	,045	,279	,072	,163	,875
	KO*RG	,625	1,019	,367	,614	,557

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Model 6 Regresi KK, RG, KK*RG terhadap IWB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,633 ^a	,400	,377	,78947672

a. Predictors: (Constant), KK*RG, RELIGIUSITAS, KESERIUAN KECURANGAN

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31,631	3	10,544	16,917	,000 ^a
	Residual	47,369	76	,623		
	Total	79,000	79			

a. Predictors: (Constant), KK*RG, RELIGIUSITAS, KESERIUAN KECURANGAN

b. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,939	,781		1,202	,246
	KESERIUAN KECURANGAN	,512	,444	,531	1,153	,265
	RELIGIUSITAS	,563	,472	,617	1,194	,249
	KK*RG	-1,292	1,155	-,730	-1,119	,279

a. Dependent Variable: INTENSI WHISTLEBLOWING