

BAB IV

Hasil Penelitian dan pembahasan

A. Hasil Penelitian

1. Karakteristik Pasien.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pemberian informasi obat terhadap tingkat kepatuhan penggunaan Antibiotika pada pasien ISPA. Dari 60 pasien di bagi menjadi 2 kelompok yaitu kelompok perlakuan dan kelompok Kontrol. Hasil karakteristik pasien dapat dilihat pada tabel 1.

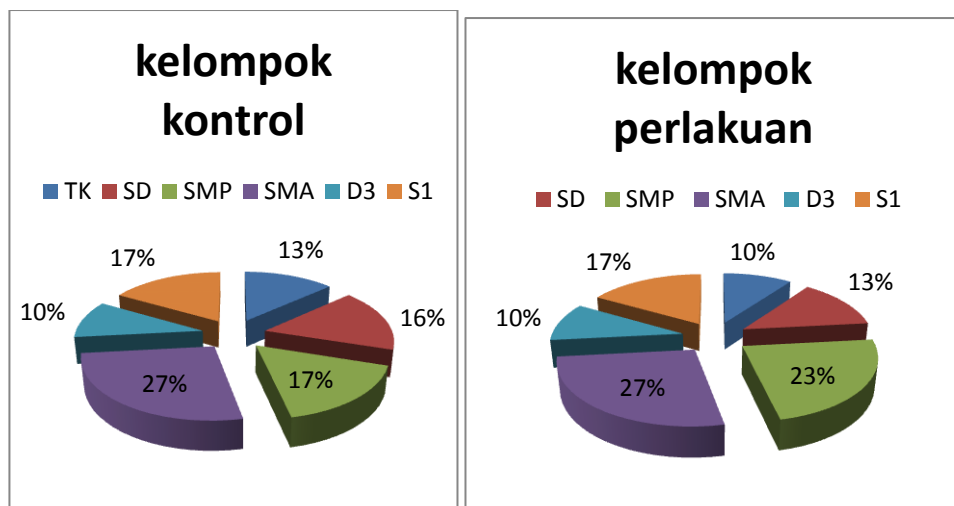
Tabel 1. Karakteristik Pasien

| Karakteristik Responden | Kelompok Perlakuan | | Kelompok Kontrol | | Value |
|-------------------------|--------------------|------|------------------|------|-------|
| | Jumlah | % | Jumlah | % | |
| Pendidikan | | | | | |
| a. TK | 3 | 10,0 | 4 | 13,3 | 0,989 |
| b. SD | 4 | 13,3 | 5 | 16,7 | |
| c. SMP | 7 | 23,3 | 5 | 16,7 | |
| d. SMA | 8 | 26,7 | 8 | 26,7 | |
| e. D3 | 3 | 10,0 | 3 | 10,0 | |
| f. S1 | 5 | 16,7 | 5 | 16,7 | |
| Usia | | | | | |
| a. 1-20 th | 18 | 60,0 | 19 | 63,3 | 0,359 |
| b. 21-40 th | 8 | 26,7 | 10 | 33,3 | |
| c. > 40 th | 4 | 13,3 | 1 | 3,3 | |
| Jenis kelamin | | | | | |
| a. laki-laki | 11 | 36,7 | 10 | 33,3 | 0,787 |
| b. perempuan | 19 | 63,4 | 20 | 66,7 | |
| Pekerjaan | | | | | |
| a. IRT | 2 | 6,7 | 4 | 13,3 | 0,719 |
| b. Pelajar | 21 | 70,0 | 17 | 56,7 | |
| c. Wiraswasta | 4 | 13,3 | 5 | 16,7 | |
| d. PNS | 3 | 10,0 | 4 | 13,3 | |

Seperti yang telah tercantum pada tabel 1 karakteristik subyek penelitian dikelompokkan berdasarkan Pendidikan, usia, jenis kelamin dan pekerjaan. Untuk mengetahui homogenitas pada subyek penelitian maka dilakukan analisis statistic menggunakan *chi-square*. Hasil dari analisis tersebut akan menunjukkan ada atau tidaknya perbedaan yang bermakna pada tiap karakteristik dari subyek penelitian.

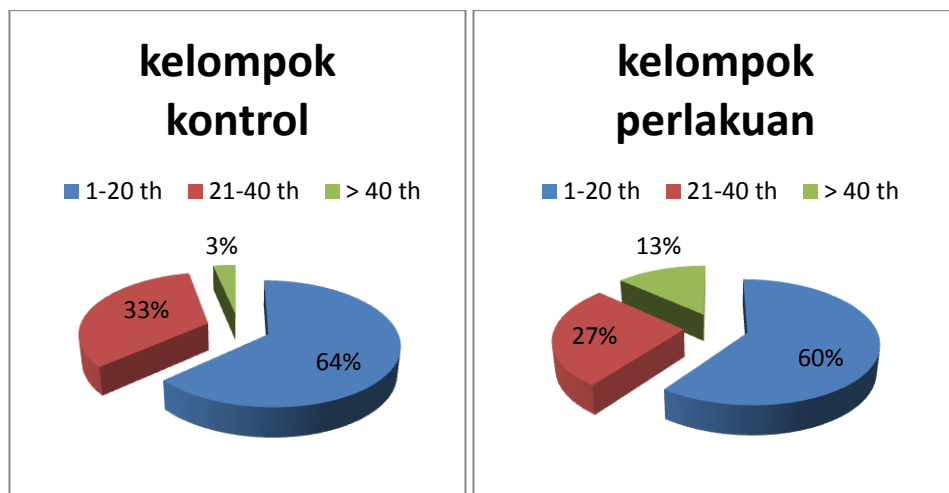
a. Karakteristik pasien ISPA di puskesmas Selindung berdasarkan pendidikan.

Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa pasien ISPA yang menjadi subyek penelitian berasal dari latar belakang pendidikan yang bermacam – macam dengan jumlah pasien terbanyak adalah pasien lukus SMA pada kelompok perlakuan. Dan jumlah pasien terbanyak pada kelompok control adalah SMA. Hal ini mungkin disebabkan karena tingkat pendidikan mempengaruhi gaya hidup pasien.



b. Karakteristik pasien ISPA di puskesmas Selindung berdasarkan usia.

Rentang usia pada penelitian ini dibagi menjadi 3 kelompok yaitu rentang umur 1-20 th, 21-40 th, dan > 40 th. Tujuan dari pengelompokan pasien berdasarkan usia adalah agar peneliti mudah untuk mengetahui prevalensi ISPA pada kelompok umur tertentu. Pada kelompok perlakuan dan Kontrol terdapat kesamaan karakteristik pasien dan dari segi usia dilihat dari jumlah yang didapat. Dimana pada kelompok Kontrol usia 1-20 th terdapat 19 orang, pada usia 21-40 th terdapat 10 orang dan pada usia > 40 th terdapat 1 orang. Dimana pada kelompok perlakuan usia 1-20 th terdapat 18 orang, pada usia 21-40 th terdapat 8 orang dan usia > 40 th terdapat 4 orang.



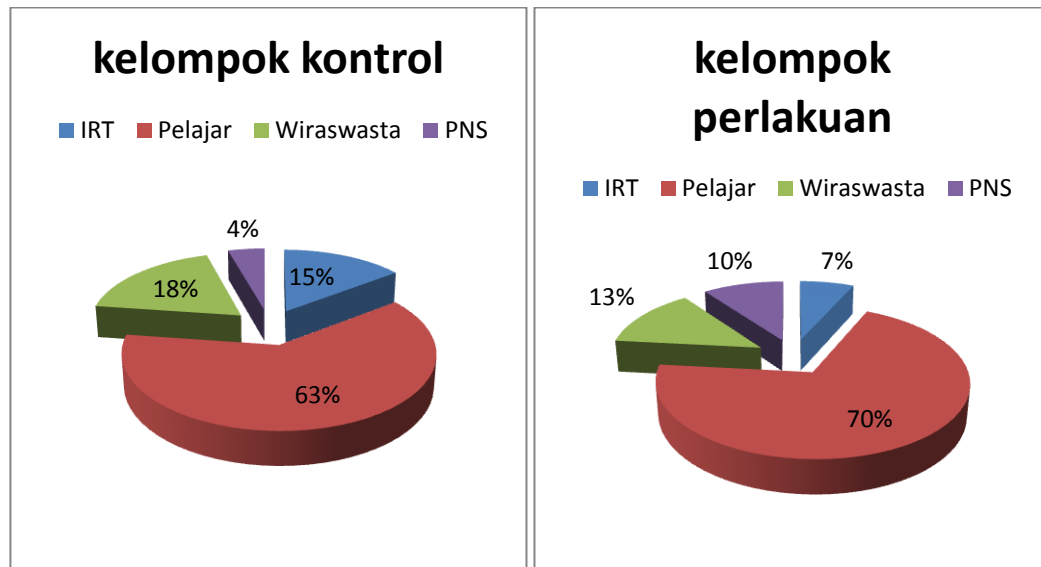
c. Karakteristik pasien ISPA di puskesmas Selindung berdasarkan jenis kelamin.

Subyek penelitian terdiri dari 2 kelompok yaitu kelompok kontrol dan kelompok perlakuan, dimana kelompok kontrol memiliki sampel 10 laki-laki dan 20 perempuan. Sedangkan kelompok perlakuan memiliki 11 laki-laki dan 19 perempuan.



d. Karakteristik pasien ISPA di puskesmas Selindung berdasarkan pekerjaan.

Karakteristik pekerjaan pasien pada penelitian ini dibagi menjadi 4 katagori yaitu IRT, pelajar, wiraswasta dan PNS. Berdasarkan karakteristik pekerjaan kelompok kontrol terdiri dari 4 pasien IRT, 17 pasien pelajar, 6 pasien wiraswasta dan 4 pasien PNS. Sedangkan pada kelompok perlakuan terdiri dari 2 pasien IRT, 21 pasien pelajar, 4 pasien wiraswasta dan 3 pasien PNS.



2. Pengaruh Konseling Terhadap Tingkat kepatuhan Penggunaan Antibiotika pada pasien ISPA.

Pada penelitian ini untuk mengetahui tingkat kepatuhan pasien ISPA yang diberi informasi obat dan tidak diberikan informasi obat. Berdasarkan sisa obat jika pasien patuh tidak terdapat sisa obat/obat habis jika pasien tidak patuh terdapat sisa obat/obat tidak habis.

Berdasarkan hasil *survey* pada pasien ISPA yang diberikan informasi memiliki tingkat kepatuhan lebih tinggi dengan jumlah 30 responden terdiri dari 28 pasien yang patuh dan 2 pasien yang tidak patuh. Hal ini menunjukkan bahwa pentingnya pemberian informasi obat sehingga memberikan tingkat kepatuhan yang tinggi pada pasien dalam penggunaan antibiotika dibandingkan tanpa pemberian informasi obat. Berdasarkan penelitian (Kamelia, 2014) tingkat kepatuhan pasien lebih tinggi pada pasien yang diberikan informasi

obat dengan jumlah 25 responden terdiri dari 21 pasien yang patuh dan 4 pasien yang tidak patuh.

3. Deskriptif perhitungan *pill count*

Pill count ini untuk menilai kepatuhan pasien berdasarkan jenis antibiotik yang di dapatkan. Hasil perhitungan *pill count* digunakan untuk menilai kepatuhan pasien ISPA berdasarkan masing-masing antibiotik yang didapatkan. Metode ini dilakukan dengan cara menghitung sisa obat antibiotik yang didapatkan pasien ISPA selama terapi. Dalam hal ini perhitungan dilakukan di rumah pasien pada hari terakhir/hari kelima setelah pasien menebus resep obat. Hasil dari perhitungan *Pill count* ditunjukkan pada tabel 2 sebagai berikut :

Tabel 2

Hasil perhitungan *pill count* pada kelompok Kontrol

| No | Jenis antibiotik | Jumlah obat Yg diberikan | Sisa obat | TP | P |
|----|------------------|--------------------------|-----------|----|---|
| 1 | Cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 2 | amoxicilin | 9 | 0 | | P |
| 3 | cefadroxyl | 6 | 2 | TP | |
| 4 | cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 5 | cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 6 | cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 7 | amoxicilin | 10 | 2 | TP | |
| 8 | cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 9 | cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 10 | Cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 11 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 12 | Amoxicillin | Syr | 0 | | P |
| 13 | Amoxicillin | Syr | 2 | TP | |
| 14 | Amoxicillin | 10 | 1 | TP | |

| | | | | | |
|----|-------------|-----------|---|----|---|
| 15 | Amoxicillin | 10 | 3 | TP | |
| 16 | Amoxicillin | Syr forte | 0 | | P |
| 17 | Amoxicillin | Syr | 3 | TP | |
| 18 | Amoxicillin | 10 | 2 | TP | |
| 19 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 20 | Cefadroxyl | 6 | 2 | TP | |
| 21 | Amoxicillin | 10 | 1 | TP | |
| 22 | Amoxicillin | 10 | 2 | TP | |
| 23 | Amoxicillin | 10 | 1 | TP | |
| 24 | Amoxicillin | 10 | 3 | TP | |
| 25 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 26 | Amoxicillin | 10 | 2 | TP | |
| 27 | Cefadroxyl | 6 | 2 | TP | |
| 28 | Cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 29 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 30 | Cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |

Keterangan :

TP : tidak patuh

P : patuh

Tabel 2 menunjukkan bahwa tingkat kepatuhan pasien ISPA pada kelompok kontrol (tidak mendapatkan informasi obat) dengan terapi antibiotik sebesar 26,7%.

Tabel 3

Hasil perhitungan *pill count* pada kelompok perlakuan.

| No | Jenis antibiotik | Jumlah obat Yg diberikan | Sisa obat | TP | P |
|----|------------------|--------------------------|-----------|----|---|
| 1 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 2 | Amoxicilin | 8 | 0 | | P |
| 3 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 4 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 5 | Amoxicillin | Syr | 0 | | P |
| 6 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 7 | Amoxicillin | Syr forte | 0 | | P |
| 8 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 9 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 10 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 11 | Cefadroxyl | 6 | 1 | TP | |
| 12 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |

| | | | | | |
|----|-------------|-----|---|----|---|
| 13 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 14 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 15 | Cefadroxyl | 14 | 0 | | P |
| 16 | Amoxicillin | 15 | 0 | | P |
| 17 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 18 | Amoxicillin | Syr | 0 | | P |
| 19 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 20 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 21 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 22 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 23 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 24 | Cefadroxyl | 10 | 1 | TP | |
| 25 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 26 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |
| 27 | Amoxicillin | 9 | 0 | | P |
| 28 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 29 | Amoxicillin | 10 | 0 | | P |
| 30 | Cefadroxyl | 6 | 0 | | P |

Keterangan :

TP : tidak patuh

P : patuh

Tabel 3 menunjukkan bahwa tingkat kepatuhan pasien ISPA pada kelompok perlakuan (mendapatkan informasi obat) dengan terapi antibiotik sebesar 93,3%.

4. Hasil Uji Hipotesi

Berdasarkan hasil perhitungan pill count pada survey kepatuhan pasien ISPA mengkonsumsi antibiotik pada kelompok perlakuan (mendapatkan informasi obat) dan kelompok kontrol (tidak mendapatkan informasi obat) dilakukan pengujian normalitas data dengan menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* (1-KS). Pengujian normalitas data ini dimaksudkan untuk menentukan jenis pengujian hipotesis, yaitu jika data normal maka pengujian hipotesis penelitian

menggunakan uji *independent t-test* dan sebaliknya jika data tidak normal maka menggunakan *Mann-Whitney Test*.

Hasil uji normalitas data menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov (1-KS) diperoleh signifikansi 0,000 (sig < 0,05), Artinya bahwa data tidak normal, sehingga pengujian hipotesis menggunakan Uji *Mann-Whitney Test* yang hasilnya diperoleh nilai signifikansi 0,000 (sig. < 0,05), sehingga dapat disimpulkan ada perbedaan antara Jumlah obat sisa antibiotika pada pasien ISPA yang diberikan informasi obat dengan pasien ISPA tidak diberikan informasi obat. Maka dapat dikatakan bahwa ada pengaruh pemberian informasi obat (konseling) terhadap kepatuhan penggunaan antibiotik pada pasien ISPA di Puskesmas Selindung KOTA PangkalPinang

4. Pengaruh Faktor Sosiodemografi Terhadap kepatuhan pasien ISPA dalam mengkonsumsi Antibiotika.

Setelah dilakukan perhitungan sisa obat (*pill count*), kemudian dilakukan uji silang (Crosstabs) untuk mengetahui pengaruh faktor sosiodemografi terhadap kepatuhan pasien ISPA dalam mengkonsumsi obat Antibiotika.

a. Kelompok Kontrol.

1) Pendidikan.

Tabel 4.

Hasil Uji Silang Pendidikan dengan Sisa Obat Antibiotika.

Pendidikan * Sisa_Obat Crosstabulation

| | | | Sisa Obat | | | | Total |
|------------|-----|----------------|-----------|-------|-------|-------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| Pendidikan | TK | Jumlah (orang) | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 |
| | | % | 3.3% | .0% | 6.7% | 3.3% | 13.3% |
| | SD | Jumlah (orang) | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| | | % | 6.7% | 3.3% | 3.3% | 3.3% | 16.7% |
| | SMP | Jumlah (orang) | 0 | 3 | 1 | 1 | 5 |
| | | % | .0% | 10.0% | 3.3% | 3.3% | 16.7% |
| | SMA | Jumlah (orang) | 2 | 5 | 1 | 0 | 8 |
| | | % | 6.7% | 16.7% | 3.3% | .0% | 26.7% |
| | D3 | Jumlah (orang) | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | | % | 6.7% | .0% | 3.3% | .0% | 10.0% |
| | S1 | Jumlah (orang) | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 |
| | | % | 3.3% | 6.7% | 6.7% | .0% | 16.7% |
| Total | | Jumlah (orang) | 8 | 11 | 8 | 3 | 30 |
| | | % | 26.7% | 36.7% | 26.7% | 10.0% | 100.0% |

Tabel 4. Menunjukkan bahwa hasil uji silang (Crosstabs) diperoleh nilai signifikansi 0,511 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan bahwa karakteristik pendidikan tidak berpengaruh signifikan terhadap Sisa antibiotik antibiotik pada pasien ISPA yang tidak diberikan konseling.

2) Usia

Tabel 5.

Hasil Uji Silang Usia dengan Sisa Obat Antibiotika.

| | Sisa_Obat | | | | Total |
|--|-----------|---|---|---|-------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|----------|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Usia | 1-20 th | Jumlah (orang) | 4 | 7 | 5 | 3 | 19 |
| | | % | 13.3% | 23.3% | 16.7% | 10.0% | 63.3% |
| | 21-40 th | Jumlah (orang) | 4 | 3 | 3 | 0 | 10 |
| | | % | 13.3% | 10.0% | 10.0% | .0% | 33.3% |
| | > 40 th | Jumlah (orang) | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | % | .0% | 3.3% | .0% | .0% | 3.3% |
| Total | | Jumlah (orang) | 8 | 11 | 8 | 3 | 30 |
| | | % | 26.7% | 36.7% | 26.7% | 10.0% | 100.0% |

Tabel 5. Menunjukkan bahwa hasil uji silang (Crosstabs) diperoleh nilai signifikansi 0,620 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan bahwa karakteristik usia tidak berpengaruh signifikan terhadap Sisa antibiotik antibiotik pada pasien ISPA yang tidak diberikan konseling..

3) Jenis kelamin

Tabel 6.

Hasil Uji Silang Jenis Kelamin dengan Sisa Obat Antibiotika.

Jenis_kelamin * Sisa_Obat Crosstabulation

| | | | Sisa_Obat | | | | Total |
|---------------|-----------|-------------------|-----------|-------|-------|------|-------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| Jenis_kelamin | laki-laki | Jumlah (orang) | 3 | 2 | 4 | 1 | 10 |
| | | % | 10.0% | 6.7% | 13.3% | 3.3% | 33.3% |
| | perempuan | Jumlah (orang) | 5 | 9 | 4 | 2 | 20 |
| | | % | 16.7% | 30.0% | 13.3% | 6.7% | 66.7% |

| | | | | | | |
|--------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Total | Jumlah (orang) | 8 | 11 | 8 | 3 | 30 |
| | % | 26.7% | 36.7% | 26.7% | 10.0% | 100.0% |

Tabel 6. Menunjukkan hasil uji silang (CrosstabsI diperoleh nilai signifikansi 0,532 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan bahwa karakteristik jenis kelamin tidak berpengaruh signifikan terhadap Sisa antibiotik antibiotik pada pasien ISPA yang tidak diberikan konseling.

4) Pekerjaan

Tabel 7.

Hasil Uji Silang Jenis Kelamin dengan Sisa Obat Antibiotika.

Pekerjaan * Sisa_Obat Crosstabulation

| | | | Sisa_Obat | | | | Total |
|-----------|------------|-------------------|-----------|-------|-------|-------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| Pekerjaan | IRT | Jumlah (orang) | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| | | % | 3.3% | 10.0% | .0% | .0% | 13.3% |
| | Pelajar | Jumlah (orang) | 3 | 7 | 4 | 3 | 17 |
| | | % | 10.0% | 23.3% | 13.3% | 10.0% | 56.7% |
| | Wiraswasta | Jumlah (orang) | 3 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| | | % | 10.0% | .0% | 6.7% | .0% | 16.7% |
| | PNS | Jumlah (orang) | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| | | % | 3.3% | 3.3% | 6.7% | .0% | 13.3% |
| Total | | Jumlah (orang) | 8 | 11 | 8 | 3 | 30 |
| | | % | 26.7% | 36.7% | 26.7% | 10.0% | 100.0% |

Tabel 7. Menunjukkan bahwa hasil uji silang (Crosstabs) diperoleh nilai signifikansi 0,285 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan bahwa karakteristik pekerjaan tidak berpengaruh signifikan terhadap Sisa antibiotik antibiotik pada pasien ISPA yang tidak diberikan konseling.

b. Kelompok perlakuan.

1) Pendidikan.

Tabel 8.

Hasil Uji Silang Pendidikan dengan Sisa Obat Antibiotik.

| | | | Sisa_obat | | Total |
|------------|-----|----------------|-----------|------|-------|
| | | | 0 | 1 | |
| Pendidikan | TK | Jumlah (orang) | 3 | 0 | 3 |
| | | % | 10.0% | .0% | 10.0% |
| | SD | Jumlah (orang) | 4 | 0 | 4 |
| | | % | 13.3% | .0% | 13.3% |
| | SMP | Jumlah (orang) | 7 | 0 | 7 |
| | | % | 23.3% | .0% | 23.3% |
| | SMA | Jumlah (orang) | 7 | 1 | 8 |
| | | % | 23.3% | 3.3% | 26.7% |
| | D3 | Jumlah (orang) | 3 | 0 | 3 |
| | | % | 10.0% | .0% | 10.0% |
| | S1 | Jumlah (orang) | 4 | 1 | 5 |
| | | % | | | |

| | | | | |
|--------------|-----------------------|-----------|----------|-----------|
| | % | 13.3% | 3.3% | 16.7% |
| Total | Jumlah (orang) | 28 | 2 | 30 |
| | % | 93.3% | 6.7% | 100.0% |

Tabel 8. Menunjukkan bahwa uji silang (Crosstabs) diperoleh nilai signifikansi 0,688 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan karakteristik pendidikan tidak berpengaruh signifikan terhadap sisa obat antibiotik pada pasien ISPA yang diberikan konseling.

2) Usia

Tabel 9.

Hasil Uji Silang Usia dengan Sisa Obat Antibiotik.

Usia * Sisa_obat Crosstabulation

| | | Sisa_obat | | Total |
|---------------------|-----------------------|-----------|------|--------|
| | | 0 | 1 | |
| Usia 1-20 th | Jumlah (orang) | 18 | 0 | 18 |
| | % | 60.0% | .0% | 60.0% |
| 21-40 th | Jumlah (orang) | 7 | 1 | 8 |
| | % | 23.3% | 3.3% | 26.7% |
| > 40 th | Jumlah (orang) | 3 | 1 | 4 |
| | % | 10.0% | 3.3% | 13.3% |
| Total | Jumlah (orang) | 28 | 2 | 30 |
| | % | 93.3% | 6.7% | 100.0% |

Tabel 9. Menunjukkan bahwa uji silang (Crosstabs) diperoleh nilai signifikansi 0,143 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan karakteristik Usia tidak berpengaruh signifikan terhadap sisa obat antibiotik pada pasien ISPA yang diberikan konseling.

3) Jenis Kelamin

Tabel 10.

Hasil Uji Silang Jenis Kelamin dengan Sisa Obat Antibiotik.

Jenis_kelamin * Sisa_obat Crosstabulation

| | | Sisa_obat | | Total | |
|---------------|-----------|----------------|-------|-------|--------|
| | | 0 | 1 | | |
| Jenis_kelamin | Laki-laki | Jumlah (orang) | 11 | 0 | 11 |
| | | % | 36.7% | .0% | 36.7% |
| | Perempuan | Jumlah (orang) | 17 | 2 | 19 |
| | | % | 56.7% | 6.7% | 63.3% |
| Total | | Jumlah (orang) | 28 | 2 | 30 |
| | | % | 93.3% | 6.7% | 100.0% |

Tabel 10. Menunjukkan bahwa uji silang (Crosstabs) diperoleh nilai signifikansi 0,265 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan karakteristik jenis kelamin tidak berpengaruh signifikan terhadap sisa obat antibiotik pada pasien ISPA yang diberikan konseling.

4) Pekerjaan

Tabel 11.

Hasil Uji Silang Pekerjaan dengan Sisa Obat Antibiotik.

Pekerjaan * Sisa_obat Crosstabulation

| | | | Sisa_obat | | Total |
|-----------|------------|-------------------|-----------|------|--------|
| | | | 0 | 1 | |
| Pekerjaan | IRT | Jumlah (orang) | 2 | 0 | 2 |
| | | % | 6.7% | .0% | 6.7% |
| | Pelajar | Jumlah (orang) | 20 | 1 | 21 |
| | | % | 66.7% | 3.3% | 70.0% |
| | Wiraswasta | Jumlah (orang) | 3 | 1 | 4 |
| | | % | 10.0% | 3.3% | 13.3% |
| | PNS | Jumlah (orang) | 3 | 0 | 3 |
| | | % | 10.0% | .0% | 10.0% |
| Total | | Jumlah (orang) | 28 | 2 | 30 |
| | | % | 93.3% | 6.7% | 100.0% |

Tabel 11. Menunjukkan bahwa uji silang (Crosstabs) diperoleh nilai signifikansi 0,450 (sig. > 0,05), sehingga dapat disimpulkan karakteristik pekerjaan tidak berpengaruh signifikan terhadap sisa obat antibiotik pada pasien ISPA yang diberikan konseling,