

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisisioner

LEMBAR PENJELASAN KEPADA CALON RESPONDEN

Saya Devi Annisa Putri sebagai mahasiswa Program Studi Kedokteran Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta akan melakukan penelitian yang berjudul :

“PENGARUH SDL (*Self Directed Learning*) TERHADAP KEMAMPUAN PSIKOMOTORIK PADA NILAI OSCE MAHASISWA PROGRAM STUDI KEDOKTERAN UMY ”

Penelitian ini bertujuan untuk melakukan adaptasi kuesioner *Self-Rating Scale for Self-Directedness in Learning (SRSSDL)* yang mempengaruhi hasil nilai psikomotorik pada nilai OSCE mahasiswa Program Studi Kedokteran UMY angkatan dan untuk mengetahui pengaruh *self directed learning* terhadap kemampuan psikomotorik mahasiswa Program Studi Kedokteran UMY.

Pada penelitian ini, peneliti membutuhkan responden tiap angkatan yaitu 77 responden untuk angkatan 2014, 78 responden untuk angkatan 2015 dan 74 responden untuk angkatan 2016.

A. Kesukarelaan untuk ikut penelitian

Anda bebas memilih keikutsertaan dalam penelitian ini tanpa adanya paksaan. Bila anda sudah memutuskan untuk ikut, anda juga bebas mengunurkan diri atau berubah pikiran setiap saat tanpa dikenai sanksi apapun.

B. Prosedur penelitian

Apabila anda berpartisipasi dalam penelitian ini, anda diminta menandatangani lembar persetujuan penelitian ini. Prosedur selanjutnya anda akan mendapatkan kuesioner dari peneliti dan harus diisi saat itu juga.

C. Kewajiban responden penelitian

Sebagai subjek penelitian, anda berkewajiban mengikuti aturan atau petunjuk seperti yang tertulis diatas. Bila ada yang belum jelas, anda dapat bertanya lebih lanjut kepada peneliti.

D. Risiko dan efek samping dan penanganannya

Pada penelitian ini tidak terdapat risiko dan efek samping, karena pengumpulan datanya hanya dilakukan dengan mengisi lembar kuesioner dan mengumpulkannya.

E. Manfaat

Manfaat pada penelitian ini anda dapat mengetahui pengaruh *self directed learning* terhadap nilai tutorial, sehingga mahasiswa kedepannya mahasiswa dapat meningkatkan keterampilan belajar mandiri demi tercapainya hasil belajar yang lebih baik.

F. Kerahasiaan

Semua yang berkaitan dengan identitas subjek penelitian akan dirahasiakan dan hanya akan diketahui oleh peneliti. Hasil penelitian akan dipublikasikan tanpa identitas responden penelitian.

PERSETUJUAN KEIKUTSERTAAN DALAM PENELITIAN

Semua penjelasan tersebut telah disampaikan kepada saya dan semua pertanyaan saya telah dijawab oleh peneliti. Saya mengerti bahwa bila memerlukan penjelasan saya dapat menanyakan kepada Devi Annisa Putri sebagai peneliti.

Dengan menandatangani formulir ini, saya setuju untuk ikut serta dalam penelitian ini.

Yogyakarta,..... 2017.

(.....)

DATA DIRI RESPONDEN PENELITIAN

Inisial :

Jeni kelamin :

Nim (wajib diisi) :

Angkatan :

Tanggal pengisian kuesioner :

LEMBAR KUESIONER

Skala Penilaian Diri untuk Pembelajaran Mandiri / *Self-Rating Scale for*

Self-Directedness in Learning (SRSSDL)

Area Pembelajaran Mandiri

Jawaban: 5 = Selalu, 4 = Sering, 3 = Kadang-kadang, 2 = Jarang,

1 = Tidak Pernah

1	Kesadaran	Skor				
1.1	Saya mengenali kebutuhan belajar saya sendiri					
1.2	Saya mampu memilih metode belajar yang terbaik bagi pembelajaran saya sendiri					
1.3	Saya memandang bahwa dosen adalah fasilitator pembelajaran daripada hanya sekedar memberikan informasi					
1.4	Saya mengikuti informasi terkini tentang ketersediaan sumber pembelajaran yang berbeda-beda					
1.5	Saya bertanggungjawab terhadap pembelajaran saya sendiri					
1.6	Saya bertanggungjawab untuk mengenali kekurangan saya					
1.7	Saya mampu untuk menjaga motivasi diri					
1.8	Saya mampu merencanakan dan mengatur tujuan-tujuan pembelajaran saya					
1.9	Saya mempunyai waktu istirahat yang cukup di sela waktu belajar saya					
1.10	Saya perlu mempertahankan rutinitas belajar saya terlepas dari komitmen saya yang lain					
1.11	Saya menghubungkan pengalaman saya dengan informasi baru					
1.12	Saya merasa bahwa saya belajar meskipun saya tidak diperintahkan oleh dosen					
2	Strategi Belajar	Skor				
2.1	Saya berpartisipasi dalam diskusi kelompok					
2.2	Menurut saya belajar bersama(<i>peer teaching</i>) lebih efektif					
2.3	Menurut saya bermain peran (<i>role play</i>) adalah metode yang berguna untuk pembelajaran yang kompleks					
2.4	Menurut saya kegiatan belajar mengajar yang interaktif lebih efektif daripada hanya mendengarkan dosen					
2.5	Menurut saya simulasi atau rancangan berguna dalam kegiatan belajar mengajar					
2.6	Menurut saya belajar dari studi kasus sangat berguna					

2.7	Dorongan dari dalam diri saya mengarahkan saya menuju perkembangan yang lebih baik dan meningkatkan pembelajaran saya					
2.8	Saya memandang masalah-masalah sebagai tantangan					
2.9	Saya mengatur rutinitas pembelajaran saya sedemikian rupa sehingga hal tersebut membantu saya mengembangkan rutinitas belajar yang menetap dalam hidup saya					
2.10	Menurut saya pemetaan konsep adalah metode yang efektif untuk belajar					
2.11	Menurut saya teknologi pendidikan interaktif modern meningkatkan proses belajar saya					
2.12	Saya mampu untuk memutuskan strategi belajar saya sendiri					
3	Aktivitas Pembelajaran	Skor				
3.1	Saya berlatih dan meninjau kembali pelajaran baru					
3.2	Saya mengenali poin-poin penting ketika membaca sebuah bab atau artikel					
3.3	Saya menggunakan peta konsep/bagan sebagai metode yang berguna untuk memahami berbagai informasi					
3.4	Saya mampu untuk menggunakan teknologi informasi secara efektif					
3.5	Konsentrasi saya semakin kuat dan saya menjadi lebih memperhatikan ketika saya membaca isi kajian yang kompleks					
3.6	Saya memberikan catatan atau rangkuman dari semua ide saya, hasil refleksi and pembelajaran baru saya					
3.7	Saya menikmati untuk menggali informasi di luar objek pelajaran yang ditentukan					
3.8	Saya mampu untuk menghubungkan materi dengan praktek					
3.9	Saya mengajukan pertanyaan yang relevan dalam sesi belajar-mengajar					
3.10	Saya mampu untuk menganalisa dan secara kritis merefleksikan dalam ide-ide baru, informasi atau pengalaman belajar apapun					
3.11	Saya tetap terbuka terhadap sudut pandang orang lain					
3.12	Saya lebih suka untuk beristirahat di antara tugas belajar					
4	Evaluasi	Skor				
4.1	Saya menilai diri saya sendiri sebelum saya mendapatkan umpan balik dari instruktur					
4.2	Saya mengenal area-area untuk pengembangan lebih lanjut terhadap apapun yang telah saya capai					
4.3	Saya mampu memonitor kemajuan belajar saya					

4.4	Saya mampu mengenali area kekuatan dan kelemahan saya						
4.5	Saya menghargai ketika pekerjaan saya dapat di review oleh teman saya						
4.6	Menurut saya kesuksesan dan kegagalan menginspirasi saya untuk belajar lebih lanjut						
4.7	Saya menghargai kritik sebagai landasan yang membawa perbaikan bagi pembelajaran saya						
4.8	Saya memonitor apakah saya sudah mencapai tujuan pembelajaran saya atau belum						
4.9	Saya memeriksa portofolio saya untuk meninjau perkembangan saya						
4.10	Saya meninjau dan merefleksikan aktivitas belajar saya						
4.11	Menurut saya pembelajaran yang baru merupakan hal yang menantang						
4.12	Saya terinspirasi oleh kesuksesan orang lain						
5	Kemampuan Interpersonal	Skor					
5.1	Saya berniat untuk belajar lebih banyak mengenai budaya dan bahasa lain yang sering terekspos						
5.2	Saya mampu untuk mengenali peran saya dalam sebuah kelompok						
5.3	Interaksi saya dengan orang lain membantu saya mengembangkan wawasan untuk merencanakan pembelajaran lebih lanjut						
5.4	Saya menggunakan kesempatan apapun yang saya temui						
5.5	Saya perlu berbagi informasi dengan orang lain						
5.6	Saya menjaga hubungan interpersonal yang baik dengan orang lain						
5.7	Saya mampu bekerja dalam tim						
5.8	Saya berhasil dalam berkomunikasi secara verbal						
5.9	Saya mengenali kebutuhan akan hubungan antar bidang studi untuk menjaga keharmonisan sosial						
5.10	Saya mampu untuk mengeskpresikan ide-ide saya secara efektif dalam bentuk tulisan						
5.11	Saya mampu untuk mengungkapkan pandangan saya secara bebas						
5.12	Menurut saya studi lanjut dalam lingkungan budaya yang beragam merupakan hal yang menantang						

**Lembar penilaian: Skala Penilaian Diri untuk Pembelajaran Mandiri/Self-
Rating Scale for Self- Directedness in Learning (SRSSDL)**

Setelah Anda menjawab semua butir dalam skala penilaian diri untuk pembelajaran mandiri, pindahkan skor-skor tersebut ke dalam kotak yang tepat di bawah ini dan jumlahkan skor Anda seperti contoh berikut ini:

Contoh:

Skor	5	4	3	2	1	
Butir 1.1-1.12	3	4	3	5	0	
Total	15	16	9	10	0	Skor total = 50

Skor	5	4	3	2	1	
Butir 1.1-1.12						
Total						Skor total =

Skor	5	4	3	2	1	
Butir 2.1-2.12						
Total						Skor total =

Skor	5	4	3	2	1	
Butir 3.1-3.12						
Total						Skor total =

Skor	5	4	3	2	1	
Butir 4.1-4.12						
Total						Skor total =

Skor	5	4	3	2	1	
Butir 5.1-5.12						
Total						Skor total =

Jumlahkan semua skor total

$$\square + \square + \square + \square + \square = \square$$

Cek total skor keseluruhan dengan kisaran penilaian berikut ini untuk mengenali tingkat belajar mandiri Anda.

Kisaran Skor	Tingkat Pembelajaran Mandiri	Interpretasi
60-140	Rendah	Arahan dari dosen sangat diperlukan. Perubahan spesifik apapun diperlukan untuk perbaikan dalam mengidentifikasi dan restrukturisasi secara keseluruhan dari metode pembelajaran.
141-220	Sedang	Ini adalah sebagian cara untuk menjadi pembelajar mandiri. Area untuk perbaikan harus dikenali, dievaluasi dan strategi pembelajaran yang digunakan dengan pendampingan dari dosen jika diperlukan.
221-300	Tinggi	Hal ini mengindikasikan belajar mandiri yang efektif. Tujuannya adalah untuk mempertahankan kemajuan dengan mengenali kekuatan dan penggabungan metode untuk belajar mandiri yang efektif.

Apapun skor Anda, penting bagi Anda untuk memperhatikan butir-butir pernyataan dalam Skala Penilaian Diri untuk Pembelajaran Mandiri/ SRSSDL dimana skor Anda di bawah 3. Ini berarti bahwa area tersebut adalah area dimana secara pasti perlu Anda tingkatkan.

Lampiran 2. Hasil Uji Statistik

Uji Regresi Linier Sederhana

LAMPIRAN SPSS

NPar Tests

Kruskal-Wallis Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank
SRSSDL KG	30	55.48
T.Sipil	30	41.80
Fisipol	30	39.22
Total	90	

Test Statistics^{a,b}

	SRSSDL
Chi-Square	6.722
df	2
Asymp. Sig.	.035

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:
Kelompok

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank	Sum of Ranks
SRSSDL KG	30	35.43	1063.00
T.Sipil	30	25.57	767.00
Total	60		

Test Statistics^a

	SRSSDL
Mann-Whitney U	302.000
Wilcoxon W	767.000
Z	-2.189
Asymp. Sig. (2-tailed)	.029

a. Grouping Variable: Kelompok

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank	Sum of Ranks
SRSSDL KG	30	35.55	1066.50
Fisipol	30	25.45	763.50
Total	60		

Test Statistics^a

	SRSSDL
Mann-Whitney U	298.500
Wilcoxon W	763.500
Z	-2.241
Asymp. Sig. (2-tailed)	.025

a. Grouping Variable: Kelompok

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank	Sum of Ranks
SRSSDL T.Sipil	30	31.73	952.00
Fisipol	30	29.27	878.00
Total	60		

Test Statistics^a

	SRSSDL
Mann-Whitney U	413.000
Wilcoxon W	878.000
Z	-.547
Asymp. Sig. (2-tailed)	.584

a. Grouping Variable: Kelompok

NPar Tests

Kruskal-Wallis Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank
IPK KG	30	54.40
T.Sipil	30	37.90
Fisipol	30	44.20
Total	90	

Test Statistics^{a,b}

	IPK
Chi-Square	6.179
df	2
Asymp. Sig.	.046

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:
Kelompok

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank	Sum of Ranks
IPK KG	30	36.00	1080.00
T.Sipil	30	25.00	750.00
Total	60		

Test Statistics^a

	IPK
Mann-Whitney U	285.000
Wilcoxon W	750.000
Z	-2.449
Asymp. Sig. (2-tailed)	.014

a. Grouping Variable: Kelompok

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank	Sum of Ranks
IPK KG	30	33.90	1017.00
Fisipol	30	27.10	813.00
Total	60		

Test Statistics^a

	IPK
Mann-Whitney U	348.000
Wilcoxon W	813.000
Z	-1.517
Asymp. Sig. (2-tailed)	.129

a. Grouping Variable: Kelompok

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

Kelompok	N	Mean Rank	Sum of Ranks
IPK T.Sipil	30	28.40	852.00
Fisipol	30	32.60	978.00
Total	60		

Test Statistics^a

	IPK
Mann-Whitney U	387.000
Wilcoxon W	852.000
Z	-.945
Asymp. Sig. (2-tailed)	.345

a. Grouping Variable: Kelompok

Nonparametric Correlations

Correlations

			SRSSDL KG	IPK KG
Spearman's rho	SRSSDL KG	Correlation Coefficient	1.000	.661**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	30	30
	IPK KG	Correlation Coefficient	.661**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nonparametric Correlations

Correlations

			SRSSDL T.Sipil	IPK T.Sipil
Spearman's rho	SRSSDL T.Sipil	Correlation Coefficient	1.000	.778**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	30	30
	IPK T.Sipil	Correlation Coefficient	.778**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nonparametric Correlations

Correlations

			SRSSDL Fisipol	IPK Fisipol
Spearman's rho	SRSSDL Fisipol	Correlation Coefficient	1.000	.743**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	30	30
	IPK Fisipol	Correlation Coefficient	.743**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).