

ABSTRAK

Kegiatan pemilihan kontraktor atau pelaksana untuk menjalankan proyek konstruksi merupakan bagian yang selalu dilakukan dan bersifat kritis dalam suatu proyek pengadaan fasilitas fisik. Metode sistem gugur dan metode sistem nilai (*Merit Point System*) dinilai dapat digunakan untuk memperoleh barang atau jasa yang diperlukan dengan jumlah yang cukup, kualitas yang baik dan harga terendah di antara penawar yang responsif, dalam waktu dan tempat tertentu, secara efisien, efektif, terbuka dan bersaing, transparan, adil, dapat dipertanggungjawabkan menurut ketentuan dan tata cara yang berlaku. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder dari pelelangan pekerjaan Pembangunan Ruang Perawatan Puskesmas di Kabupaten Paser Provinsi Kalimantan Timur. Nilai gabungan dari penggunaan metode sistem gugur dengan persentase teknis 70% dan biaya 30% untuk CV. IB unggul dengan nilai gabungan sebesar 75,56 sedangkan CV. RA sebesar 30,45 dan CV. RKT sebesar 30,30. Nilai gabungan yang didapat dari perhitungan metode sistem nilai dengan menggunakan 3 (tiga) varian persentase untuk perbandingan, didapatkan hasil yaitu CV. IB memiliki nilai gabungan yang lebih tinggi dari CV. RA dan CV. RKT. Dapat dilihat dari kedua metode CV. IB yang memiliki nilai gabungan tertinggi, sehingga CV. IB ditetapkan menjadi pemenang dalam penawaran ini.

Kata kunci: Sistem Gugur, *Merit Point System*, Tender.

ABSTRACT

Designation a main-contractor and subcontractor to performing construction works is very substantial and critical. The elimination and the value system method (Merit Point System) are considered to be used to obtain proper services with sufficient quantities, high quality and optimize prices among responsive bidders, in a certain time and place, efficiently, effectively, transparent, fair, according to the provisions and procedures. This research conducted by the secondary auction data of Pembangunan Ruang Perawatan Puskesmas located at East Kalimantan Province. The combined value of using the elimination method with a technical percentage of 70% and 30% for CV expenses. IB surpassed combined value of 75,56 while CV. RA is 30,45 and CV. RKT for 30,30. The combined value obtained from calculating the value system method by using 3 variants percentage for comparison, the results are CV. IB has a higher combined value than CV. RA and CV. RKT. As shown from the two methods CV. IB which has the highest combined value, so CV. IB is determined to be the winner in this auction process.

Keywords: Elimination System, Merit Point System, and Bidding.