

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Sistem Gugur

Peserta yang mendaftar pada pelelangan ini berjumlah 13 penawar, 10 diantaranya gugur karena tidak melakukan proses upload dokumen. Daftar peserta penawaran bisa dilihat pada Tabel 4.1.

Tabel 4.1 Daftar Peserta Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Keterangan
1.	CV. RA	TIDAK LENGKAP
2.	CV. RKT	TIDAK LENGKAP
3.	CV. IB	LENGKAP
4.	CV. C	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
5.	CV. RMM	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
6.	CV. AK	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
7.	CV. MJA	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
8.	CV. KSU	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
9.	CV. DKP	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
10.	CV. PEC	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
11.	CV. ICK	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
12.	CV. MI	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
13.	CV. FA	TIDAK UPLOAD DOKUMEN

4.1.1. Evaluasi Administrasi

Evaluasi administrasi dilakukan dengan mengevaluasi kelengkapan, keabsahan dan pemenuhan persyaratan administrasi. Hasil dari evaluasi administrasi dapat dilihat pada Tabel 4.2.

Tabel 4.2 Hasil Evaluasi Administrasi

No.	Nama Perusahaan	Evaluasi Administrasi
1.	CV. RA	LULUS
2.	CV. RKT	LULUS
3.	CV. IB	LULUS

Hasil evaluasi administrasi tersebut dapat dilihat secara rinci tiap item yang ditinjau pada Lampiran 1.

4.1.2. Evaluasi Teknis

Evaluasi teknis dilakukan setelah peserta lulus evaluasi administrasi. Evaluasi teknis dilakukan dengan cara mengevaluasi jadwal waktu pelaksanaan, jenis, kapasitas, komposisi, jumlah peralatan, spesifikasi teknis, metode

pelaksanaan dan personel inti. Hasil dari evaluasi teknis dapat dilihat pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3 Hasil Evaluasi Teknis Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Evaluasi Teknis
1.	CV. RA	GUGUR
2.	CV. RKT	GUGUR
3.	CV. IB	LULUS

Hasil evaluasi teknis tersebut dapat dilihat secara rinci tiap item yang ditinjau pada Lampiran 2.

4.1.3. Evaluasi Kualifikasi

Evaluasi kualifikasi dilakukan oleh peserta yang telah lulus pada tahap evaluasi teknis. Evaluasi kualifikasi berdasarkan kelengkapan surat izin, sertifikat dan lain-lain yang harus dilengkapi oleh peserta pengadaan dilakukan oleh semua penawaran yang lulus evaluasi harga. Hasil dari evaluasi kualifikasi dapat dilihat pada Tabel 4.4.

Tabel 4.4 Hasil Evaluasi Kualifikasi Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Evaluasi Kualifikasi
1.	CV. IB	LULUS

Hasil evaluasi kualifikasi tersebut dapat dilihat secara rinci tiap item yang ditinjau pada Lampiran 3.

4.1.4. Evaluasi Biaya

Evaluasi biaya yaitu membandingkan total biaya penawar dengan *Owner Estimate* (OE), evaluasi ini dilakukan pada peserta yang lulus dalam proses evaluasi administrasi.

1. Evaluasi Biaya CV. RA

$$= \frac{Rp\ 2.000.000.000,00}{Rp\ 1.997.000.000,00} \times 100 = 100,2$$

2. Evaluasi Biaya CV. RKT

$$= \frac{Rp\ 2.000.000.000,00}{Rp\ 1.980.761.000,00} \times 100 = 101,0$$

3. Evaluasi Biaya CV. IB

$$= \frac{Rp\ 2.000.000.000,00}{Rp\ 1.970.000.000,00} \times 100 = 101,5$$

Hasil dari evaluasi sistem gugur merupakan nilai gabungan, nilai gabungan didapatkan dari evaluasi teknis 70% dan evaluasi biaya 30%. Nilai gabungan yang didapat untuk ketiga penawar bisa dilihat pada Tabel 4.5.

Tabel 4.5 Hasil Evaluasi Biaya Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Nilai Teknis		Nilai Biaya		Nilai Gabungan
		Nilai	70%	Nilai	30%	
1.	CV. RA	0	0	100,2	30,05	30,05
2.	CV. RKT	0	0	101,0	30,29	30,29
3.	CV. IB	65	45,5	101,5	30,46	75,96

Hasil dari seleksi lelang menggunakan metode sistem gugur adalah CV. IB keluar sebagai pemenang karena memiliki nilai gabungan tertinggi. CV. IB dapat memenangkan lelang karena berhasil lulus evaluasi administrasi, evaluasi teknis, evaluasi kualifikasi dan evaluasi harga.

4.2. Hasil Sistem Nilai (*Merit Point System*)

Hasil evaluasi untuk sistem nilai sama dengan sistem gugur yang membedakan hanya pada proses evaluasi biaya. Daftar peserta baik yang *upload* dokumen ataupun yang tidak *upload* dokumen lelang bisa dilihat pada Tabel 4.6, peserta yang tidak menunggah dokumen maka langsung dinyatakan gugur dan tidak lanjut ke evaluasi berikutnya.

Tabel 4.6 Daftar Peserta Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Keterangan
1.	CV. RA	TIDAK LENGKAP
2.	CV. RKT	TIDAK LENGKAP
3.	CV. IB	LENGKAP
4.	CV. C	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
5.	CV. RMM	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
6.	CV. AK	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
7.	CV. MJA	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
8.	CV. KSU	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
9.	CV. DKP	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
10.	CV. PEC	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
11.	CV. ICK	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
12.	CV. MI	TIDAK UPLOAD DOKUMEN
13.	CV. FA	TIDAK UPLOAD DOKUMEN

4.2.1. Evaluasi Administrasi

Evaluasi administrasi dilakukan dengan mengevaluasi kelengkapan, keabsahan dan pemenuhan persyaratan administrasi. Hasil dari evaluasi administrasi dapat dilihat pada Tabel 4.7.

Tabel 4.7 Hasil Evaluasi Administrasi Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Evaluasi Administrasi
1.	CV. RA	LULUS
2.	CV. RKT	LULUS
3.	CV. IB	LULUS

Hasil evaluasi administrasi tersebut dapat dilihat secara rinci juga pada Lampiran 1.

4.2.2. Evaluasi Teknis

Evaluasi teknis dilakukan setelah peserta lulus evaluasi administrasi. Evaluasi teknis dilakukan dengan cara mengevaluasi jadwal waktu pelaksanaan, jenis, kapasitas, komposisi, jumlah peralatan, spesifikasi teknis, metode pelaksanaan dan personil inti. Hasil dari evaluasi teknis dapat dilihat pada Tabel 4.8.

Tabel 4.8 Hasil Evaluasi Teknis Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Evaluasi Teknis
1.	CV. RA	GUGUR
2.	CV. RKT	GUGUR
3.	CV. IB	LULUS

Hasil evaluasi teknis tersebut dapat dilihat secara rinci juga pada Lampiran 2, sama seperti hasil evaluasi pada sistem gugur.

4.2.3. Evaluasi Kualifikasi

Evaluasi kualifikasi dilakukan oleh peserta yang telah lulus pada tahap evaluasi teknis. Evaluasi kualifikasi berdasarkan kelengkapan surat izin, sertifikat dan lain-lain yang harus dilengkapi oleh peserta pengadaan dilakukan oleh semua penawaran yang lulus evaluasi harga. Hasil dari evaluasi kualifikasi dapat dilihat pada Tabel 4.9.

Tabel 4.9 Hasil Evaluasi Kualifikasi Pelelangan

No.	Nama Perusahaan	Evaluasi Kualifikasi
1.	CV. IB	LULUS

Hasil evaluasi kualifikasi tersebut dapat dilihat secara rinci juga pada Lampiran 3, sama seperti hasil evaluasi pada sistem gugur.

4.2.4. Evaluasi Biaya

Evaluasi biaya yaitu membandingkan biaya per item pekerjaan dari penawar dengan *Owner Estimate* (OE), kemudian diberi poin, evaluasi ini

dilakukan pada peserta yang lulus dalam proses evaluasi administrasi. Hasil evaluasi biaya penawar dapat dilihat pada tabel 4.10.

Tabel 4.10 Hasil Nilai Evaluasi Biaya

No.	Nama Perusahaan	Nilai
1.	CV. RA	9,688
2.	CV. RKT	9,006
3.	CV. IB	8,944

Proses evaluasi biaya dapat dilihat pada Lampiran 4 untuk perhitungan CV. RA, Lampiran 5 untuk perhitungan CV. RKT dan Lampiran 6 untuk perhitungan CV. IB. Hasil dari evaluasi sistem gugur merupakan nilai gabungan. Nilai gabungan didapatkan dari evaluasi teknis sebesar 70% dan evaluasi biaya sebesar 30% seperti pada Tabel 4.11, selain itu ada dua tipe bobot presentase yaitu evaluasi teknis 80% dan evaluasi nilai 20% bisa dilihat pada Tabel 4.12 dan yang terakhir yaitu evaluasi teknis 60% dan evaluasi nilai 40% bisa dilihat pada Tabel 4.13.

Tabel 4.11 Kesimpulan Evaluasi Teknis 70% dan Evaluasi Biaya 30% dengan Sistem Nilai

No.	Nama Perusahaan	Nilai Teknis		Nilai Biaya		Nilai Gabungan
		Nilai	70%	Nilai	30%	
1.	CV. RA	0	0	9,688	2,906	2,906
2.	CV. RKT	0	0	9,006	2,702	2,702
3.	CV. IB	65	45,5	8,944	2,683	48,183

Tabel 4.12 Kesimpulan Evaluasi Teknis 80% dan Evaluasi Biaya 20% dengan Sistem Nilai

No.	Nama Perusahaan	Nilai Teknis		Nilai Biaya		Nilai Gabungan
		Nilai	80%	Nilai	20%	
1.	CV. RA	0	0	9,688	1,938	1,938
2.	CV. RKT	0	0	9,006	1,801	1,801
3.	CV. IB	65	52	8,944	1,789	53,789

Tabel 4.13 Kesimpulan Evaluasi Teknis 60% dan Evaluasi Biaya 40% dengan Sistem Nilai

No.	Nama Perusahaan	Nilai Teknis		Nilai Biaya		Nilai Gabungan
		Nilai	60%	Nilai	40%	
1.	CV. RA	0	0	9,688	3,875	3,875
2.	CV. RKT	0	0	9,006	3,602	3,602
3.	CV. IB	65	39	8,944	3,578	42,578

Hasil dari ketiga tabel diatas menunjukkan bahwa CV. IB memiliki nilai gabungan yang paling tinggi dari CV. RA dan CV. RKT maka dari itu pada sistem nilai (*Merit Point System*) CV. IB dinyatakan sebagai pemenang lelang.

Hasil menggunakan metode sistem nilai (*Merit Point System*) mendapatkan pemenang yang sama dengan metode sistem gugur yaitu CV. IB. Perbedaan bobot persentase yang digunakan pada metode (*Merit Point System*) tidak merubah pemenang dari lelang. Perbedaan tersebut bertujuan untuk memperjelas urutan pemenang karena adanya tiga varian pembobotan.