

# LAMPIRAN

## Lampiran 1

No	Nama Peneliti	Variabel	Hasil
1.	Ni Putu Yogi Merta Maeka Sari, I Made Pradana Adiputra, Edy Sujana (2014)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Pemahaman SAP (X1) - Pemanfaatan SIAKD(X2) <b>Responden :</b> Studi kasus dilakukan pada dinas-dinas di kabupaten Jembrana	Terdapat pengaruh positif secara parsial antara X1 dan X2 terhadap variabel Y, dan variabel X1 dan X2 berpengaruh secara simultan terhadap variabel Y.
2.	Dewi Sartika (2016)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah daerah (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Penerapan SAP (X1) <b>Responden :</b> SKPD di kabupaten Kuantan Singingi	Penerapan SAP (X1) berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan (Y) di kabupaten Kuantan Singingi.
3.	Safrida Yuliani, Nadirsyah, Usman Bakar (2010)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas laporan keuangan (Y) <b>Variabel Independen:</b> - Pemahaman akuntansi (X1) - Pemanfaatan SIAKD (X2) - Peran Internal Audit (X3) <b>Responden :</b> SKPD di kota Banda Aceh	X1, X2, dan X3 berpengaruh terhadap Y di pemerintahan kota Banda Aceh
4.	Lilis Setyowati, Wikan Isthika, Ririh Dian Pratiwi (2016)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas laporan keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Peran teknologi informasi (X1) - Kompetensi sumberdaya manusia (X2)	Peran teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemda, kompetensi sumber daya manusia (X2), dan peran internal audit (X3) memiliki

		- Peran internal audit (X3)	pengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemda.
5.	Septo Nugroho, Brendhi and , Eny Kusumawati, SE, MM, Ak, CA (2018)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas laporan keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Penerapan SAP (X1) - Kompetensi SDM ((X2) - Penerapan SPI (X3) - Pemanfaatan TI (X4) - Komitmen Organisasi (X5)	X1, X2, dan X5 diterima, sedangkan X3 dan X4 ditolak.
6.	Zuliarti (2012)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas laporan keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Kapasitas SDM (X1) - Pemanfaatan TI (X2) - Pengendalian intern akuntansi (X3)	X1 ditolah, sedangkan X2 dan X3 diterima.
7.	Rukmi Juwita (2014)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas laporan keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Implementasi SAP (X1) - Implementasi SIA (X2) <b>Responden :</b> SKPD di provinsi Jawa Barat	Terdapat pengaruh positif antara X1 dan X2 terhadap variabel Y
8.	Meilani Purwanti, Dan Wasman (2014)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas laporan keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Pemahaman Akuntansi (X1) - Pemanfaatan SIA (X2) - Peran Internal Audit (X3) <b>Responden :</b> Koperasi Pegawai Republik Indonesia Kota Bandung	Ketiga variabel independen yaitu pemahaman akuntansi, pemanfaatan sistem informasi akuntansi, dan peran internal audit berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan yang ada.

9.	Irzal Tawaqal, Suparno (2017)	<p><b>Variabel Dependen :</b> Kualitas laporan keuangan (Y)</p> <p><b>Variabel Independen :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Penerapan SIA (X1)</li> <li>- SPI (X2)</li> <li>- Kompetensi SDM (X3)</li> </ul> <p><b>Responden :</b> SKPD di Banda Aceh</p>	Seluruh variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen secara parsial maupun secara bersama-sama.
10.	Nurillah (2014)	<p><b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan (Y)</p> <p><b>Variabel Independen :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kompetensi SDM (X1)</li> <li>- Penerapan SAKD (X2)</li> <li>- Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3)</li> </ul> <p><b>Responden :</b> SKPD Kota Depok</p>	Kompetensi SDM tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan, penerapan SAKD dan Pemanfaatan Teknologi Informasi memiliki pengaruh terhadap Kualitas laporan keuangan.
11.	Luh Kadek Sri Megawati, Nih Luh Gede Erni Sulindawati, Edi Sujan ( 2015)	<p><b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan (Y)</p> <p><b>Variabel Independen :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Penerapan SAKD (X1)</li> <li>- Kompetensi SDM (X2)</li> </ul> <p><b>Responden :</b> Tiga dinas di kabupaten Buleleng</p>	X1 dan X2 berpengaruh secara positif signifikan terhadap variabel Y
12.	I Wayan Karsana, I Gusti Ngurah Agung Suaryana (2017)	<p><b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan (Y)</p> <p><b>Variabel Independen :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Efektivitas penerapan SAP (X1)</li> <li>- Kompetensi SDM (X2)</li> <li>- SPI (X3)</li> </ul> <p><b>Responden :</b> SKPD di kabupaten Bangli</p>	Efektivitas penerapan SAP, Kompetensi SDM, dan SPI terbukti berpengaruh secara positif terhadap Kualitas laporan keuangan.
13.	I Putu Uabayu	<b>Variabel Dependen :</b>	Variabel X1, X2, X3,

	Mahaputra, I Wayan Putra (2014)	Kualitas Informasi Pelaporan Keuangan <b>Variabel Independen :</b> - Kapasitas SDM (X1) - Pemanfaatan SIA (X2) - SPI (X3) - Implementasi SAP (X4) <b>Responden :</b> SKPD kabupaten Gianyar	dan X4 berpengaruh terhadap kualitas pelaporan keuangan
14.	Meldawati Girsang (2014)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - SPI (X1) - Implementasi SAP (X2) - Kompetensi SDM (X4) <b>Responden :</b> SKPD di kabupaten Samosir	Seluruh variabel independen secara parsial maupun secara simultan berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan
15.	Wati, dkk (2014)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Komentensi SDM (X1) - Penerapan SAP (X2) - Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (X3)	Seluruh variabel independen secara berpengaruh seignifikan terhadap kualitas laporan keuangan
16.	Cornelia K.R.D, Yuniarta, Edi Sujana (2016)	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Laporan Keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Kompetensi SDM (X1) - Penerapan SAP (X2) - Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3) - SPI (X4) <b>Responden :</b> Dinas-dinas kabupaten Klungkung	Seluruh variabel independen secara berpengaruh positif terhadap variabel dependennya.
17.	Umar Sako, Felmi D.Lantowa	<b>Variabel Dependen :</b> Kualitas Penyajian	Variabel X1 berpengaruh secara

	(2018)	Laporan Keuangan (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Penerapan SAP(X1) <b>Responden :</b> Pemerintah Kabupaten Gorontalo	positif terhadap variabel Y
18.	Hadi Seidi (2014)	<b>Variabel Dependen :</b> Financial Performance (Y) <b>Variabel Independen :</b> - The Impact of accounting information systems (X1) <b>Responden :</b> TCS India	Hypotesis implying the use of accounting information system improves financial performance.
19.	Mulyo Agung (2015)	<b>Variabel Dependen :</b> Financial reporting (Y) <b>Variabel Independen :</b> Accounting information system (X1)	The success of the AIS to encourage improvements in the daily business operation and improve the quality of corporate decision making, both which are components in the creation of the company's financial performance.
20.	Mahdi Salehi, Vahar Rostami, Abdolkarim Mogadam (2010)	<b>Variabel Dependen :</b> Financial Reporting (Y) <b>Variabel Independen :</b> Accounting Information system (X1) <b>Responden :</b> Financial managers of Iranian Corporations	1. Hypothesis that saying utilizing of accounting information counseling cause to increases accounting and financial performance is accepted 2. Hypothesis that saying Accounting information system cause to more correctness of financial reporting is accepted
21.	Cecilia Lelly Kewo, Nunuy Nur Afiah	<b>Variabel Dependen :</b> Financial Statement (Y)	The Internal control system has positive

	(2017)	Variabel Independen : Internal Control System (X1)	effect on the quality of financial statement.
22.	Fakhri Triasa Anggriawan, Ivan Yudianto (2018)	<b>Variabel Dependen :</b> Financial Statement (Y)  <b>Variabel Independen :</b> - Government Accounting Standard Implementation (Y1) - Human Resource quaity (X2) - Internal control system (X3) <b>Responden :</b> Regional work unit west bandung district	Factors influencing the information qualitu of information on the west Bandung District financial statements based on interviews conducted by researches such as goverment accounting standar implementation, human resource quality, internal control system.
23.	Nurmiati Irvan, Abdul Rahman Mus, Muhammad Su'um, Mukhlis Sufri (2017)	<b>Variabel Dependen :</b> Financial management performance (Y) <b>Variabel Independen :</b> - Human Resource Competencies (X1) - Information Technology (X2) - Internal Control System (X3) <b>Responden :</b> Local work units in the local goverment (Pangkep)	Human Resource competencies, information technology, internal control system directly influence positively and necessary in order to improve the financial management performance.

## **Lampiran 2**

### **KUESIONER PENELITIAN**

#### **PENGARUH PEMAHAMAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAHAN, PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN DAERAH**

**(Studi Kasus SKPD Pemerintah Daerah Kabupaten Klaten)**

Yth. Bapak/Ibu Responden

Saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini dibuat untuk meneliti “Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi, Kompetensi, Sumberdaya Manusia, dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan”. Informasi Bapak/Ibu sangat berguna bagi penelitian ini, karena Bapak/Ibu adalah orang yang tepat untuk mengutarakan pengalaman dan pendapat mengenai hal ini. Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab pertanyaan dengan jujur dan benar.

Sesuai dengan kode etik penelitian, jawaban Bapak/Ibu akan saya jaga kerahasiaannya. Atas waktu dan kerja sama Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta,

**Mengetahui,**

**Dosen Pembimbing**

**Peneliti**

Wahyu Manuhara Putra, S.E., Msi., Ak., CA  
NIK : 19710426199904 143 069

Anindhita Kusuma Sari  
NIM : 20150420253



## 1. DATA IDENTITAS RESPONDEN

Isilah data dibawah ini dan berikan tanda (  $\surd$  ) pada kotak yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu.

Nama : .....

Usia : .....

Lama Waktu Kerja : (     ) 1-2 tahun

(     ) 3-4 tahun

(     ) > 5 tahun

Latar Belakang Pendidikan : (     ) SMA/ sederajat     (     ) S2

(     ) Diploma     (     ) Lainnya

(     ) S1

Jabatan : (     ) Pengelola Bagian Akuntansi

(     ) Lainnya .....

### PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER :

Berikan tanda (  $\surd$  ) pada salah satu kolom yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu.

[1]= Sangat Tidak Setuju

[2]= Tidak Setuju

[3]= Netral

[4]= Setuju

[5]= Sangat Setuju

Pertanyaan terkait dengan kuesioner dan penelitian ini dapat disampaikan melalui :

Hp : 087737510076

e-mail : [anindhita.kusumasari@yahoo.com](mailto:anindhita.kusumasari@yahoo.com)

Isilah kuesioner dibawah ini sesuai dengan keadaan ditempat anda bekerja :

**1. Kuesioner Kualitas Laporan Keuangan**

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Laporan keuangan yang saya susun sesuai denga SAP, dengan informasi yang lengkap mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam pengambilan keputusan.					
2	Laporan keuangan yang saya susun selesai secara tepat waktu sehingga dapat digunakan untuk pengambilan keputusan saat ini dan mengoreksi keputusan masa lalu ( <i>feedback value</i> ).					
3	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan telah benar dan memenuhi kebutuhan para pengguna dan tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu sehingga teruji kebenarannya.					
4	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan menggambarkan dengan jujur transaksi dan peristiwa lainnya sehingga bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material.					
5	Informasi yang termuat dalam laporan keuangan yang saya susun tidak dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
6	Dalam penyusunan laporan keuangan, saya belum menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada SAP dari tahun ke tahun.					
7	Laporan yang saya buat disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti dan dipahami.					
8	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangantelah jelas dan disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna.					

## 2. Kuesioner Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Saya belum memahami mengenai Neraca.					
2	Saya belum memahami mengenai Laporan Realisasi Anggaran (LRA).					
3	Saya belum memahami mengenai Laporan Arus Kas (LAK).					
4	Saya belum memahami mengenai Catatan atas Laporan Keuangan (CaLK).					
5	Saya belum memahami mengenai Persediaan.					
6	Saya belum memahami mengenai Investasi.					
7	Saya belum memahami mengenai Aset Tetap.					
8	Saya belum memahami mengenai Konstruksi dalam Pengerjaan.					
9	Saya belum memahami mengenai Kewajiban.					
10	Saya belum memahami mengenai koreksi kesalahan, perubahan kebijakan akuntansi, dan peristiwa luar biasa.					

## 3. Kuesioner Penerapan Sistem Informasi Akuntansi

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Pemanfaatan dan penguasaan terhadap teknologi komputerisasi adalah kemampuan dasar bagi tim penyusun laporan					
2	Teknologi informasi merupakan alat yang berfungsi untuk mendukung kesuksesan pelaksanaan sistem pelaporan keuangan dengan mempermudah dan mempercepat serta menciptakan keakuratan hasil, berupa laporan keuangan					
3	Teknologi informasi berpengaruh positif terhadap ketepatan waktu laporan keuangan					
4	Pemanfaatan teknologi informasi membuka peluang untuk mengakses, mengelola, dan mendayagunakan informasi keuangan secara cepat dan akurat					
5	Dalam melaksanakan tugas PPK SKPD memiliki jumlah komputer yang cukup					

#### 4. Kuesioner Kompetensi Sumberdaya Manusia

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Saya memahami PP No. 71 Tahun 2010 tentang SAP, PP No.8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, dan siklus akuntansi dengan baik					
2	Saya sering membaca literatur berupa jurnal akuntansi dan buku-buku akuntansi dalam rangka meng- <i>Upgrde</i> pengetahuan saya dibidang akuntansi.					
3	Saya mampu menyusun dan menyajikan laporan keuangan pemerintah berdasarkan PP No. 71 Tahun 2010					
4	Saya selalu mengikuti pelatihan terkait dengan penatausahaan laporan keuangan					
5	Saya selalu bekerjaberdasarkan praktik yang dapat diterima secara umum dengan mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang akuntan					
6	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan					

#### 5. Kuesioner Sistem Pengendalian Internal

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Instansi/lembaga tempat saya bekerja telah menerapkan kode etik secara tertulis.					
2	Pimpinan Instansi/lembaga di tempat Saya bekerja telah memberikan contoh dalam berperilaku mengikuti kode etik.					
3	Ditempat saya bekerja telah menerapkan penentuan batas dan penentuan toleransi.					
4	Ditempat saya bekerja telah menerapkan pengendalian intern dan manajemen terhadap resiko.					
5	Setiap transaksi dan aktivitas ditempat Saya bekerja telah didukung dengan otorisasi dari pihak yang berwenang.					
6	Ditempat Saya bekerja telah menerapkan pemisahan tugas yang memadai .					
7	Ditempat Saya bekerja telah menerapkan					

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
	sistem informasi untuk melaksanakan tanggung jawab.					
8	Ditempat saya bekerja telah melaksanakan sistem akuntansi yang memungkinkan audit.					
9	dalam waktu yang tidak ditentukan pimpinan melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi.					



Lampiran 4

HASIL UJI VALIDITAS

X1

Correlations

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1_ TOTAL
X1.1	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	1 .848(* *) 35	.848(* *) .000 35	.928(* *) .000 35	.829(* *) .000 35	.910(**) .000 35	.910(* *) .000 35	1.000( **) .000 35	.806(* *) .000 35	.523(* *) .001 35	.941(**) .000 35
X1.2	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	.848(* *) 35	1 1.000( **) 35	.896(* *) .000 35	.973(* *) .000 35	.823(**) .000 35	.823(* *) .000 35	.848(* *) .000 35	.852(* *) .000 35	.559(* *) .000 35	.946(**) .000 35
X1.3	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	.848(* *) 35	1.000( **) 35	1 .896(* *) 35	.973(* *) .000 35	.823(**) .000 35	.823(* *) .000 35	.848(* *) .000 35	.852(* *) .000 35	.559(* *) .000 35	.946(**) .000 35
X1.4	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	.928(* *) 35	.896(* *) 35	.896(* *) 35	1 .922(* *) 35	.951(**) .000 35	.896(* *) .000 35	.928(* *) .000 35	.825(* *) .000 35	.529(* *) .001 35	.961(**) .000 35
X1.5	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	.829(* *) 35	.973(* *) 35	.973(* *) 35	.922(* *) 35	1 .860(**) 35	.803(* *) .000 35	.829(* *) .000 35	.837(* *) .000 35	.543(* *) .001 35	.940(**) .000 35
X1.6	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	.910(* *) 35	.823(* *) 35	.823(* *) 35	.951(* *) 35	.860(* *) 35	1 .941(* *) 35	.910(* *) .000 35	.852(* *) .000 35	.559(* *) .000 35	.946(**) .000 35
X1.7	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	.910(* *) 35	.823(* *) 35	.823(* *) 35	.896(* *) 35	.803(* *) 35	.941(**) 35	1 .910(* *) 35	.852(* *) .000 35	.559(* *) .000 35	.933(**) .000 35
X1.8	Pearson Correlat ion Sig. (2- tailed) N	1.000( **) 35	.848(* *) 35	.848(* *) 35	.928(* *) 35	.829(* *) 35	.910(**) 35	.910(* *) 35	1 .806(* *) 35	.523(* *) .001 35	.941(**) .000 35

X1.9	Pearson Correlation	.806(*)	.852(*)	.852(*)	.825(*)	.837(*)	.852(**)	.852(*)	.806(*)	1	.586(*)	.905(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.10	Pearson Correlation	.523(*)	.559(*)	.559(*)	.529(*)	.543(*)	.559(**)	.559(*)	.523(*)	.586(*)	1	.658(**)
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.001	.001	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1_TOT AL	Pearson Correlation	.941(*)	.946(*)	.946(*)	.961(*)	.940(*)	.946(**)	.933(*)	.941(*)	.905(*)	.658(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



**X2**  
**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2_TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.684(**)	.023	.815(**)	.691(*)	.821(**)
	Sig. (2-tailed)		.000	.897	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	.684(*)	1	.373(*)	.660(**)	.541(*)	.884(**)
	Sig. (2-tailed)	.000		.027	.000	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2.3	Pearson Correlation	.023	.373(*)	1	.025	-.068	.481(**)
	Sig. (2-tailed)	.897	.027		.887	.697	.003
	N	35	35	35	35	35	35
X2.4	Pearson Correlation	.815(*)	.660(**)	.025	1	.579(*)	.781(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.887		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2.5	Pearson Correlation	.691(*)	.541(**)	-.068	.579(**)	1	.697(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.697	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2_TOTAL	Pearson Correlation	.821(*)	.884(**)	.481(**)	.781(**)	.697(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### X3

#### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3_TO TAL
X3.1	Pearson Correlation	1	.417(*)	.246	.425(*)	.316	.159	.574(**)
	Sig. (2-tailed)		.013	.154	.011	.064	.362	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.2	Pearson Correlation	.417(*)	1	.541(**)	.234	.255	.155	.591(**)
	Sig. (2-tailed)	.013		.001	.177	.139	.373	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.3	Pearson Correlation	.246	.541(**)	1	.219	.361(*)	.421(*)	.695(**)
	Sig. (2-tailed)	.154	.001		.207	.033	.012	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.4	Pearson Correlation	.425(*)	.234	.219	1	.399(*)	.066	.611(**)
	Sig. (2-tailed)	.011	.177	.207		.018	.705	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.5	Pearson Correlation	.316	.255	.361(*)	.399(*)	1	.463(*)	.775(**)
	Sig. (2-tailed)	.064	.139	.033	.018		.005	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.6	Pearson Correlation	.159	.155	.421(*)	.066	.463(**)	1	.632(**)
	Sig. (2-tailed)	.362	.373	.012	.705	.005		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3_T OTAL	Pearson Correlation	.574(*)	.591(**)	.695(**)	.611(**)	.775(**)	.632(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**X4**  
**Correlations**

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	X4.8	X4.9	X4_TOTA L
X4.1	Pearson Correlation	1	.075	-.206	.304	.448(* *)	.362(* *)	.260	.297	.285	.501(**)
	Sig. (2- tailed)		.669	.236	.076	.007	.033	.132	.083	.097	.002
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.2	Pearson Correlation	.075	1	.482(* *)	.419(* *)	.170	-.034	.575(**)	.000	-.146	.545(**)
	Sig. (2- tailed)	.669		.003	.012	.330	.847	.000	1.00 0	.404	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.3	Pearson Correlation	-.206	.482(**)	1	.343(* *)	.044	.025	.261	.102	.252	.529(**)
	Sig. (2- tailed)	.236	.003		.043	.804	.886	.130	.560	.144	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.4	Pearson Correlation	.304	.419(* *)	.343(* *)	1	.543(* *)	.277	.181	.330	.283	.662(**)
	Sig. (2- tailed)	.076	.012	.043		.001	.107	.299	.052	.099	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.5	Pearson Correlation	.448(**)	.170	.044	.543(**)	1	.707(**)	-.022	.446(**)	.330	.612(**)
	Sig. (2- tailed)	.007	.330	.804	.001		.000	.902	.007	.053	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.6	Pearson Correlation	.362(* *)	-.034	.025	.277	.707(* *)	1	-.114	.381(* *)	.613(* *)	.534(**)
	Sig. (2- tailed)	.033	.847	.886	.107	.000		.516	.024	.000	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.7	Pearson Correlation	.260	.575(**)	.261	.181	-.022	-.114	1	.202	-.003	.553(**)
	Sig. (2- tailed)	.132	.000	.130	.299	.902	.516		.243	.987	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.8	Pearson Correlation	.297	.000	.102	.330	.446(* *)	.381(* *)	.202	1	.484(* *)	.608(**)
	Sig. (2- tailed)	.083	1.00 0	.560	.052	.007	.024	.243		.003	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.9	Pearson Correlation	.285	-.146	.252	.283	.330	.613(**)	-.003	.484(**)	1	.576(**)
	Sig. (2- tailed)	.097	.404	.144	.099	.053	.000	.987	.003		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X4_T OTAL	Pearson Correlation	.501(**)	.545(**)	.529(* *)	.662(**)	.612(* *)	.534(**)	.553(**)	.608(**)	.576(* *)	1
	Sig. (2- tailed)	.002	.001	.001	.000	.000	.001	.001	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Y**  
**Correlations**

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y_TOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	.597(*)	.036	.411(*)	.046	.208	.261	.341(*)	.539(**)
	Sig. (2-tailed)		.000	.838	.014	.794	.230	.130	.045	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y2	Pearson Correlation	.597(*)	1	.343(*)	.752(*)	.101	.298	.575(*)	.520(*)	.789(**)
	Sig. (2-tailed)	.000		.044	.000	.564	.082	.000	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y3	Pearson Correlation	.036	.343(*)	1	.506(*)	-.074	.097	.000	.132	.354(*)
	Sig. (2-tailed)	.838	.044		.002	.675	.581	1.000	.451	.037
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y4	Pearson Correlation	.411(*)	.752(*)	.506(*)	1	-.149	.039	.471(*)	.338(*)	.590(**)
	Sig. (2-tailed)	.014	.000	.002		.394	.824	.004	.047	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y5	Pearson Correlation	.046	.101	-.074	-.149	1	.701(*)	.137	.026	.480(**)
	Sig. (2-tailed)	.794	.564	.675	.394		.000	.432	.883	.004
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y6	Pearson Correlation	.208	.298	.097	.039	.701(*)	1	.292	.397(*)	.734(**)
	Sig. (2-tailed)	.230	.082	.581	.824	.000		.089	.018	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y7	Pearson Correlation	.261	.575(*)	.000	.471(*)	.137	.292	1	.457(*)	.650(**)
	Sig. (2-tailed)	.130	.000	1.000	.004	.432	.089		.006	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y8	Pearson Correlation	.341(*)	.520(*)	.132	.338(*)	.026	.397(*)	.457(*)	1	.666(**)
	Sig. (2-tailed)	.045	.001	.451	.047	.883	.018	.006		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y_TO TAL	Pearson Correlation	.539(*)	.789(*)	.354(*)	.590(*)	.480(*)	.734(*)	.650(*)	.666(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.037	.000	.004	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## HASIL UJI RELIABILITAS

### X1

#### Reliability

Scale : ALL VARIABELS

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	35	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.976	10

### X2

#### Reliability

Scale : ALL VARIABELS

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	35	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.734	5

### X3

#### Reliability

Scale : ALL VARIABELS

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	35	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	6

**X4****Reliability****Scale : ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	35	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.706	9

**Y****Reliability****Scale : ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	35	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.731	8

## HASIL UJI NORMALITAS

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters(a,b)	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.92221782
Most Extreme Differences	Absolute	.169
	Positive	.090
	Negative	-.169
Kolmogorov-Smirnov Z		.997
Asymp. Sig. (2-tailed)		.273

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

## Hasil Uji Multikolinearitas

### Regression

#### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X4_TOTAL, X3_TOTAL, X1_TOTAL, X2_TOTAL(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Y\_TOTAL

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	23.545	4.203		5.602	.000		
	X1_TOTAL	.231	.086	.618	2.673	.012	.394	2.538
	X2_TOTAL	.060	.272	.056	.219	.828	.319	3.136
	X3_TOTAL	-.282	.170	-.320	-1.664	.107	.568	1.761
	X4_TOTAL	.103	.172	.139	.602	.551	.397	2.520

a Dependent Variable: Y\_TOTAL

## Hasil Uji Heteroskedastisitas

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t		Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error	
1	(Constant)	4.733	2.606		1.816		.079
	X1_TOTAL	.022	.054	.113	.414		.682
	X2_TOTAL	.098	.169	.176	.582		.565
	X3_TOTAL	-.156	.105	-.338	-1.487		.147
	X4_TOTAL	-.086	.107	-.219	-.805		.427

a Dependent Variable: RES2

## Hasil Uji Regresi Berganda Regression

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X4_TOTAL, X3_TOTAL, X1_TOTAL, X2_TOTAL(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Y\_TOTAL

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.607(a)	.369	.284	2.046

a Predictors: (Constant), X4\_TOTAL, X3\_TOTAL, X1\_TOTAL, X2\_TOTAL

### ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	73.344	4	18.336	4.379	.007(a)
	Residual	125.627	30	4.188		
	Total	198.971	34			

a Predictors: (Constant), X4\_TOTAL, X3\_TOTAL, X1\_TOTAL, X2\_TOTAL

b Dependent Variable: Y\_TOTAL

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t		Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error	
1	(Constant)	23.545	4.203		5.602		.000
	X1_TOTAL	.231	.086	.618	2.673		.012
	X2_TOTAL	.060	.272	.056	.219		.828
	X3_TOTAL	-.282	.170	-.320	-1.664		.107
	X4_TOTAL	.103	.172	.139	.602		.551

a Dependent Variable: Y\_TOTAL



# SKRIPSI ANINDHITA KUSUMA SARI\_PENGARUH PEMAHAMAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAHAN, PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP.....

## ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

19%

INTERNET SOURCES

8%

PUBLICATIONS

19%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://repository.uinjkt.ac.id">repository.uinjkt.ac.id</a> Internet Source	4%
2	<a href="http://eprints.iain-surakarta.ac.id">eprints.iain-surakarta.ac.id</a> Internet Source	3%
3	<a href="http://www.stiestembi.ac.id">www.stiestembi.ac.id</a> Internet Source	3%
4	<a href="http://media.neliti.com">media.neliti.com</a> Internet Source	2%
5	<a href="http://repositori.uin-alauddin.ac.id">repositori.uin-alauddin.ac.id</a> Internet Source	1%
6	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	1%
7	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	1%

8	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Internet Source	1%
9	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Internet Source	1%
10	<a href="http://ejournal.unp.ac.id">ejournal.unp.ac.id</a> Internet Source	1%
11	<a href="http://dokumen.tips">dokumen.tips</a> Internet Source	1%

Exclude quotes      On

Exclude bibliography      On

Exclude matches      < 1%

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta menyatakan bahwa Skripsi atas:

Nama : ANINDHITA KUSUMA SARI  
NIK : 20150420253  
Prodi : Akuntansi  
Judul : **PENGARUH PEMAHAMAN STANDAR AKUNTANSI  
PEMERINTAHAN, PENERAPAN SISTEM INFORMASI  
AKUNTANSI, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN  
SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS  
LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH  
(Studi Kasus SKPD Pemerintah Daerah Kabupaten Klaten)**  
Dosen Pembimbing : Wahyu Manuhara Putra, S.E., Msi., Ak., CA

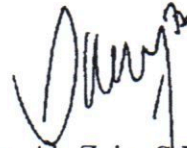
Telah dilakukan tes Turnitin filter 1 %, dengan indeks similaritasnya sebesar 18%.  
Semoga surat keterangan ini dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Mengetahui  
Ka. Ur. Pengelolaan



Laela Niswatin, S.I.Pust

Yogyakarta, 29-08-2019  
yang melaksanakan pengecekan



Ikram Al- Zein, S.Kom.I