

CONCILIATOR VS BLOC LEADER : PERBANDINGAN KEBIJAKAN BARACK OBAMA & DONALD TRUMP DALAM MERESPON PERTUMBUHAN EKONOMI CINA

Ainun Arta Zubaidah

Department Of International Relations, Faculty Of Social And Political Science
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Yogyakarta 55281
ainunartaa@yahoo.com
Submitted : march 25, 2019

ABSTRAK

Sejak runtuhnya tembok Berlin pada 1989, Amerika Serikat telah menjadi adikuasa ekonomi yang tak terbantahkan di dunia. Tapi sementara AS sedang menikmati kekuatannya, keseimbangan kekuasaan telah perlahan-lahan bergeser maju ke kenaikan tak terelakkan dari Cina. Sudah lama menunjukkan tanda-tanda kebangkitannya, sekarang Cina memiliki tenaga kerja, pengaruh, dan ekonomi yang bersaing di tingkat yang sama dengan Amerika Serikat. Reformasi Ekonomi Cina membawa efek besar dalam pertumbuhan ekonominya. Sejak tahun 1980-an, pertumbuhan ekonomi Cina tumbuh secara agresif hingga mampu menduduki peringkat sebagai negara ekonomi terbesar ke-2 di dunia setelah Amerika Serikat. Menurut para pengamat politik, pertumbuhan ekonomi Cina berpotensi menggeser kedudukan Amerika Serikat sebagai negara *superpower*. Meskipun kedua negara memiliki ketergantungan ekonomi, namun tidak menjadikan dinamika hubungan kedua negara aman dan saling menguntungkan. Hal ini membuat Amerika harus mengeluarkan respon untuk menyeimbangi kekuatan Cina. Pemimpin negara memiliki peran penting dalam menentukan arah Kebijakan Luar Negeri Amerika Serikat. Sejak tahun 2009 hingga 2018 Amerika mengalami 2 transisi masa kepemimpinan. Tahun 2009-2017 Barack Obama menjabat sebagai Presiden Amerika dan digantikan oleh Donald Trump pada tahun 2017- sekarang. Meskipun era kepemimpinan keduanya berdekatan namun Kebijakan Luar Negeri AS terhadap Cina sangatlah kontras. Riset ini akan menganalisa bagaimana perbedaan Politik Luar Negeri Amerika Serikat terhadap Cina pada Era Barack Obama dan Donald Trump menggunakan pendekatan faktor individu dan aktor idiosinkratik. Faktor individu akan menjelaskan bahwa perbedaan latar belakang kehidupan pemimpin negara akan mempengaruhi persepsi nya dalam menentukan arah Kebijakan Luar Negeri

Penelitian ini menggunakan Metode deskriptif-kualitatif. Metode ini bertujuan untuk menjabarkan pola Politik Luar Negeri Amerika Serikat terhadap Cina dalam 2 masa Kepemimpinan Nasional AS. Menggunakan teknik *library-research*, penelitian ini akan bersumber pada berbagai literatur berupa buku, jurnal, artikel berita, dan sumber lainnya yang relevan dengan pokok penelitian. Untuk menghasilkan penelitian yang detail dan komprehensif maka penulis memberikan jangkauan penelitian hanya pada 2 dekade kepemimpinan Amerika Serikat, yaitu Era Barack Obama dan Donald Trump. Tujuannya adalah agar penulisan ini tidak keluar dari tema dan tujuan yang diinginkan.

Kata Kunci : Barack Obama, Donald Trump, Kebangkitan Cina, Politik Luar Negeri AS terhadap Cina, Perbandingan Individu, Idiosinkratik

ABSTRACT

Since the collapse of the Berlin Wall in 1989, the United States has become the undisputed economic superpower in the world. But while the U.S. has enjoyed its moment in the sun, the balance of power has been slowly shifting towards the inevitable rise of Cina. It's been a long time coming, but Cina now has the manpower, influence, and economic might to compete at a similar level. Cina's economic reforms brought major effects to Cina Economic Growth. Since the 1980 's, Cina's economic growth increase aggressively, put Cina as the second largest economy in the world after the United States. According to political observers, Cina's economic growth could potentially shift the position of the United States as a superpower county. Although the two countries have economic dependence, but did not make the dynamics of the relationship the two countries safe and mutually beneficial. This makes the Americans response to balancing the power of Cina is important. State leaders have an important role in determining the direction of United States foreign policy. Since 2009 until 2018 United States experiencing 2 transition leadership. Since 2009-2017 Barack Obama served as President and was replaced by Donald Trump at 2017-now. Although the era of the leadership are sequential but each leadership has very contrast foreign policy toward Cina. This research will analyze the differences United States foreign policy towards Cina between Barack Obama Era and Donald Trump using individual factors and idiosyncratic actor approach. Individual approach will explain that the difference of the background lives of State leaders will affect his perception in determining the direction of foreign policy.

This research is using descriptive-qualitative method. This method aims to describe the pattern of United States foreign policy towards in China 2 U.S. national leadership. Using the library- research method, this research will collect data's from various literature including books, journals, news articles, and other sources relevant to the subject matter of research. To produce details and comprehensive research, the author gives the range of research on just 2 decades United States leadership, the Era of Barack Obama and Donald Trump. The goal is to make this writing does not come out of the theme and the purpose of the research.

Key words: Barack Obama, Donald Trump, the rise of Cina, U.S. Foreign Policy Towarda Cina, Comparison of Individual, Idiosyncratic.

PENDAHULUAN

Ide hegemoni Amerika berakar praktis pada Perang Dunia II. Amerika Serikat muncul sebagai kekuatan ekonomi, politik dan teknologi yang dominan. Satu-satunya negara yang terselamatkan dari kerusakan serius pada infrastrukturnya, cadangan negara bahkan profil demografinya (Babones, 2015). Ditambah dengan runtuhnya Uni Soviet pada 1991, hegemoni Amerika serikat semakin lengkap terasa. Menempatkan Amerika pada puncak sistem internasional, dan tidak memiliki saingan serius untuk kepemimpinan global. Keadayaan Amerika pada bidang ekonomi, militer dan geopolitik mampu membuat mayoritas negara maju maupun berkembang bergantung padanya. Selama lebih dari satu abad, Amerika Serikat telah menjadi ekonomi terbesar di dunia, dengan menjadi negara penyumbang ¼ PDB dunia dunia pada tahun 2016, menurut angka-angka dari Bank

Dunia. Namun krisis ekonomi pada tahun 2008 yang disebabkan oleh kasus *Subprime Mortgage* menyebabkan resesi besar-besaran yang mengundang krisis finansial terbesar setelah “*Great Depression*” di tahun 1930. Krisis ini juga mengakibatkan meningkatnya angka pengangguran AS pada bulan desember 2008 tercatat sebesar 7,2% yang merupakan angka tertinggi dalam 16 tahun terakhir (Finance, 2018)

Sementara di sisi lain pertumbuhan ekonomi Cina yang luar biasa telah menyebabkan pergeseran kekuatan yang tak terelakkan. Reformasi ekonomi yang dilakukan Deng Xiaoping pada tahun 1978 telah membawa Cina menuju negara yang sebelumnya komunal dan isolasionis menjadi lebih terbuka dalam segi ekonominya. Kebijakan *Open-Door* telah memberi efek besar dalam pertumbuhan ekonomi Cina. Dimana langkah yang di ambil Cina dalam upaya merealisasikan *open-door policy* diantaranya : 1) Melakukan desentralisasi pemerintah mengenai pengambilan keputusan ekspor impor. Memberikan otonomi kepada pemerintah daerah dan perusahaan perdagangan luar negeri untuk mengelola produknya masing-masing; 2) Membentuk zona ekonomi khusus bagi kota-kota daerah pesisir yang telah dirancang untuk merangsang ekspor dan menarik investasi asing; 3) pembatasan administratif ekspor impor digantikan dengan sistem tariff, kuota dan lisensi; 4) Melonggarkan kontrol terhadap valuta asing khususnya untuk perusahaan yang dikelola investor asing (Wei, 1995). Pemerintah Cina mendorong setiap aktor ekonomi untuk lebih mandiri dalam mengembangkan usaha mereka. Sehingga proses industrialisasi dapat di lakukan tanpa hambatan. Keterbukaan ekonomi Cina di sisi lain mampu mendatangkan lonjakan investasi asing kedalam Cina. Jumlah *Foreign Direct Investment* (FDI) yang mengalir ke Cina tumbuh secara eksplosif, mempermudah jalan Cina dalam melakukan modernisasi ekonomi. Menurut *United Nations Conference on Trade and Development* (UNCTAD), Cina telah mendatangkan lebih dari 100 miliar dolar dari dunia luar pada tahun 2014 (Zheng & Sheng, 2017). Efeknya Sejak pertengahan 1978 hingga akhir 1990 ekonomi China tumbuh pada tingkat hampir 10% per tahun. Sejak akhir 1990 hingga tahun 2005 ekonomi China tumbuh pada angka 8 hingga 9 persen setiap tahunnya. Hingga pada tahun 2006, pertumbuhan ekonomi China telah mencapai angka diatas 11 persen. Fenomena pertumbuhan ekonomi China mendorong kemunculannya sebagai kekuatan besar. (Lyne, 2008). Pertumbuhan ekonomi Cina pun didukung oleh strategi pada setiap kepemimpinan Cina. Pasca era Deng Xiaoping, Jiang Zemin terus mendukung pertumbuhan ekonomi Cina. Melalui perluasan sistem pasar, keterbukaan ekonomi yang lebih besar. Jiang melihat perlunya meningkatkan kemampuan sains dan teknologi Cina untuk mengejar ketertinggalannya dari dunia barat.

Namun yang paling signifikan adalah inovasi yang ditawarkan oleh Xi Jinping. Di bawah kepemimpinan Xi, pergerakan Cina terlihat semakin agresif dalam mempromosikan sumber dayanya untuk meningkatkan ekonomi dan pengaruh politik dalam arena internasional. Hal ini dapat dilihat dari di inisiasinya *Belt and Road Initiative* (OBOR) dan pembentukan *Asian Infrastructure Investment Bank* (AIIB).

Pertumbuhan ekonominya mendorong Cina untuk menyetujui bergabung dengan lembaga dan perjanjian ekonomi internasional. Pada tahun 1980 Cina telah bergabung sebagai anggota *International Monetary Fund* (IMF), Bank Dunia, dan *World Intellectual Property Rights Organization* (WIPO); tahun 1995 bergabung dengan kamar dagang internasional dan pada tahun 2001 diterima sebagai anggota *World Trade Organization* (WTO). Keanggotaan Cina dalam badan perdagangan dunia harus dilihat sebagai ekspresi baik dan adaptasi Cina terhadap proses internasional dan kemampuan Cina untuk belajar dalam konteks ekonomi. Akses Cina ke organisasi perdagangan dunia dapat dilihat sebagai indikator penting bagi proses sosial ekonomi yang sedang berlangsung di negara itu perubahan dan proses globalisasi ekonomi, dapat dianggap sebagai komitmen Cina terhadap sistem ekonomi internasional yang liberal dan terbuka. (Heberer & D. Senz, 2007, p. 11)

Fakta –fakta pertumbuhan ekonomi Cina yang semakin agresif dalam membangun ekonomi dan citra politiknya pada skala internasional, merupakan sebuah tantangan bagi AS sebagai negara yang memegang predikat *superpower*. Jika Cina dengan konsisten mencitrakan dirinya sebagai *The World's Rising Power* dan terus memperkuat kekuatan ekonominya maka seiring berjalannya waktu keberadaannya akan menggeser Amerika Serikat sebagai *World's Greatest Power* (Haass, 2007). Menurut John Mearsheimer dalam (Beeson, 2009), misalnya, berpendapat bahwa Cina yang kaya tidak akan menjadi kekuatan status quo melainkan menjadi negara yang agresif bertekad untuk mencapai hegemoni regional. Hal ini menjadi penting bagi Amerika Serikat untuk mempertimbangkan prioritas kebijakan luar negerinya demi mempertahankan pengaruhnya di regional Asia maupun dunia. Pilihan pendekatan negara juga menjadi krusial apakah Amerika harus menganggap Cina sebagai partner yang kuat atau sebagai lawan dalam agenda kebijakan luar negerinya.

Dalam politik Amerika Serikat, Presiden bertindak sebagai satu-satunya organ pemerintah federal di bidang hubungan internasional. Presiden Amerika Serikat adalah salah satu orang yang paling kuat di dunia. Presiden Amerika merupakan individu yang bertanggung jawab atas kebijakan luar negeri Amerika Serikat (Pillalamarri, 2017).

Presiden sebagai cabang eksekutif, memiliki kekuatan untuk memprakarsai serta menerapkan kebijakan luar negeri melalui responnya terhadap peristiwa-peristiwa asing dan segala negosiasi perjanjian internasional (Johnson T. , 2013). Sejak tahun 2009 hingga 2018 Amerika Serikat mengalami 2 kali kepemimpinan, yaitu Barack Hussein Obama dan Donald Trump. Keduanya sama-sama menyadari kekuatan Cina dapat kapan saja menggeser posisi Amerika dalam politik global.

Meskipun memimpin secara berurutan namun kebijakan keduanya sangat kontras dalam merespon Cina sebagai kekuatan ekonomi baru. Dibawah administrasi Obama, AS membutuhkan kebijakan baru untuk berurusan dengan Cina. Sehingga Obama merancang satu kebijakan untuk menyeimbangi kekuatan Cina dengan kebijakan “Pivot to Asia”. Obama mendefinisikan bahwa hubungan antara AS dan Cina adalah jenis hubungan yang “No Conflict or Confrontation and win-win cooperation”. Kebijakan Obama terhadap Cina telah berupaya membangun prinsip hubungan yang sama dengan Richard Nixon ketika memimpin. Beberapa prinsip tersebut yaitu : Menerima peningkatan pengaruh Cina secara damai dan tetap memainkan aturan internasional; membangun jaringan interkoneksi yang luas dengan elit Cina dan orang-orang biasa; dan menciptakan kerangka formal kerjasama multilateral yang meliputi AS, Cina dan berbagai regional negara.

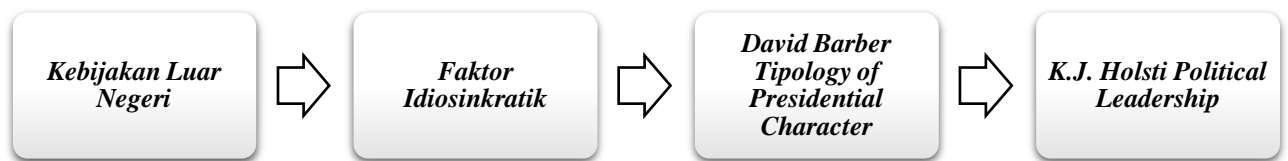
Berbeda dengan Obama, administrasi Donald Trump berbanding terbalik dengan Barack Obama. Kepemimpinan Trump mencerminkan ketidakpuasan terhadap administrasi Obama yang terlalu multilateral. Dalam memimpin Amerika, Trump cenderung Amerikasentris. AS dibawah Trump kembali menciptakan rasa superioritas melihat dunia dari sudut pandang yang berfokus hanya pada US tanpa menerima fakta bahwa Cina telah tumbuh menjadi negara industri yang terkuat dalam sejarah. Pilihan kebijakan Trump mayoritas sangat persuasif dan konfrontatif terhadap Cina. Dengan memberlakukan perang dagang dengan Cina pada tahun pertama kepemimpinannya, Trump mengabaikan fakta sejarah bahwa AS telah mendapat manfaat dari kerjasama dengan Cina di Asia-Pasifik sepanjang abad ke-20. Dibawah kepemimpinan Trump. AS lebih fokus dengan dirinya sendiri dan sekutu-sekutunya, tidak dapat memperlakukan Cina setara dengan yang lain.

Dilihat dari perbedaan yang sangat kontras antara Barack Obama dan Donald Trump menjadi menarik untuk di teliti lebih dalam. Berupa dorongan apa yang membuat kedua pemimpin memiliki pandangan berbeda dalam merespon Cina sebagai kekuatan ekonomi baru. Melihat dari faktor individunya penulis percaya bahwa psychobiography seorang presiden dapat mempengaruhi pola nya dalam membuat kebijakan luar negeri.

Menggunakan pendekatan analisa level individu akan menjelaskan bagaimana kecenderungan Amerika Serikat dalam kurun waktu 10 tahun belakangan ini dibawah 2 kepemimpinan yang berbeda dalam menghadapi Cina sebagai kekuatan ekonomi baru.

KERANGKA PEMIKIRAN

Dalam memahami alur analisa dari penelitian ini, maka penulis menyusun sebuah kerangka prosedur untuk menjawab permasalahan dari penelitian ini, yaitu :



1) *Kebijakan Luar Negeri*

Kepentingan nasional sebuah negara biasanya di cantumkan kedalam garis besar kebijakan luar negerinya. Dalam (Breuning, 2007) mendefinisikan Kebijakan luar negeri sebagai totalitas kebijakan suatu negara serta interaksinya terhadap lingkungan di luar teritori negaranya. Kebijakan luar negeri melibatkan cita-cita, strategi, tindakan, metode, panduan, arahan, pemahaman, kesepakatan, dan sebagainya, yang dengannya pemerintah nasional saling melakukan hubungan internasional dan dengan semua organisasi internasional serta aktor-aktor non-pemerintah (Jackson & Sorensen, 2013, p. 439).

Dalam memahami proses pembuatan kebijakan luar negeri maka di perlukan *level of analysis* dalam membantu menyederhanakan fenomena yang luas menjadi unit-unit yang lebih ringkas untuk di pahami. Mengklasifikasikan setiap variabel untuk membuat Analisa kebijakan luar negeri menjadi lebih rinci. Secara garis besar *level of analysis* di golongan menjadi 3 tingkatan, yaitu : Level sistemik, level negara-bangsa, dan level pembuatan keputusan individu. Pada **level sistemik**, menjelaskan bahwa sistem politik internasional atau kebijakan negara lain dapat mempengaruhi kebijakan apa yang akan di ambil sebuah negara untuk meresponnya. Level ini menjelaskan struktur hubungan antar-negara besar, pola aliansi antarnegara, dan faktor situasional eksternal yang menstimulus pembuatan kebijakan sebuah negara.

Kedua, adalah **Level Negara-Bangsa** level ini menjelaskan tentang peran atribut nasional dalam menentukan arah kebijakan luar negeri. Variable ini mencakup atribut nasional, termasuk sistem politik (badan legislatif, birokrat, kelompok kepentingan, dsb),

ekonomi, dan sosial, variabel lingkungan (luas, geografis, tipe daerah, dan sumber alam), populasi penduduk (jumlah, densitas, dan statistik vital), GNP, hasil pertanian dan industri, tingkat pertumbuhan ekonomi, kekuatan militer, dan atribut lain dari kapabilitas power suatu negara.

Ketiga adalah **Level Pembuatan Keputusan Individu**. Aktor pembuat kebijakan memainkan peran yang sangat penting dalam penyusunan Kebijakan Luar Negeri. Pada level ini jangkauan Analisa cenderung lebih mikro dan spesifik. Memfokuskan pentingnya satu peran individu sebagai pengambil keputusan dalam mencetuskan arah kebijakan luar negeri suatu negara misalnya seorang Kepala Negara atau Presiden. Menurut (Rosenau, 2006) variabel ini nilai-nilai yang dipercayai, pengalaman, serta karakteristik individu pembuat kebijakan dapat mempengaruhi persepsi, kalkulasi, serta pilihan sikap yang akan menjadi kebijakan luar negerinya. Variabel ini dihubungkan pula dengan karakteristik psikologis dan predileksi (kegemaran) *decision-maker*.

2) **Faktor Idiosinkratik**

Faktor idiosinkratik adalah faktor-faktor psikologis yang mempengaruhi pemimpin sebuah negara dalam menentukan Kebijakan Luar Negeri. Ada 4 aspek penentu yang melekat pada faktor idiosinkratik pemimpin. **Pertama**, adalah latar belakang keluarga. Latar belakang keluarga mencakup status sosial keluarga, kondisi perekonomian keluarga, serta hubungan sosial dengan masyarakat. **Kedua**, latar belakang Pendidikan yang mencakup dimana seorang pemimpin mengenyam Pendidikan, sejak sekolah dasar hingga menempuh Pendidikan ke jenjang tertinggi. Pendidikan disini tidak hanya mengacu pada Pendidikan formal saja, tapi juga Pendidikan informal. **Ketiga**, pengalaman dan pembelajaran seorang pemimpin yang merupakan produk dari dinamika dalam kehidupan sosialnya. **Keempat**, Afiliasi elit/pemimpin, dimana dalam sistem politik yang menempatkan partai politik sebagai mesin demokrasi utama, persepsi elit sangat dibentuk oleh ideologi dan kepentingan yang diusung oleh partai politik tempat ia bernaung. Terakhir, faktor idiosinkratik pemimpin dipengaruhi oleh produksi pengetahuannya. Produksi pengetahuan yang dimaksudkan disini berhubungan dengan latar belakang kehidupan sosial dan latar belakang Pendidikan, namun lebih spesifik pada bagaimana pemimpin tersebut menyerap pengetahuan menjadi persepsi, pola pikir, dan cara pandang dalam melihat suatu permasalahan. Sebagai contoh, seorang presiden yang berasal dari latar belakang militer cenderung mengadopsi cara pandang militer dalam memimpin negaranya. Seorang Menteri luar negeri negara berkembang yang mengenyam Pendidikan di Barat (Amerika dan Eropa) cenderung melakukan kerja sama dengan negara-negara barat dan mengadopsi pola pemikiran mereka yang liberalis dan kapitalistik baik kebijakan yang sifatnya politik, ekonomi, maupun pertahanan dan keamanan (Anugrah, 2016, p. 8). Karakteristik individu yang dibentuk melalui latar

belakang kehidupannya akan menciptakan sebuah persepsi yang mendorong individu tersebut dalam membuat keputusan untuk merespon berbagai situasi. Persepsi setiap individu merupakan bias dari kecenderungan personalitas dan dorongan batin, serta oleh pengalaman sebelumnya dan harapannya terhadap masa depan (Kegley & Wittkopf, 1996, p. 503).

3) *J. David Barber Typology of Presidential Character*

Untuk memahami faktor Idiosinkratik suatu tokoh, penulis membutuhkan analisa *psychobiography* dapat membantu mengkatagorikan jenis kepribadian pemimpin. Studi metode *psychobiography* telah dipelajari sejak tahun 1920 yang bertujuan untuk memahami kepribadian dan karakteristik suatu tokoh dan apa yang memotivasi mereka dalam melakukan sebuah tindakan politik (Cottam, Uhler, Mastors & Preston, 2010, p. 6). Seorang ilmuwan dan cendekiawan politik James David Barber percaya bahwa karakter seorang Presiden akan menentukan bagaimana seorang Presiden bekerja dalam kepemimpinannya.

Menurut David Barber dalam (Kegley & Wittkopf, 1996, p. 506), *“President can be understood best by observing their “style” (habitual ways of performing political roles), “world view” (politically relevant beliefs) - And especially “character” – “the way the President orients himself toward life-not for the moment, but enduringly”*

Presiden merupakan aktor vital dalam menentukan arah Kebijakan Luar Negeri sebuah negara. Sehingga pandangan politik, keyakinan, dan *human nature* nya sangat mempengaruhi kepribadiannya dalam merumuskan Kebijakan Luar Negeri. Setiap Presiden memiliki “*style*” masing-masing dalam memimpin. Tergantung dari bagaimana cara pandangnya terhadap dunia. Sebagai seorang individu presiden terus berkembang setiap waktu mengikuti realitas yang ada – bagaimana sesuatu bekerja dalam politik, bagaimana nilai-nilai lingkungannya, dan apa tujuan utamanya sebagai seorang pemimpin negara. Setiap presiden memiliki “Karakter” yang berbeda-beda. Karakter seorang presiden membantunya dalam menentukan orientasi kehidupannya – tidak hanya dalam waktu tertentu, namun selamanya. Karakter terbentuk berdasarkan pengalaman hidup seorang individu. Karakter seseorang adalah bagaimana cara dia menghadapi lingkungannya, mempertahankan nilai-nilai yang dipercayai sebagai acuan dasar perilakunya. Dinamisasi dari motif, kepercayaan dan kebiasaannya secara psikologis akan membantu membentuk *self-esteem* seorang pemimpin negara. Dalam memprediksi karakter, pandangan dan gaya kepemimpinan seorang presiden perlu dilakukan analisa latar belakang kehidupannya. Bagaimana pengalaman pendidikan, lingkungan masa kecil, lingkungan remaja, budaya yang tumbuh di sekitarnya serta peran keluarga dalam membentuknya sebagai seorang individu. Pelajaran hidup seorang presiden akan membentuk citra dirinya dan caranya dalam melihat dunia serta membentuk “*gaya kepemimpinan*” nya (Barber, 2017).

Meskipun konsep ini sulit untuk di generalisasikan, namun cukup mendemonstrasikan bahwa karakteristik personal Aktor pembuat kebijakan mempengaruhi perilakunya dalam merumuskan Kebijakan Luar Negeri. Faktor latar belakang kehidupan dianggap membentuk kepribadian pemimpin dan keyakinan mereka serta gaya pengambilan keputusan dan perilaku pembuatan kebijakan mereka (Kegley & Wittkopf, 1996). Untuk memahami pola *psychobiography* seorang pemimpin negara, David Barber membuat tipologi karakter presiden seperti berikut :

Table 1. Barber's Typology of Presidential Character

	<i>Positive</i>	<i>Negative</i>
Active	<p><i>High self-esteem, Want most to achieve result, direct much of energi toward achievement, Open to new ideas, flexible, able to learn from mistakes</i></p> <p><i>(Ex : Jefferson, Roosevelt, Truman, Kennedy, Carter, Clinton)</i></p>	<p><i>Aim to get and keep power, Ambitious, Lack of emotional-management, Aggressive</i></p> <p><i>(Ex : Adams, Wodrow Wilson, Nixon)</i></p>
Passive	<p><i>Individual, tends to be less personally engaged/involved in the formulation and making of policy</i></p> <p><i>(Ex : Ronald Reagan, William Taft)</i></p>	<p><i>Low self-esteem, Lack of experience & flexibility, Vague Principle, withdrawn types</i></p> <p><i>(Ex : Calvin Collidge, Dwight Eisenhower)</i></p>

Sumber : (L .Cottam, Uhler, Mastors, & Preston, 2010, p. 26)

Menurut tabel diatas Pemimpin yang memiliki karakter **aktif-positif** memiliki kombinasi kepribadian yang konsisten, memiliki harga diri yang tinggi, karismatik, fleksibel, mudah beradaptasi cenderung mudah menghargai orang lain. Aktif menyebarkan nilai-nilai yang dipercayainya. Individu yang memiliki karakter aktif-positif sangat terbuka pada pengalaman dan ide-ide baru serta belajar dari kesalahan. Aktif terlibat secara pribadi dalam rincian pembuatan kebijakan. Menurut David Barber, jenis kepribadian ini akan memaksimalkan energi dan potensi mereka untuk pertumbuhan negara. Kedua, adalah individu dengan karakter **aktif-negatif**. Karakter ini merupakan individu yang kuat secara individu dan emosional. Cenderung impulsif dalam melihat suatu permasalahan. Namun di sisi lain karakter ini sangat ambisius, agresif. Menurutnya hidup adalah perjuangan keras untuk mendapatkan kekuasaan. Fokus dari presiden yang memiliki karakter ini adalah “ *Am I winning or losing, gaining or falling*”. Ketiga **pasif-positif**, menurut Barber individu dengan karakter ini adalah individu yang cenderung meminimalisir keterlibatannya dalam perumusan pembuatan kebijakan dan lebih suka mendelegasikan tugas tersebut kepada

bawahannya. Tujuan hidupnya adalah untuk mencari imbalan dari apa yang telah dilakukannya. Kurang optimis, bertumpu pada orang lain. Terakhir adalah karakter **pasif-negatif**, individu dengan karakter ini adalah individu yang cenderung hanya mengikuti protokol dan memiliki *self-esteem* yang rendah. Mereka menerima peran sebagai kepala negara hanya karena mereka berfikir sudah seharusnya mereka menjadi “pemimpin”. Karakter ini juga menggambarkan kurangnya pengalaman politik dan fleksibilitas dalam melakukan kepemimpinan. Mereka cenderung menarik diri dari konflik atau isu yang ada. Tidak memiliki nilai dan prinsip yang jelas. Hanya menekankan kebijakan sipil mereka sendiri.

4) **K.J. Holsti Political Leadership**

Setelah mengenali karakter Presiden melalui Tipologi David Barber, penulis akan memperkuat karakter pemimpin negara menurut KJ Holsti. Holsti mempunyai pandangan tersendiri mengenai kepribadian individu. Argument utama holsti adalah bahwa dalam diri seseorang terdapat proses kognitif yang memelihara citra tentang musuh. Hal ini akan menjadi dasar bagaimana seorang pemimpin menganggap lingkungan eksternalnya sebagai kawan atau sebagai lawan. Pribadi seseorang seringkali diklarifikasi menjadi pribadi yang tertutup atau pribadi yang terbuka. Terdapat tipe-tipe kepribadian politik menurut Holsti sebagai berikut :

- 1) **Bloc Leader** : merupakan gabungan antara kepribadian yang *introvert* dan *high dominance*. Individu ini memiliki ciri, *tenacity* dan *dominance of one central idea*.
- 2) **World Leader** : merupakan gabungan antara kepribadian yang *ekstrovert* dan *high dominance*. Ciri – ciri dari pemimpin ini adalah *tendency to use military force, flexible and pragmatic, varied range and scope of initiatives and inclusion (worldwide leadership aspiration)*
- 3) **Maintainers** : merupakan gabungan antara kepribadian yang *introvert* dan *low dominance* , bercirikan mempertahankan status quo
- 4) **Conciliators** : merupakan gabungan dari kepribadian yang *ekstrovert* dan *low dominance*. Bercirikan *accomodationalist style and lack of consistent, strong power*

Individu adalah sumber penting bagi Kebijakan Luar Negeri Amerika. Presiden sebagai pemegang kekuasaan eksekutif, kepribadiannya sangat mempengaruhi bagaimana cara pandangnya dalam memimpin negara. Dengan berfokus pada faktor idiosinkratik dan menggunakan analisa *Psychobiography* yang melihat dari pengalaman dan perjalanan politik masa lalu dari Obama dan Trump, penulis kemudian akan mengkatagorikan menggunakan dimensi Tipologi Karakter Presidensial David Barber untuk menentukan dimensi kepribadian Obama dan Trump. Setelah menentukan satu persatu dimensi kepribadian Obama dan Trump penulis akan melakukan analisis tipe kepemimpinan kedua aktor mengacu

pada tipe kepemimpinan menurut K.J. Holsti untuk menentukan kedua pemimpin dalam melihat lingkungan eksternalnya – Cina . Analisis tersebut selanjutnya akan digunakan penulis untuk menjelaskan apa pengaruh dari dimensi kepribadian tersebut dalam mendorong kedua aktor mencetuskan arah kebijakan luar negeri Amerika Serikat terhadap Cina.

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Kebijakan Luar Negeri Amerika Serikat Terhadap Cina

Kebijakan Luar Negeri Amerika Serikat terhadap Cina merupakan dinamika yang tidak dapat di prediksi. Fluktuasi kebijakan AS terhadap Cina di tentukan oleh pada isu apa keduanya dihadapkan. Kepemimpinan Nasional AS juga sangat menentukan bagaimana AS menanggapi Cina sebagai kekuatan ekonomi baru dan pertumbuhan pengaruhnya pada tataran regional maupun internasional. **Pada Era Barack Obama**, Kebijakan Luar Negeri AS terhadap Cina didasarkan pada prinsip-prinsip : 1) Menerima peningkatan pengaruh Cina dalam memainkan aturan internasional secara damai; 2) Membangun jaringan interkoneksi yang lebih luas dengan masyarakat Cina; 3) Memberikan jaminan kepada sekutu dan mitra AS atas komitmen AS terhadap keamanan mereka dalam menghadapi setiap tantangan masa; 4) Menciptakan kerangka kerjasama multilateral yang meliputi AS, Cina dan berbagai negara di kawasan. Dalam menerapkan prinsip-prinsip tersebut Obama telah meraih prestasi termasuk pembentukan demokrasi di Myanmar (Burma); keputusan Amerika untuk bergabung dengan KTT Asia Timur dan memulai usaha untuk mengubahnya menjadi sebuah forum keamanan regional melalui penguatan hubungan keamanan dengan Jepang, Korea Selatan dan sekutu lainnya. Amerika Serikat juga mulai memperdalam hubungan dengan 10 negara anggota ASEAN. Obama telah mengambil langkah-langkah peningkatan kerjasama dengan Cina untuk memperkuat keamanan AS dan sekutu-sekutunya di kawasan. AS dan Cina telah menyetujui perjanjian military-to-military untuk menghindari konflik di laut lepas maupun ruang udara internasional. Dibawah Administrasi Obama, AS telah berhasil bekerjasama dengan Cina membekukan program nuklir Iran, dan meminimalisir efek gas rumah kaca yang menyebabkan perubahan iklim (Bader, 2016).

Obama mengatakan bahwa “*Hubungan antara Amerika Serikat dan Cina adalah hubungan bilateral terpenting di abad ke-21*” (Li, 2016). Pada tahun 2009 Barack Obama memulai kepresidenannya dengan statement “*audacity of hope*” bahwa Cina akan menjadi aktor internasional yang bertanggung jawab dalam bekerjasama dengan Amerika pada berbagai isu-isu global mulai dari isu perubahan iklim hingga pasca krisis ekonomi *Lehman Brother* dimana keduanya membentuk kerangka kerjasama manajemen krisis AS-Cina melalui kerangka G-2. Walaupun pada tahun berikutnya terjadi gesekan kedua negara

pada isu Laut Cina Selatan dan reaksi keras Cina terhadap US yang melakukan penjualan senjata ke Taiwan, administrasi Obama tetap mengelola komunikasi bilateral keduanya, melalui The US-Cina Strategic and Economic Dialogue (S&ED) yang diselenggarakan pada 1 April 2009 (Watanabe, 2014). Forum ini di prakarsai oleh Barack Obama dan Hu Jintao sebagai sebuah platform yang digunakan kedua negara untuk membahas isu hubungan ekonomi, kerjasama yang lebih dalam menghadapi tantangan global seperti perubahan iklim dan mempromosikan reformasi ekonomi Cina yang berbasis pasar (Treasury, 2016).

Ciri hubungan AS-Cina dibawah administrasi Obama telah berkembang melalui mekanisme bilateral. Media Cina menyatakan bahwa terdapat 90 dialog dan mekanisme konsultasi yang telah terbangun antara AS-Cina selama kepemimpinan Obama. Obama berpendapat bahwa mekanisme dialog memungkinkan pemerintahan Cina dan AS untuk memahami posisi satu sama lain lebih baik pada berbagai isu. Adapun mekanisme dialog bilateral yang telah dibangun kedua negara adalah (Lawrence, 2013) :

1. The Annual Strategic and Economic Dialogue (S&ED) yang diinisiasi pada tahun 2009
2. Strategic Security Dialogue (SSD) pada tahun 2011 yang dibawah oleh sekretaris negara, wakil duta besar AS dan Cina dan aktor eksekutif seperti wakil menteri luar negeri, menteri pertahanan, kepala staff umum PLA.
3. Dialog People-to-people exchange (CPE) yang di dirikan pada tahun 2010.
4. Governors Forum sebagai interaksi pada level sub-nasional yang diselenggarakan pada tahun 2011. Membantu untuk memperdalam hubungan antar gubernur provinsi AS dan Cina. Meningkatkan inisiatif kerjasama ekonomi pada tingkat kota.
5. Terdapat juga forum walikota yang diselenggarakan pada tahun 2010 oleh Departemen Energi dan pelayanan pembangunan, perumahan dan perkotaan AS. Forum ini merupakan wadah kedua negara untuk membahas praktik-praktik terbaik dalam menyelenggarakan eco-city development.

Namun ketika Kursi Kepresidenan di duduki oleh **Donald Trump**, Pemerintahan Trump mengubah hubungan AS –Cina yang mulanya sebagai “*strategic engagement*” menjadi “*strategic competition.*” (Rudd, 2018). Adimnistrasi Trump telah berjanji untuk mengambil sikap yang lebih agresif untuk mengurangi defisit perdagangan bilateral AS dengan Cina yang terjadi selama 10 tahun terakhir,, menegakkan kembali hukum dan perjanjian perdagangan AS dan mempromosikan “perdagangan bebas yang adil” terhadap Cina. Pada 8 Maret 2018, Presiden Trump memberlakukan perang dagang dengan mengumumkan akan memberlakukan tariff tambahan untuk industri baja sebanyak 25% dan

aluminium 10% terhadap Cina. Menanggapi hal ini Cina balik membalas tindakan AS dengan menaikkan tariff dari 15% menjadi 25% pada berbagai produk AS. Menanggapi hal ini pada 22 Maret, Presiden Trump mengumumkan bahwa akan mengambil tindakan terhadap Cina karena kebijakannya menaikkan tariff kepada berbagai produk AS telah membahayakan bagi para pemangku kepentingan AS. Selain itu Trump berkomitmen untuk mengurangi ketidakseimbangan perdagangan bilateral untuk memberikan efek resiprokal bagi Cina yang telah memberlakukan kenaikan tariff terhadap produk AS. Dalam hal ini *United States Trade Representative* (USTR) mengumumkan akan melakukan 2 tahap mengenakan tariff atas import Cina sebanyak 25% senilai US\$ 50 Miliar. Tahap pertama diberlakukan pada 6 Juli dengan menetapkan kenaikan produk-produk Cina senilai US\$ 34 Miliar dan tahap kedua senilai US\$ 16 Miliar. Menanggapi hal ini Cina merilis tahap balasan atas tindakan AS. Presiden Trump kemudian mengancam akan menaikkan tariff 10% terhadap produk Cina senilai US\$ 400 Miliar. Sikap balas-balasan tariff antara AS dan Cina ini berpotensi mengancam mengurangi ikatan komersial AS-Cina secara tajam, mengganggu rantai pasokan global. Dengan menaikkan harga impor untuk konsumen AS maka akan berdampak pada mengurangi pertumbuhan ekonomi di Amerika. Ikatan komersial AS-Cina yang rumit diduga AS bahwa Cina tidak mampu bertransisi secara lengkap terhadap ekonomi pasar bebas (Morrison, 2018).

. Dalam kepemimpinannya, Donald Trump menunjukkan perubahan rival kembali ke Uni Eropa. Hal ini dapat dilihat dari pernyataan bersama Amerika Serikat dan Uni Eropa pada 25 Juli bahwa kedua pihak akan bekerjasama dengan mitra yang memiliki pandangan yang sama untuk mereformasi WTO dalam mengatasi praktik perdagangan yang tidak adil, termasuk pencurian kekayaan intelektual, transfer teknologi paksa, subsidi industri, dan distorsi yang dibuat oleh perusahaan milik negara yang telah melibet kapasitas yang nampaknya argument ini ditujukan kepada Cina (Morrison, 2018). Pada isu Laut Cina Selatan pemerintahan Trump berlaku lebih konfrontatif dan keras. AS mengkritik Cina yang telah membangun pulau buatan dinilai sebagai tindakan Cina yang provokatif dan agresif. Tindakan Cina dianggap AS telah mengancam kebebasan navigasi US dan negara lain. AS mengambil tindakan untuk menantang Cina dengan melakukan "Freedom of navigation operations" (FONOPs) untuk menunjukkan posisi Amerika Serikat. Dalam kurun waktu setengah tahun, pemerintahan Trump telah meningkatkan kuantitas dan kualitas FONOPs dengan mengirimkan kapal-kapal dan pesawat-pesawat tempur Amerika termasuk pembom strategis B-52 memasuki territorial perairan 12 mil laut yang diklaim Cina. Trump mengatakan bahwa merupakan tindakan AS di Laut Cina Selatan merupakan sikap menantang posisi Cina.

Dibawah pemerintahan Donald Trump, hubungan AS-Cina lebih mengarah ke sebuah kompetisi dengan konfrontasi yang bertubi-tubi yang dilakukan oleh AS. Kompetisi dan konfrontasi tersebut terjadi pada isu perdagangan, teknologi, dan konfrontasi di Laut Cina Selatan menjadi lebih serius. Konfrontasi AS juga dapat berkembang pada isu lain seperti permasalahan Taiwan. Pemerintahan Trump menuntut kongres agar lebih banyak melakukan hubungan militer dengan Taiwan. Taiwan sebagai sekutu AS dapat di jadikan alasan bagi Trump untuk menunjukkan kemarahannya dan kesediannya menghadapi Cina. Bagi Cina, Taiwan adalah masalah paling mendasar yang menyangkut kedaulatan nasional dan integritas territorial. Dalam hal ini Cina mengambil seluruh tindakan untuk melindungi kepentingan nasionalnya mempertahankan Taiwan. Taiwan merupakan masalah yang sangat mendasar dalam ubungan bilateral kedua negara selama 70 tahun sejak berakhirnya Perang Dunia 2. Taiwan berpotensi menyulut kompetisi dan konfrontasi Sino-AS lagi selama pemerintahan Trump.

Table 2 Perbandingan Kebijakan Luar Negeri Amerika Serikat di Era Barack Obama & Donald Trump

ISU	BARACK OBAMA (2009 – 2017)	DONALD TRUMP 2017 - Sekarang
STRATEGI	<i>Strategic Engagement</i>	<i>Strategic Competition</i>
POLITIK	Idealis	Realis
EKONOMI	<i>Equality Welfare, Kooperatif, Multilateral, bilateral Polisentris</i>	Orientasi Domestik, Proteksionis, <i>Profit-Oriented</i> , Isolasionis, Unilateral
KEAMANAN	<i>Collective-Security, Membentuk Aliansi Asia-Sentris</i>	<i>Self-Secutiry</i> , Intervensi, Membentuk Aliansi Eropa-Sentris
MILITER	<i>Mutual-Defense, Military Cooperation</i>	Konfrontatif, Agresif

Sumber : Diolah oleh penulis

Dapat dilihat pada table di atas, meskipun memimpin secara berurutan namun Barack Obama dan Donald Trump memiliki pandangan dan pilihan Kebijakan Luar Negeri yang sangat kontras. Barack Obama cenderung terbuka dan memberikan kesempatan bagi negara lain untuk bekerjasama. Karena Obama percaya setiap negara memiliki potensi masing-masing dan dapat memberikan kerjasama dapat memberikan benefit bagi AS. Sebaliknya Donald Trump melihat bahwa kepentingan nasional harus di perjuangkan melalui *power*. Negara yang tidak memberikan keuntungan bagi AS, dianggap Trump sebagai sebuah ancaman.

B. Faktor Idiosinkratik Sebagai Determinan Kebijakan Luar Negeri AS Terhadap Cina.

Latar belakang kehidupan, pendidikan, keluarga dan pengalaman lampau seorang pemimpin negara sangat mempengaruhi nilai yang terbentuk dalam individu pemimpin itu sendiri. Nilai yang dipercayai oleh seorang pemimpin negara dalam melihat dunia dapat menjadi sebuah alasan mengapa seorang kepala negara mengambil Kebijakan Luar Negeri tertentu. Dalam setiap transisi kehidupan pemimpin negara pasti ada nilai yang tertanam dan perspektif yang terbangun. Sehingga menjadi tolak ukur mengapa sebuah Kebijakan dirasa “tepat” untuk di lakukan dan karakter individu akan mendorong pendekatan apa yang di pakai oleh seorang pemimpin negara dalam melakukan interaksi dengan negara lain.

1) *Faktor Idiosinkratik Barack Obama*

Latar belakang kehidupan Obama dibesarkan dalam keluarga multi-etnis. Selama masa tumbuh kembang remajanya Obama tidak dibesarkan oleh sosok seorang ayah dan ibunya. Obama kehilangan sosok ayahnya sejak berumur 10 tahun. Dimana pada usia ini adalah usia transisi seorang anak ke masa remajanya dan membutuhkan sosok ayah. Obama kecil dirawat oleh nenek dan kakeknya. Sebagai anak yang lahir dalam keluarga multi-etnis yang pada saat itu tingkat rasisme di Amerika sangat tinggi sehingga menyebabkan Obama harus hidup dalam keterpurukan. Obama sempat di kucilkan dalam lingkup pertemanannya semasa sekolah menengah karena rasnya. Pada saat itu ras kulit hitam masih menjadi momok di Amerika. Sehingga hal ini menjerumuskannya kedalam obat-obatan terlarang di masa remajanya. Tumbuh dewasa tanpa kehadiran orang tua kandung menimbulkan krisis identitas dalam diri Obama. Melihat dari latar belakang keluarga yang beragam serta hubungan sosial Obama ketika kecil yang beragam mampu memunculkan karakter idiosinkratik yang sensitif terhadap lingkungan sekitarnya dalam diri Obama.

Titik balik kehidupan Obama adalah ketika Obama telah memasuki masa perkuliahan. Figur kunci dalam kehidupan Obama adalah ibunya. Ibu Obama memainkan peran penting dalam menanamkan nilai empati, pelayanan tanpa pamrih dan peduli dengan orang lain. Dimana nilai-nilai yang ditanamkan ibunya mampu menciptakan karakter toleran dalam diri Obama. Barack muda mengatasi seluruh kesuraman hidupnya di bangku kuliah. Pasca lulus dari Universitas Columbia Obama aktif berpartisipasi dalam gerakan aktivis untuk sistem apartheid di Afrika Selatan. Pada periode ini dalam hidupnya kehidupan Obama secara perlahan bangkit. Obama menolak diskriminasi sosial dan konsep ambiguitas ras

yang ada di lingkungannya saat itu. Ia mengembangkan perhatiannya pada masalah masyarakat sipil dan diskriminasi sosial domestik dan global. Selama bekerja selama satu tahun di sebuah perusahaan bisnis internasional Obama melanjutkan sekolah hukum. Dan menggunakan karir hukumnya untuk terus memperjuangkan hak-hak kemanusiaan. Latar belakang pendidikan yang tinggi Pengalaman kehidupan Obama dan nilai-nilai yang ditanamkan ibunya dalam diri Obama terefleksi ketika Obama masuk kedalam dunia politik.

Dalam perjalanan Obama selama menjadi Dosen Hukum dan senator di Negara bagian Illinois, Obama sangat fokus dalam membela hak-hak rakyat kecil dan kaum minoritas. Obama mengatakan bahwa warga Amerika Serikat disatukan melalui ikatan emosional lebih dari ikatan politik. Pengalaman hidup di berbagai lingkungan dan lahir dalam keluarga multi-etnis dan transformasi perjalanan Obama dalam kehidupan menyebabkan Obama biasa untuk menyatukan perbedaan. Kapabilitas Obama dalam menyelesaikan isu-isu sosial kemasyarakatan pada masa pendidikannya menimbulkan karakteristik konsiliator yaitu kemampuan khusus untuk menyelesaikan perbedaan melalui mediasi dan kompromi daripada menggunakan kekuatan atau paksaan sebagai strategi untuk menyelesaikan konflik. Perbedaan yang ada dalam ruang lingkup sosial membuatnya lebih mudah menerima ide-ide baru.

Memiliki latar belakang kehidupan yang sangat beragam dapat dilihat dari pengalaman politiknya, kinerja Obama sebagai kepala eksekutif merupakan kombinasi dari pola kepribadian yang ambius dan akomodatif. Selama menjadi Senat Illinois Barack Obama dikenal dengan kebijakannya yang pro terhadap rakyat menengah kebawah. Hal ini menunjukkan bahwa kepribadian Obama berpegang teguh pada nilai –nilai kemanusiaan. Obama sangat berambisi untuk memberikan kehidupan yang lebih baik kepada masyarakat minoritas dengan maengakomodasi nya melewati kebijakan asuransi kesehatan dan memberikan perawatan terhadap anak-anak.

Kombinasi kepercayaan, dominasi dan pengertian Obama dapat diklasifikasikan kedalam profil seorang pemimpin yang karismatik dan membangun (*Reparative-Charismatic*). Secara psikologis, kepercayaan diri dan pengertian Obama adalah kualitas seorang pemimpin yang luar biasa untuk menginspirasi pengikut nya, mengartikulasikan visinya, dan memudahkan Obama terhubung dengan orang lain. Dominasi Obama dalam kepemimpinannya di dorong oleh : kekuasaan, ideologi dan validasi diri. Karena kepercayaan kuat mereka pada

keterampilan dan bakat mereka sendiri, mengkonsolidasikan kekuatan mereka sebagai pendorong penting bagi perilaku kepemimpinan mereka. Mereka tidak didorong semata-mata untuk mencari kekuasaan semata. Menurut karakternya pragmatism Obama dipengaruhi oleh idealisme yang kuat dan keinginan ideologis untuk mengubah masyarakat. Dibandingkan pendahulunya George Bush, Obama dalam kepemimpinannya dapat diberi label sebagai individu yang penuh pertimbangan dan hati-hati dalam menentukan arah kebijakan luar negeri (Immelman, 2010).

Maka karakter idiosinkratik Obama yang Toleran, fleksibel, Ambisius-akomodatif, konsiliator, *Reparative-charismatic* terbentuk dari aspek kehidupan keluarga, pendidikan, politik dan lingkungan sosialnya, kita dapat mengkatagorikan Obama ke dalam karakter pemimpin yang *Conciliators* menurut KJ Holsti. Holsti berpendapat bahwa seorang pemimpin yang memiliki karakter *Conciliator* adalah seseorang yang memiliki kombinasi kepribadian yang *ekstrovert* namun tidak terlalu menunjukkan dominasi nya dalam memimpin. Karakter ini memiliki kekuatan kepemimpinan yang kuat namun dalam menginterpertasikan kepentingannya cenderung akomodatif. Dimana hal tersebut sangat relevan dengan kepribadian individu Obama dan karakter Obama ketika memimpin Amerika Serikat.

Untuk memperkuat karakter Obama sebagai seorang pemimpin. Penulis menggunakan Tipologi Karakter Kepresidenan J. David Barber untuk mengklasifikasikan karakter Obama sebagai seorang Presiden. Obama dapat digolongkan kedalam karakter Presiden yang aktif-positif. Menurut indikator di dalamnya bahwa pemimpin yang termasuk kedalam klasifikasi aktif-positif adalah pemimpin yang memiliki kepribadian fleksibel, terbuka dengan ide baru, mau belajar dari keslaha, memiliki *self-esteem* yang tinggi dan memiliki dorongan kuat dalam dirinya untuk meraih pencapaian yang tinggi. Maka seluruh indikator tersebut dimiliki oleh Obama. Seluruh latar belakang hidup, pengalaman sekolah dan perjalanan selama menjadi senator memberi dorongan kepada Obama dalam menjadi Presiden *low-profile*. Pengalaman Obama yang pernah hidup di berbagai lingkungan, kehilangan identitas diri mampu mendorongnya berfikir kreatif. Sehingga dalam kepemimpinannya Obama cenderung berpikiran terbuka. Dan teguh pada prinsip-prinsip kemanusiaan. Sehingga langkah-langkah politik yang ia ambil mayoritas menggunakan *soft-power* melalui diplomasi dan dialog.

Sebagai Presiden yang aktif-positif dan memiliki karakter *conciliator* Obama cenderung akomodatif dalam menyelesaikan isu-isu yang berpotensi konflik dengan

Cina. Obama melihat Cina dari kacamata lain. Bahwa kebangkitan Cina sebagai kekuatan ekonomi baru tidak akan membawa ancaman terhadap Amerika. Karena mau bagaimanapun, dalam mewujudkan tatanan global Amerika bukan satu-satunya negara yang bertanggung jawab akan hal itu. Amerika di bawah kepemimpinan Obama menyadari bahwa Cina juga berperan penting dalam mewujudkan perdamaian dan kemakmuran dunia. Maka dari itu pilihan-pilihan kebijakan Obama terhadap Cina cenderung lebih menggunakan *soft-power*. Mengatasi permasalahan dengan membuka forum-forum terbuka atau dialog bilateral. Dalam membangun diplomasi dengan Cina, Obama masih merupakan sosok pemimpin yang kuat. Memiliki karakter sebagai *maintainers*, Obama cenderung mempertahankan status-quo dalam mengelola hubungan bilateral nya dengan Cina.

2) ***Faktor Idiosinkratik Donald Trump***

Dibesarkan dalam lingkungan keluarga yang berbanding terbalik dengan Obama, Donald Trump lahir dalam keluarga konglomerat. Ayah nya merupakan developer *real-estate* ternama di New York. Sedangkan ibunya merupakan sosialita. Keluarga Trump memiliki sebuah korporasi yaitu *Trump Organization* yang membawahi sekitar 500 perusahaan di bidang Properti, sektor televisi, hotel, kasino, dan juga menginvestasikan ke sejumlah usaha ritel seperti pakaian, makanan dan furniture bermerek.

Pada masa remaja nya Donald Trump hidup layaknya anak-anak pada umumnya. Sempat masuk kedalam akademi militer pada usia 13 tahun. Dan menyanggah predikat sarjana ekonomi dari Universitas Pennsylvania. Tidak memiliki latar belakang pendidikan setinggi Obama dan tidak hidup dalam lingkungan yang beragam menjadikan karakter Trump tidak sensitif terhadap sosialnya. Setelah menyanggah gelar sarjana nya, Donald Trump langsung bekerja dalam perusahaan yang telah didirikan ayahnya. Sebagai seorang pimpinan perusahaan Trump dikenal sebagai sosok yang temperamental dan impulsive di mata karyawannya. Sebelum masuk ke dunia politik Trump juga terkenal dengan acara Variety Show yang dibintanginya yaitu *The Apprentice*. Sebuah acara TV tentang penilaian skill bisnis kontesannya. Pengalaman Trump sebagai seorang selebriti di acara *The Apprentice* meninggalkan ciri khas Trump yang ingin menjadi pusat perhatian. Trump cenderung Outgoing Individu yang cenderung menjadikan dirinya sebagai pusat perhatian, memiliki kepercayaan pada kemampuan sosial mereka sendiri, cenderung impulsive dan tidak disiplin, dan menjadi mudah bosan.

Terlahir dari keluarga pebisnis dan terjun langsung ke dunia bisnis meninggalkan karakter yang ambisius, dan dominan dalam diri Trump. Dapat dipahami bahwa sifat dasar seorang pebisnis adalah kompetitif. Dalam dunia bisnis sifat yang harus dimiliki pelakunya adalah kemampuan untuk mempertahankan kekuasaan, mengontrol, mengutamakan keuntungan untuk mendapat kepentingan seperti tujuan pebisnis pada umumnya. Hal ini terlihat pada kepribadian Trump yang dikenal sebagai sosok yang ambisius, ekstrovert dan mendominasi. Karakter ini terbawa hingga Trump masuk ke dunia politik. Pada masa awal kepemimpinannya Trump telah mengeluarkan kebijakan-kebijakan yang kontroversial seperti menuju pembangunan tembok di perbatasan Meksiko; larangan bepergian untuk beberapa negara yang mayoritas penduduknya Muslim; dan membongkar Undang-undang *Affordable Care Act* atau *Obamacare* dan penarikan diri dari Perjanjian Iklim Paris. Tidak melewati perjalanan politik yang panjang dan langsung menjadi Presiden, Donald Trump dapat dikategorikan sebagai pemimpin yang *High-dominance*. Dimana Individu yang dominan menampilkan diri mereka sebagai pemimpin yang kuat tetapi cenderung kurang empati dan mudah marah; mereka memiliki tempramen yang mudah berubah, terkadang mereka merasa sulit untuk dikendalikan; siap untuk saling berargumentasi dengan lawannya.

Maka karakter idiosinkratis Donald Trump yang Ambisius-Kompetitif, Impulsif, Temperamental, *Controlling*, *High-Dominance* yang terbentuk dari aspek kehidupan keluarga, pendidikan, dan latar belakang pebisnisnya, kita dapat mengkatagorikan Trump ke dalam karakter pemimpin yang *Bloc Leaders* menurut KJ Holsti. Holsti mendefinisikan bahwa seorang pemimpin dengan karakter *Bloc Leaders* adalah seorang pemimpin yang memiliki gabungan kepribadian yang *introvert* dan *high dominance*. Individu ini memiliki ciri, mengesampingkan moral-moral yang ada, *tenacity* dan *dominance of one central idea*. Dimana ciri individu tersebut tercermin dalam kepribadian Donald Trump.

Menurut tipologi J. David Barber, Donald Trump dapat diklasifikasikan ke dalam pemimpin yang aktif-negatif. Dalam kategori aktif-negatif David Barber menjelaskan bahwa pemimpin yang termasuk ke dalam karakter ini adalah pemimpin yang cenderung berujung untuk mendapatkan dan mempertahankan kekuatannya. Pemimpin yang memiliki karakter ini cenderung lemah dalam mengelola emosinya, agresif dan ambisius. Poin-poin tersebut sangat sesuai dengan kepribadian Trump sebagai seorang Presiden. Latar belakang Trump sebagai pengusaha dan dikenal sebagai pemimpin perusahaan yang temperamental,

dan impulsive terefleksi ke dalam cara Trump memimpin Amerika. Kekurangan utamanya dari kepribadian Trump adalah sifat temperamental - impulsif dan kurangnya pengendalian emosi dan disiplin diri, bersama dengan kecenderungan untuk memahami dangkal masalah kompleks dan kecenderungan untuk mudah bosan dengan rutinitas. Dalam hal temperamen presiden, Trump tampaknya paling mirip dengan karakter presiden aktif-negatif Barber - pemimpin seperti Bill Clinton dan George W. Bush: percaya diri, optimis, dan memperoleh kesenangan dari pelaksanaan kekuasaan dalam mengejar tujuan politik

Menilik dari agresifitas Trump dalam merespon Cina sebagai kekuatan ekonomi baru dapat disimpulkan bahwa Trump memiliki pola kepribadian yang ambisius, eksploitatif, impulsive dan individu yang dominan memiliki kecenderungan “mengontrol” daripada “mengelola”. Dibesarkan dalam keluarga pengusaha membentuk kepribadian Trump yang hanya mementingkan keuntungan dan kepentingan domestik. Tercermin dari pilihan kebijakannya terhadap Cina. Trump terfokus pada deficit perdagangan AS terhadap Cina yang terjadi selama 10 tahun belakangan. Trump mengesampingkan hubungan AS-Cina yang sudah dikelola agar tetap berada di posisi yang damai.

Dengan kepribadian seperti diatas maka menjadi masuk akal jika hubungan AS dengan Cina pada era kepemimpinan Donald Trump cenderung berkonflik terutama pada isu ekonomi dan keamanan. Trump yang memiliki karakter mempertahankan dominasi nya cenderung mengedepankan kepentingan domestiknya. Sesuai dengan slogan kampanye nya “*Make America Great Again*” Trump mementingkan kepentingan domestiknya. Mengembalikan kejayaan ekonomi Amerika Serikat walaupun itu harus melakukan konfontasi dengan Cina. Trump mengesampingkan adanya hubungan ketergantungan antara 2 negara. Selama hubungan tersebut tidak menguntungkan dan tidak sesuai dengan cita-cita nasional “Versi Trump” maka Donald Trump akan melakukan cara apapun untuk menentangnya. Maka dibawah ini penulis memberikan tabel sebagai sebuah gambaran perbedaan karakteristik 2 individu sebagai sebuah pendorong bagi Barack Obama dan Donald Trump dalam membuat Kebijakan Luar Negeri AS terhadap Cina.

Table 2 Perbandingan Karakter Individu Barack Obama & Donald Trump

INDIKATOR	BARACK OBAMA	DONALD TRUMP
Karakter Idiosinkratik	Toleran, fleksibel, Ambisius-akomodatif, konsiliator, <i>Reparative-charismatic</i>	Ambisius-Kompetitif, Impulsif, Tempramental, <i>Controlling, High-Dominance</i>
<i>J. David Barber Typology of Presidential Character</i>	Aktif-Positif	Aktif-Negatif
Karakter Kepemimpinan KJ Holsti	<i>Conciliators</i>	<i>Bloc Leader</i>
Kepribadian Politik	Ideologis dalam mengejar tujuan politiknya, <i>consensus builder</i>	<i>Power & Profit, , Influential Foreign Policy Orientation, , Pragmatis, Persuasif, eksploitatif</i>
Kebijakan Luar Negeri Terhadap Cina	Cenderung menggunakan forum bilateral & multilateral dalam menyelesaikan konflik	Cenderung agresif dan konfrontatis untuk mencapai kepentingannya

Sumber : Diolah Oleh Penulis

Seorang pemimpin negara memiliki “style” yang berbeda-beda dalam memimpin negara tergantung pada nilai dan prinsipnya tentang politik. Nilai dan prinsip seorang pemimpin di bentuk dan ditanamkan selama masa hidup Pemimpin sejak kecil. Pada tabel diatas dapat dilihat bahwa karakter individu, nilai-nilai yang dipercayai dan pengalaman kehidupan seorang Pemimpin mempengaruhi cara pandang nya dalam memimpin sebuah negara. Masing-masing kehidupan masa lampau pemimpin meninggalkan prinsip yang digunakan sebagai dasar dalam mengolah sebuah kebijakan.

KESIMPULAN

Dalam hubungan internasional interaksi antar negara yang dilakukan oleh setiap pemerintahan tercantum kedalam Kebijakan Luar Negeri suatu negara. Dalam aktivitas pembuatan Kebijakan Luar Negeri terdapat 3 katagori level analisa yang dapat mempengaruhi Kebijakan Luar Negeri Suatu Negara salah satunya adalah Level individu atau aktor pembuat kebijakan seperti Presiden. Di satu sisi dalam setiap penetapan KLN seorang presiden dipengaruhi oleh nilai-nilai yang dipercayai, pengalaman serta karakteristik individunya sebagai seorang pemimpin. Dimana variable-variable tersebut dibentuk berdasarkan faktor idiosinkratik seperti : Latar Belakang keluarga, Pendidikan, Pengalaman sosial, dan Pengalaman politiknya. Sehingga seorang presiden dapat dikenali dengan mudah kedalam jenis karakter seperti apa.

Penelitian ini telah membuktikan bahwa latar belakang kehidupan Barack Obama & Donald Trump dibesarkan didalam lingkungan yang sangat kontras mampu memproduksi

nilai-nilai kepribadian yang sangat berbeda. Walaupun keduanya memimpin secara berurutan, namun kedua pemimpin tersebut memiliki pandangan yang sangat jauh berbeda dalam melihat Cina sebagai kekuatan ekonomi baru. Barack Obama yang tumbuh dalam keluarga multi-etnis, mengalami banyak gejolak dalam masa remajanya, hidup di berbagai lingkungan yang berbeda cenderung lebih idealis mempertahankan nilai-nilainya bahwa setiap perbedaan dapat dijadikan peluang. Obama melihat kesejahteraan bersama tidak dapat di pikul tanggung jawabnya oleh Amerika sendirian. Sehingga Obama menyambut dengan positif kebangkitan Cina dengan kekuatan ekonominya sebagai *partner*. Sehingga Obama layak diklasifikasikan kedalam karakter presiden yang aktif-positif. Namun Donald Trump yang besar dalam keluarga pebisnis yang selalu memperhitungkan untung rugi dan terbiasa hidup di lingkungan yang eksklusif memiliki realisme bahwa Cina tidak dapat mengungguli AS dalam segi Ekonomi. Sehingga Trump cenderung melihat Cina sebagai Kompetitor bagi kekuatan AS. Dengan gencar mengkonfrontasi Cina dalam kebijakan ekonominya maka Trump layak diklasifikasikan kedalam karakter presiden yang aktif-negative.

REFERENSI

- Anugrah, B. (2016). Faktor Idiosinkratik Pemimpin dalam Perumusan Politik Luar Negeri . *Jurnal Kajian LEMHANNAS RI*, 8.
- Babones, S. (2015, June 11). Retrieved from <https://nationalinterest.org/feature/american-hegemony-here-stay-13089>
- Bader, J. A. (2016, Agustus 29). Retrieved from <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2016/08/29/obamas-china-and-asia-policy-a-solid-double/>
- Barber, J. D. (2017). *The Presidential Character : Predicting Performance in the White House*. New York: Pearson Education (US).
- Beeson, M. (2009). Hegemonic transition in East Asia ? The dynamics of Chinese and American power. *Review of International Studies*, 95.
- Breuning, M. (2007). *Foreign Policy Analysis : A Comparative Introduction*. New York: Palgrave Macmillan.
- Charles W. Kegley & Eugene R Wittkopf. (1996). *American Foreign Policy Pattern and Process*. New York: St. Martin's Press.
- Finance, D. (2018, December 17). *Detik Finance*. Retrieved from Detik Finance: www.detik.com/finance/moneter
- Haass, R. N. (2007). *US-China Relations : An Affirmative Agenda, A Responsible Course*. New York: The Council of Foreign Relations.
- Immelman, A. (2010). The Political Personality of US President Barack Obama. *Psychology Faculty Publications*, 16. Retrieved from https://digitalcommons.csbsju.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1024&context=psychology_pubs

- Jiajia Zheng, Pengfei Sheng. (2017). The Impact of Foreign Direct Investment (FDI) on the Environment: Market Perspectives and Evidence from China. *Economies*, 1.
- Johnson, T. (2013, Januari 24). Retrieved from <https://www.cfr.org/background/congress-and-us-foreign-policy>
- Lawrence, S. V. (2013). *US-China Relations : An Overview of Policy Issues*. USA: Congressional Research Service .
- Li, C. (2016, Agustus 30). Retrieved from www.brookings.edu: <https://www.brookings.edu/opinions/assessing-u-s-china-relations-under-the-obama-administration/>
- Lyne, C. (2008). China's Challenge to US Hegemony . *Current History*, 13.
- Martha L. Cottam, Beth Dietz-Uhler, Elena Mastors, Thomas Preston. (2010). *Introduction to Political Psychology*. New York: Psychology Press.
- Morrison, W. M. (2018). China-US Trade Issues. *Congressional Research Service*, 1.
- Pillalamarri, A. (2017, November 3). Retrieved from <https://www.theamericanconservative.com/articles/the-five-best-u-s-foreign-policy-presidents/>
- Robert Jackson & Georg Sorensen. (2013). *Pengantar Studi Hubungan Internasional*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rosenau, J. N. (2006). *The Study of World Politics : Theoretical and Metodological Challenges*. New York : Routledge .
- Rudd, K. (2018, Desember 14). Retrieved from project-syndicate: <https://www.project-syndicate.org/commentary/united-states-china-relations-in-2019-by-kevin-rudd-2018-12>
- Thomas Heberer, Anjs D. Senz. (2007). China's Significance in International Politics. *Discussion Papers*.
- Treasury, U. D. (2016, Juli 6). Retrieved from www.treasury.gov: www.treasury.gov/press-center/press-release/
- Watanabe, T. (2014, Januari 31). Retrieved from [tokyofoundation.org](http://www.tokyofoundation.org): <http://www.tokyofoundation.org/en/articles/2014/us-engagement-policy-toward-china>
- Wei, S.-J. (1995). The Open Door Policy and China's Rapid Growth : Evidence from City-Level Data. *Growth Theories in Light of the East Asian Experience*, 74.