

## **BAB II**

### **TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI**

#### **2.1. Tinjauan Pustaka**

Kemacetan pada jalan perkotaan maupun jalan luar kota merupakan permasalahan yang sering terjadi di Indonesia, untuk itu dilakukan perancangan dan perencanaan dengan metode efektif menggunakan Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI) melalui metode perhitungan perilaku lalu lintas yang benar agar menghasilkan model manajemen yang tepat bagi pembinaan jaringan jalan.

Paransa dan Elisabeth (2015) melakukan penelitian dengan judul Evaluasi Kinerja Simpang Bersinyal Jalan 17 Agustus - Jalan Babe Palar Kota Manado menggunakan metode berdasarkan MKJI 1997, dan hasil yang didapat adalah pada kondisi eksisting dengan waktu siklus 152 detik ditandai dengan derajat kejenuhan rata-rata diantara 0,70 sampai 0,80, panjang antrian berkisar antara 60 meter sampai dengan 80 meter serta tundaan 60 smp/detik sampai dengan 75 smp/detik, pada kondisi eksisting tersebut, peneliti mencoba menggunakan disain alternatif dengan mengurangi waktu siklus menjadi 113 detik dan hasilnya tidak menyebabkan kenaikan derajat kejenuhan simpang secara signifikan yaitu, nilai derajat kejenuhan rata rata dari 0,71 menjadi 0,73. Pengurangan waktu siklus juga mengurangi panjang antrian rata-rata simpang sebesar 16 meter dan mengurangi tundaan simpang rata rata sebesar 13,3 smp/detik.

Masril (2018) melakukan analisis pada Simpang Bersinyal Simpang Tanjung Alam Kabupaten Agam menggunakan metode analisis berdasarkan MKJI 1997, dari hasil analisis didapat pada kondisi eksisting diketahui bahwa simpang Tanjung Alam merupakan persimpangan tak bersinyal dengan konflik antar kendaraan yang bergerak dari arah yang saling berlawanan. Mempunyai 4 lengan simpang, 2 lajur jalan dan 2 lajur jalan utama dengan kapasitas 3921 smp/jam, Derajat Kejenuhan 1,7 dan Tundaan 14,39 dtk/smp, dari pengaturan fase sinyal didapat nilai waktu siklus untuk 4 fase

adalah 80 detik dengan waktu hijau aktual (Selatan = 14 detik, Barat = 12 detik, Utara = 13 detik, dan Timur = 21 detik).

Lumintang dkk. (2013) melakukan penelitian untuk mengetahui kinerja lalu lintas persimpangan lengan empat bersignal di persimpangan jalan Walanda Maramis Manado dengan metode analisis menggunakan Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI 1997), dari data yang dikumpulkan dan dianalisa, didapat hasil pada kondisi eksisting simpang 4 jalan Walanda Maramis Manado dengan nilai derajat kejenuhan (DS) maksimum untuk masing-masing pendekatan yaitu pendekatan Paal II sebesar 0,763, pendekatan Pasar Kanaka sebesar 0,700, pendekatan Titkala sebesar 0,700, dan pendekatan Pusat Kota sebesar 0,720. Tundaan rata-rata persimpangan yaitu 59,92 det/kend, sehingga didapat *level of service* yaitu LOS E. Penelitian ini dilakukan sebatas untuk mengetahui kinerja lalu lintas tanpa memberikan solusi untuk melakukan perbaikan pada kinerja simpang empat jalan Walanda Maramis Manado.

Mulizar (2015), mengoptimasi Simpang Bersinyal Jalan Merdeka Kota Lhokseumawe, menggunakan metode analisis berdasarkan MKJI 1997 dan untuk optimasi menggunakan bantuan perangkat lunak *Transyt 14* berpedoman pada metode yang dikembangkan oleh TRRL (*Transport and Road Research Laboratory*) Inggris. *Transyt 14* digunakan untuk mengevaluasi kinerja persimpangan pada kondisi eksisting dan sebagai alat bantu proses optimasi untuk koordinasi persimpangan dengan panjang antrian, waktu tunda, jumlah henti sebagai parameter utama, hasil optimasi dibandingkan kondisi eksisting diperoleh waktu siklus 81 detik, antrian berkurang 14,15 %, waktu tunda berkurang 44,60 %, jumlah henti turun 36,23 % dan tingkat pelayanan dapat ditingkatkan dari D menjadi C.

Bowoputro dkk. (2014) Mengkaji Arus Jenuh Pada Simpang Bersinyal Kota Malang Bagian Selatan menggunakan metode berdasarkan MKJI 1997, penelitian arus jenuh Kota Malang bagian meliputi 11 simpang bersinyal yang terdiri 34 kaki simpang menggunakan metode *time slice* dengan interval 6 detik dengan hasil penelitian menunjukkan lebih dari 32,3 % kaki simpang pada wilayah penelitian memiliki nilai  $S_0/m$  yang telah melewati standar yang ditetapkan MKJI 1997, dari hasil tersebut dihasilkan dua buah usulan desain kriteria alternatif formulasi nilai  $S_0/m$ , usulan

pertama menghasilkan persamaan  $S_0/m = 1159,407 - (83,523 \times \text{lebar pendekat efektif}) + (246,169 \times \text{bahu jalan}) - (9,938 \times \text{lebar keluar})$ . Sedangkan usulan kedua dengan menentukan faktor penyesuaian hambatan samping ideal. Nilai FSF dikelompokkan dalam beberapa kategori, yaitu: tingkat rendah dengan nilai 0,728 ; tingkat sedang dengan nilai 1,017 ; tingkat tinggi dengan nilai 1,520, tingkat sangat tinggi dengan nilai 2,551.

Prakoso dkk. (2018) melakukan penelitian untuk mengevaluasi kinerja simpang bersinyal Jalan Pahlawan – Raden Saleh Sarif Bustaman di Bogor, Jawa Barat berdasarkan variabel yang ditetapkan oleh Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI) 1997 mendapatkan hasil, nilai tundaan lalu lintas pada kondisi eksisting sebesar 45 det/smp dengan tingkat pelayanan E sehingga diperlukan perbaikan pada kondisi eksisting simpang dengan memberikan dua skenario alternatif yang akan dianalisis dalam upaya peningkatan pelayanan simpang Jalan Pahlawan – Raden Saleh Sarif Bustaman. Skenario I adalah situasi dengan penambahan waktu hijau pada masing-masing APILL dengan asumsi arus lalu lintas sama dengan kondisi eksisting. Skenario II adalah kondisi perbaikan dari Skenario I dengan penambahan satu jalur atau diberikan pelebaran jalan pada masing-masing pendekat dengan waktu siklus APILL yang sama dengan kondisi skenario I. Dari percobaan perbaikan yang dilakukan maka Skenario II merupakan skenario alternatif terbaik bagi simpang dengan penambahan jalur atau pelebaran jalan sehingga kapasitas simpang meningkat serta tundaan simpang rata-rata sebesar 9 det/smp. Penerapan Alat Pemberi Isyarat Lalu Lintas (APILL) berupa *yellow box junction* dapat mencegah antrian pada simpang, sehingga tingkat pelayanan dapat dipertahankan.

Cahyono (2013), melakukan penelitian dengan judul Analisis Simpang Bersinyal Dengan Metode MKJI 1997 Studi Kasus Simpang Stadion Jombang. Dari analisis yang dilakukan, diketahui kinerja simpang bersinyal Stadion Jombang pada kondisi eksisting relatif stabil ( $DS < 0,75$ ), sedangkan perilaku lalu-lintas pada simpang Stadion Jombang yang diindikasikan, lengan barat 45 m, lengan utara 13,33 m dan lengan selatan sebesar 40 m. Serta nilai tundaan rata-rata sebesar 11,95 det/smp. Penelitian yang dilakukan hanya menganalisis kinerja simpang Stadion Jombang pada

kondisi eksisting dan tidak mencoba melakukan alternatif perbaikan pada simpang tersebut karena dianggap kinerja simpang bersinyal Stadion Jombang sudah memenuhi standar dari variabel – variabel yang ditetapkan oleh MKJI 1997.

Sriharyani dan Hadijah (2017) Menganalisis Kinerja Simpang Bersinyal Diponegoro Sudut Polres Kota Metro mencakup kapasitas, panjang antrian, kendaraan terhenti, dan tundaan sebagai parameter untuk menganalisis. Dari penelitian yang dilakukan diketahui bahwa kinerja simpang bersinyal Diponegoro sudut Polres Kota Metro tergolong buruk terutama pada jam sibuk sore. Tundaan rata-rata simpang sebesar 45,52 det/smp. Dari nilai tundaan tersebut maka tingkat pelayanan simpang termasuk dalam kategori E, dengan kondisi arus tidak stabil, volume lalu lintas mendekati kapasitas jalan dan kecepatan rendah, kepadatan lalu lintas tinggi, pengemudi mulai merasakan kemacetan durasi pendek, alternatif solusinya adalah dengan merubah waktu hijau untuk keempat pendekat, yakni menjadi 21, 26, 17, dan 20 detik untuk pendekat utara, selatan, timur dan barat.

Bahri dkk. (2013) Mengevaluasi kinerja simpang bersinyal pada jalan Danau Kota Bengkulu menggunakan metode Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI) 1997 dan memperoleh hasil yaitu pada kondisi asli, nilai derajat kejenuhan (DS) pada pendekat Jalan Danau 01 adalah sebesar 0,96 ( $DS < 0,75$ ) dengan tingkat pelayanan (LOS) D, pada pendekat Jalan Zainul Arifin memiliki DS 1,42 dengan LOS F, pendekat Jalan Danau 02 memiliki DS 0,90 dengan LOS C, dan pendekat Jalan Jaya Wijaya memiliki DS 0,72 dengan LOS B. Dari hasil tersebut, peneliti melakukan optimasi sinyal lalu lintas melalui langkah perbaikan geometri yakni dengan melakukan pelebaran jalan pada semua lengan simpang, pembuatan marka jalan, dan garis penyebrangan. Dari langkah optimasi sinyal lalu lintas ini menghasilkan nilai derajat kejenuhan (DS) pada pendekat Jalan Danau 01 sebesar 0,75 dengan tingkat pelayanan (LOS) B, pendekat Jalan Zainul Arifin dengan DS 0,75 dan LOS C, pendekat Jalan Danau 02 dengan DS 0,75 dan LOS C, dan pada pendekat Jalan Jaya Wijaya memiliki DS 0,72 dan LOS B.

Amal (2017), Menganalisis kinerja simpang empat bersinyal pada Simpang Empat Taman Dayu Kabupaten Pasuruan menggunakan metode MKJI 1997, hasil

kinerja simpang Taman Dayu Kabupaten dengan nilai kapasitas (Pendekat Utara 457 smp/jam, Pendekat Barat 1656 smp/det, Pendekat Selatan 1384 smp/jam, Pendekat Timur 369 smp/jam), derajat kejenuhan simpang (Pendekat Utara 0,75, Pendekat Barat 0,78, Pendekat Selatan 0,91, Pendekat Timur 0,43), panjang antrian (Pendekat Utara 260,27 m, Pendekat Barat 230,88 m, Pendekat Selatan 317,47 m, Pendekat Timur 33,78 m), jumlah kendaraan terhenti (Pendekat Utara 311,22 smp/jam, Pendekat Barat 1062,72 smp/jam, Pendekat Selatan 1223,17 smp/jam, Pendekat Timur 136 smp/jam) dan tundaan (Pendekat Utara 830,26 detik/smp, Pendekat Barat 215,62 detik/smp, Pendekat Selatan 776,48 detik/smp, Pendekat Timur 128,84 detik/smp). Tundaan rata-rata simpang 354,70, dari ukuran parameter tersebut kinerja simpang menunjukkan tingkat pelayanan E.

## **2.2. Dasar Teori**

### **2.2.1. Simpang (Intersection)**

Simpang adalah bagian yang tidak terpisahkan dari jaringan jalan yang merupakan tempat titik konflik dan tempat kemacetan karena bertemunya dua ruas jalan atau lebih, karena merupakan tempat terjadinya konflik dan kemacetan untuk itu maka perlu dilakukan pengaturan dan pemodelan pada daerah simpang ini guna menghindari dan meminimalisir terjadinya konflik dan beberapa permasalahan yang mungkin timbul dipersimpangan, didaerah perkotaan biasanya banyak memiliki simpang, dimana pengemudi harus memutuskan untuk berjalan lurus atau berbelok dan pindah jalan untuk mencapai satu tujuan.

Secara umum terdapat 3 (tiga) jenis persimpangan, yaitu: (1) simpang sebidang, (2) pembagian jalur jalan tanpa *ramp*, dan (3) *interchange* (simpang susun). Simpang sebidang (*intersection at grade*) adalah simpang dimana dua jalan atau lebih bergabung dengan tiap jalan mengarah keluar dari sebuah simpang dan membentuk bagian darinya. Jalan-jalan ini disebut kaki simpang/lengan simpang atau pendekat dalam perancangan persimpangan sebidang, perlu mempertimbangkan elemen dasar yaitu:

- a. Faktor manusia, seperti kebiasaan mengemudi, waktu pengambilan keputusan, dan waktu reaksi.

- b. Pertimbangan lalu lintas, seperti kapasitas, pergerakan berbelok, kecepatan kendaraan, ukuran kendaraan dan penyebaran kendaraan.
- c. Elemen fisik, seperti jarak pandang, dan fitur-fitur geometrik.
- d. Faktor ekonomi, seperti konsumsi bahan bakar, dan nilai waktu.

### **2.2.2. Transportasi**

Menurut Morlok (1991), transportasi adalah untuk menggerakkan atau memindahkan orang dan/atau barang dari satu tempat ke tempat lain dengan menggunakan sistem tertentu untuk tujuan tertentu. Menurut Tamin (1997), transportasi adalah suatu sistem yang terdiri dari sarana/prasarana dan sistem yang memungkinkan adanya pergerakan keseluruhan wilayah sehingga terakomodasi mobilitas penduduk, dimungkinkan adanya pergerakan barang, dan dimungkinkannya akses kesemua wilayah.

Menurut Tamin (1997), prasarana transportasi mempunyai dua peran utama, yaitu sebagai alat bantu untuk mengarahkan pembangunan di daerah perkotaan; dan sebagai prasarana bagi pergerakan manusia dan/atau barang yang timbul akibat adanya kegiatan di daerah perkotaan tersebut, dengan melihat dua peran yang di sampaikan di atas, peran pertama sering digunakan oleh perencana pengembang wilayah untuk dapat mengembangkan wilayahnya sesuai dengan rencana. Misalnya saja akan dikembangkan suatu wilayah baru dimana pada wilayah tersebut tidak akan pernah ada peminatnya bila wilayah tersebut tidak disediakan sistem prasarana transportasi, sehingga pada kondisi tersebut, prasarana transportasi akan menjadi penting untuk aksesibilitas menuju wilayah tersebut dan akan berdampak pada tingginya minat masyarakat untuk menjalankan kegiatan ekonomi, hal ini merupakan penjelasan peran prasarana transportasi yang kedua, yaitu untuk mendukung pergerakan manusia dan barang.

Transportasi manusia atau barang adalah kebutuhan turunan (*derived demand*) yang timbul akibat adanya kebutuhan untuk memenuhi komoditas atau jasa lainnya, dengan demikian permintaan transportasi baru akan ada apabila terdapat faktor-faktor

pendorongnya. Permintaan jasa transportasi tidak berdiri sendiri, melainkan tersembunyi dibalik kepentingan yang lain (Morlok, 1995).

Permasalahan transportasi menurut Tamin (1997) tidak hanya terbatas pada terbatasnya prasarana transportasi yang ada, namun sudah merambah kepada aspek-aspek lainnya, seperti pendapatan rendah, urbanisasi yang cepat, terbatasnya sumber daya, khususnya dana, kualitas dan kuantitas data yang berkaitan dengan transportasi, kualitas sumber daya manusia, disiplin yang rendah, dan lemahnya perencanaan dan pengendalian, sehingga aspek-aspek tersebut memperparah masalah transportasi.

### **2.2.3. Simpang Bersinyal (*Signalized Intersection*)**

Simpang bersinyal (*signalized intersection*) yaitu pemakai jalan dapat melewati simpang sesuai dengan pengoperasian sinyal lalu lintas. Beberapa definisi umum yang perlu diketahui dalam kaitannya dengan permasalahan simpang bersinyal diantaranya adalah:

- 1) Tundaan (*delay*) adalah waktu tempuh tambahan untuk melewati simpang bila dibandingkan dengan situasi tanpa simpang. Tundaan terdiri dari:
  - a. Tundaan lalu lintas (DT), yakni waktu menunggu akibat interaksi lalu lintas dengan lalu lintas yang berkonflik.
  - b. Tundaan Geometri (DG), yakni akibat perlambatan dan percepatan kendaraan terganggu dan tak terganggu.
- 2) Panjang antrian (*queue length*) adalah panjang antrian kendaraan pada suatu pendekatan (meter).
- 3) Antrian (*queue*) adalah jumlah kendaraan yang antri dalam suatu pendekatan (kendaraan;smp).
- 4) Fase (*phase stage*) adalah bagian dari siklus sinyal dengan lampu hijau disediakan bagi kombinasi tertentu dari gerakan lalu lintas.
- 5) Waktu siklus (*cycle time*) adalah waktu untuk urutan lengkap dari indikasi sinyal (detik).

- 6) Waktu hijau (*green time*) adalah waktu nyala lampu hijau dalam suatu pendekat (detik).
- 7) Rasio hijau (*green ratio*) adalah perbandingan waktu hijau dengan waktu siklus dalam suatu pendekat.
- 8) Waktu merah semua (*all red*) adalah waktu sinyal merah menyala secara bersamaan pada semua pendekat yang dilayani oleh dua fase sinyal yang berurutan (detik).
- 9) Waktu antar hijau (*inter green time*) adalah jumlah antara periode kuning dengan waktu merah semua antara dua fase sinyal yang berurutan (detik).
- 10) Waktu hilang (*lost time*) adalah jumlah semua periode antar hijau dalam siklus yang lengkap atau beda antara waktu siklus dengan jumlah waktu hijau dalam semua fase yang berurutan (detik).
- 11) Derajat kejenuhan (*degree of saturation*) adalah rasio dari arus lalu lintas terhadap kapasitas untuk suatu pendekat.
- 12) Arus jenuh (*saturation flow*) adalah besarnya keberangkatan antrian didalam suatu pendekat selama kondisi yang ditentukan (smp/jam hijau).
- 13) *Oversaturated* adalah suatu kondisi dimana volume kendaraan yang melewati suatu pendekat melebihi kapasitasnya.

Sedangkan menurut Oglesby dan Hick (1982) simpang bersinyal adalah simpang yang dikendalikan oleh sinyal lalu lintas. Sinyal lalu lintas adalah semua peralatan pengatur lalu lintas yang menggunakan tenaga listrik, rambu dan marka jalan untuk mengarahkan atau memperingatkan pengendara kendaraan bermotor, pengendara sepeda, atau pejalan kaki.

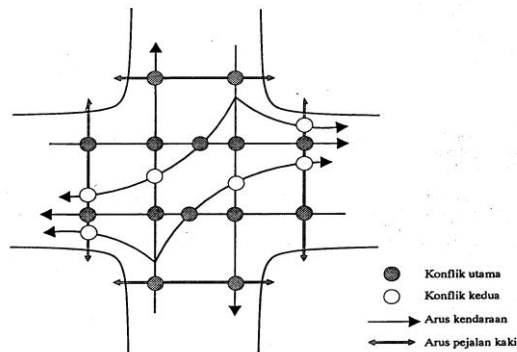
#### **2.2.4. Konflik Persimpangan**

Pada umumnya pengaturan lalu lintas dengan menggunakan sinyal digunakan untuk beberapa tujuan, yang antara lain adalah:

- 1) Menghindari terjadinya kemacetan pada simpang yang disebabkan oleh adanya konflik arus lalu lintas yang dapat dilakukan menjaga kapasitas yang tertentu selama kondisi lalu lintas puncak.



- 2) Memberi kesempatan kepada kendaraan lain dan atau pejalan kaki dari jalan simpang yang lebih kecil untuk memotong jalan utama.
- 3) Mengurangi terjadinya kecelakaan lalu lintas akibat pertemuan kendaraan yang berlawanan arah atau konflik. Perbandingan antara jumlah konflik yang terjadi pada simpang dengan lampu lalu lintas adalah sebagai berikut:



Gambar 2. 1 Konflik lalulintas pada simpang 3 lengan (MKJI, 1997)

### 2.2.5. Ukuran Perilaku Lalu-lintas

#### 1) Perilaku Lalu-lintas

Ukuran kuantitatif yang menerangkan kondisi operasional fasilitas lalu-lintas seperti yang di nilai oleh pembina jalan (Pada umumnya di nyatakan dalam kapasitas, derajat kejenuhan, kecepatan rata-rata, waktu tempuh, tundaan, peluang antrian, panjang antrian atau rasio kendaraan terhenti).

#### 2) Kapasitas

Arus lalu-lintas maksimum yang dapat di pertahankan (tetap) pada suatu bagian jalan dalam kondisi tertentu (misalnya: rencana geometrik, lingkungan, komposisi lalu-lintas dan sebagainya. Catatan: Biasanya di nyatakan dalam kend/jam atau smp/jam). Kapasitas harian sebaiknya tidak digunakan sebagai ukuran karena akan bervariasi sesuai dengan faktor k.

#### 3) Tundaan

MKJI (1997) memuat bahwa tundaan ialah waktu tempuh tambahan yang digunakan pengemudi untuk melalui suatu simpang apabila dibandingkan dengan lintasan tanpa simpang. Ada dua macam tundaan, yakni:

- a. Tundaan geometrik ialah tundaan yang disebabkan oleh perlambatan dan percepatan kendaraan yang membelok di simpang dan/atau yang terhenti oleh lampu merah.
- b. Tundaan lalu Lintas adalah waktu menunggu yang disebabkan oleh interaksi lalu lintas dengan gerakan lalu lintas yang berlawanan.

#### 4) Derajat Kejenuhan

Derajat Kejenuhan adalah rasio arus lalu lintas terhadap kapasitas untuk suatu pendekatan, derajat Kejenuhan yang dianjurkan yakni  $\leq 0,85$  tetapi umumnya juga lebih tinggi dari 0,85. Ini berarti bahwa arus lalu lintas pada simpang tersebut mendekati arus jenuhnya dan akan menyebabkan antrian panjang pada kondisi lalu lintas puncak (PKJI, 2014).

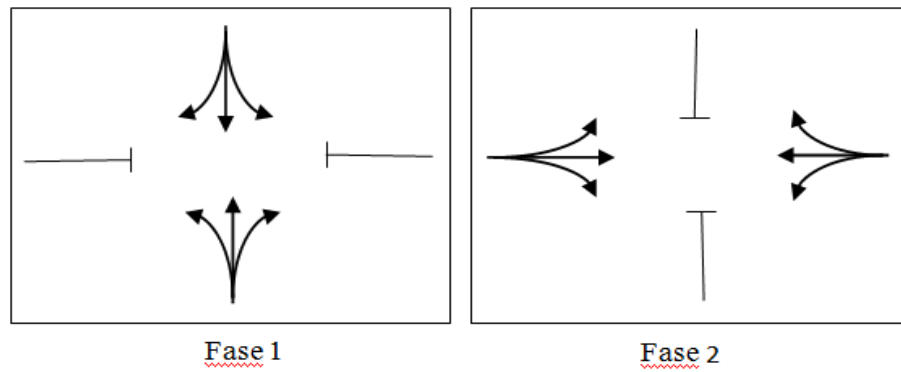
##### a. Waktu Siklus

Munawar (1999) menjelaskan waktu siklus (cycle time) ialah waktu satu periode lampu lalu lintas, misalnya pada saat suatu arus diruas jalan A mulai hijau, hingga pada ruas jalan tersebut mulai hijau lagi.

##### b. Fase

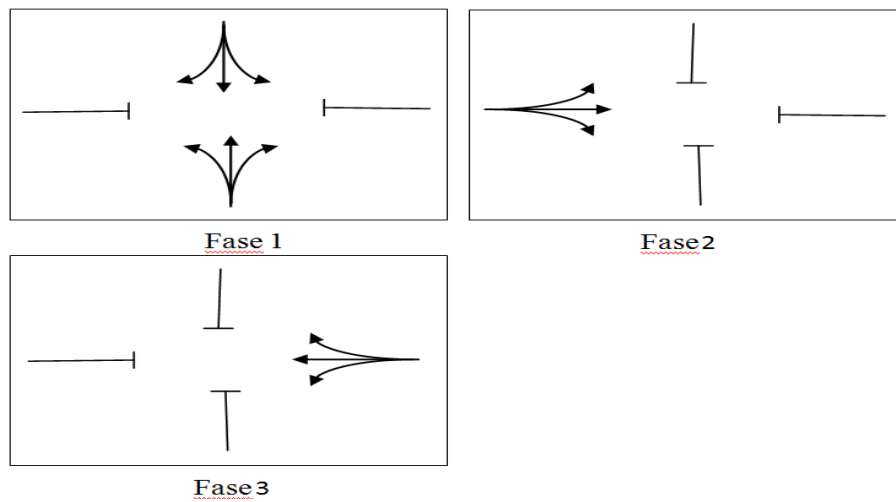
Fase adalah suatu rangkaian dari kondisi yang diberlakukan untuk suatu arus atau beberapa arus, yang mendapat identifikasi lampu lalu-lintas yang sama, contoh :

- a) Perempetan dengan 2 fase



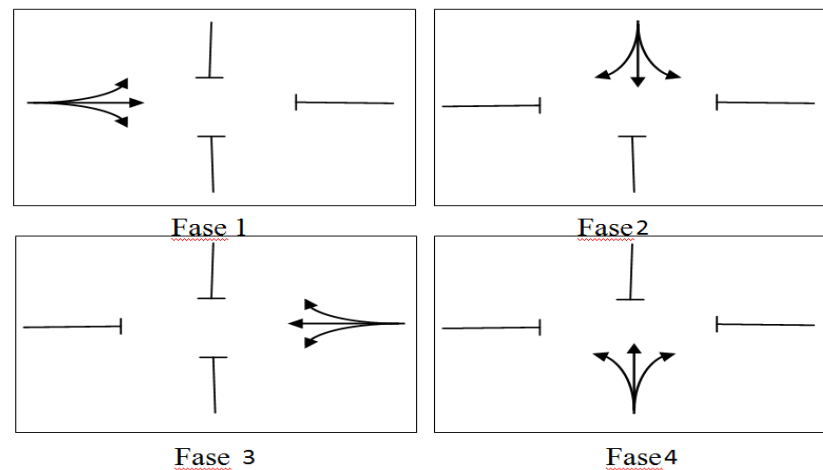
Gambar 2. 2 Simpang dengan 2 fase (MKJI, 1997).

b) Suatu perempatan dengan 3 fase



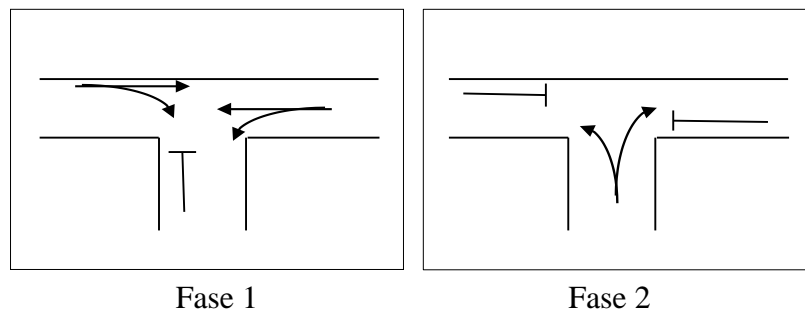
Gambar 2. 3 Simpang dengan 3 fase (MKJI, 1997).

c) Suatu perempatan dengan 4 fase



Gambar 2. 4 Simpang dengan 4 fase (MKJI, 1997).

d) Suatu pertigaan dengan 2 fase



Gambar 2. 5 Simpang dengan 3 fase (MKJI, 1997).

5) Tingkat Pelayanan

Kinerja suatu simpang dapat ditentukan dengan memperhatikan panjang antrian dan tundaan yang terjadi dan juga derajat kejenuhan  $\leq 0,85$ . Peraturan Menteri No. 96 Tahun 2015 memuat beberapa indikator yang harus terpenuhi dalam tingkat pelayanan, meliputi rasio antara volume dan kapasitas jalan, kecepatan yang merupakan kecepatan batas atas dan batas bawah yang ditetapkan berdasarkan kondisi daerah, waktu perjalanan, kebebasan bergerak, keamanan, ketertiban, kelancaran, serta penilaian pengemudi terhadap kondisi arus lalu lintas. Adapun tingkat pelayanan disajikan dalam tabel berikut :

Tabel 2. 1 Tingkat pelayanan pada persimpangan (PM No. 96 Tahun 2015)

Tingkat Pelayanan	Tundaan (det/smp)
A	$\leq 5,0$
B	5,10 - 15,0
C	15,1 - 25,0
D	25,1 - 40,0
E	40,1 - 60,0
F	$>60$

### 2.2.6. Bangkitan Perjalanan

Bangkitan lalu lintas adalah tahapan pemodelan yang memperkirakan jumlah pergerakan yang berasal dari suatu zona atau tata guna lahan dan jumlah pergerakan yang tertarik kesuatu tata guna lahan atau zona. Pergerakan lalu lintas merupakan fungsi tata guna lahan yang menghasilkan pergerakan lalu lintas. Bangkitan lalu lintas ini mencakup lalu lintas yang meninggalkan suatu lokasi dan lalu lintas yang menuju atau tiba kesuatu lokasi. Hasil keluaran dari perhitungan bangkitan dan tarikan lalu lintas berupa jumlah kendaraan, orang, atau angkutan barang per satuan waktu, misalnya kendaraan/jam. (Tamin, 1997:60).

Sedangkan menurut Warpani (1990:107) bangkitan lalu lintas adalah banyaknya lalu lintas yang ditimbulkan oleh suatu zona atau daerah per satuan waktu. Jumlah lalu lintas bergantung pada kegiatan kota, karena penyebab lalu lintas ialah adanya kebutuhan manusia untuk melakukan kegiatan dan mengangkut barang kebutuhannya.

Kota Yogyakarta sebagai salah satu kunjungan wisata yang sangat potensial dan sebagai kota pendidikan yang terkemuka akan menjadi daya tarik bagi warga masyarakat di luar daerah untuk datang berkunjung. Kondisi ini pada akhirnya membawa konsekuensi terhadap tingginya permintaan akan hunian serta fasilitas lainnya. (Muchlisin, 2016).

### **2.2.7. Tarikan Perjalanan**

Dalam buku “Perencanaan dan Pemodelan Transportasi” karangan Ofyar Z.Tamin pada tahun 2010 dituliskan bahwa tarikan pergerakan adalah jumlah pergerakan yang tertarik menuju ke suatu zona atau tata guna lahan dan jumlah pergerakan yang tertarik.

### **2.2.8. Analisis Dampak Lalu-Lintas (ANDALALIN)**

Mendefinisikan analisis dampak lalu-lintas sebagai suatu studi khusus dari dibangunnya suatu fasilitas gedung dan penggunaan lahan lainnya terhadap sistem transportasi kota, khususnya jaringan jalan di sekitar lokasi gedung.

Menurut Tamin (2000), analisis dampak lalu lintas pada dasarnya merupakan analisis pengaruh pengembangan tata guna lahan terhadap sistem pergerakan arus lalu-lintas disekitarnya yang diakibatkan oleh bangkitan lalu lintas yang baru, lalu lintas yang beralih, dan oleh kendaraan keluar masuk dari / ke lahan tersebut.

#### **1) Fenomena Dampak Lalu-Lintas**

Menurut Murwono (1999), fenomena dampak lalu-lintas diakibatkan oleh adanya pembangunan dan pengoperasian pusat kegiatan yang menimbulkan bangkitan lalu lintas yang cukup besar, seperti pusat perkantoran pusat perbelanjaan, terminal, dan lain-lain. Lebih lanjut dikatakan bahwa dampak lalu lintas terjadi pada 2 (dua) tahap, yaitu :

- a. Tahap konstruksi/ pembangunan. Pada tahap ini akan terjadi bangkitan lalulintas akibat angkutan material dan mobilisasi alat berat yang membebani ruas jalan pada rute material;
- b. Tahap pasca konstruksi / saat beroperasi. Pada tahap ini akan terjadi bangkitan lalu-lintas dari pengunjung, pegawai dan penjual jasa transportasi yang akan membebani ruas-ruas jalan tertentu, serta timbulnya bangkitan parker kendaraan.

Tamin (2000) mengatakan bahwa setiap ruang kegiatan akan "membangkitkan" pergerakan dan "menarik" pergerakan yang intensitasnya tergantung pada jenis tata guna lahannya. Bila terdapat pembangunan dan

pengembangan kawasan baru seperti pusat perbelanjaan, superblok dan lain-lain tentu akan menimbulkan tambahan bangkitan dan tarikan lalu lintas baru akibat kegiatan tambahan di dalam dan sekitar kawasan tersebut. Karena itulah, pembangunan kawasan baru dan pengembangannya akan memberikan pengaruh langsung terhadap sistem jaringan jalan di sekitarnya.

Dikun (1993) menyatakan bahwa analisis dampak lalu-lintas harus merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari keseluruhan proses perencanaan, evaluasi rancang bangun dan pemberian ijin. Untuk itu diperlukan dasar peraturan formal yang mewajibkan pemilik melakukan analisis dampak lalu lintas sebelum pembangunan dimulai didalam analisis dampak lalu lintas perkiraan banyaknya lalu-lintas yang dibangkitkan oleh fasilitas tersebut, merupakan hal yang mutlak penting untuk dilakukan termasuk dalam proses analisis dampak lalu lintas adalah dilakukannya pendekatan manajemen lalu lintas yang dirancang untuk menghadapi dampak dari perjalanan terbangkitkan terhadap jaringan jalan yang ada.

Djamal (1993) mengemukakan 5 (Lima) faktor/elemen penting yang akan menimbulkan dampak apabila sistem guna lahan berinteraksi dengan lalu lintas, elima elemen tersebut adalah:

- a. Elemen bangkitan / tarikan perjalanan, yang dipengaruhi oleh faktor tipe dan kelas peruntukan, intensitas serta lokasi bangkitan.
- b. Elemen kinerja jaringan ruas jalan, yang mencakup kinerja ruas jalan dan persimpangan.
- c. Elemen akses, berkenaan dengan jumlah dan lokasi akses
- d. Elemen ruang parkir.
- e. Elemen lingkungan, khususnya berkenaan dengan dampak polusi dan kebisingan.

## 2) Kondisi Lingkungan

Beberapa faktor lingkungan yang cukup mempengaruhi menurut Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI) 1997 adalah :

- a. Ukuran kota

Ukuran kota adalah jumlah penduduk dalam suatu daerah perkotaan. Kota yang lebih kecil menunjukkan perilaku pengemudi yang kurang gesit dan kendaraan yang kurang modern, sehingga menyebabkan kapasitas dan kecepatan jadi lebih rendah pada arus tertentu jika dibandingkan dengan kota yang lebih besar.

b. Hambatan samping

Hambatan samping adalah dampak dari perilaku lalu lintas dan aktifitas pada suatu pendekat akibat gerakan pejalan kaki, kendaraan parkir dan berhenti, kendaraan lambat (becak, delman, gerobak, dll), kendaraan masuk dan keluar dari lahan samping jalan. Hambatan samping dapat dinyatakan dalam tingkatan rendah, sedang dan tinggi, untuk lebih jelasnya kondisi lingkungan dapat di lihat pada Tabel 2.2.

Tabel 2. 2 Penentuan Kelas Hambatan Samping (MKJI,1997)

Kelas Hambatan Samping (Sfc)	Kode	Jumlah berbobot	
		kejadian per 200m/jam (dua sisi)	Kondisi Khusus
Sangat rendah	VL	<100	Daerah pemukiman: Jalan samping tersedia
Rendah	L	100-299	Daerah pemukiman: Beberapa angkutan umum
Sedang	M	300-499	Daerah industri: Beberapa toko sisi jalan
Tinggi	H	500-899	Daerah komersial: Aktivitas sisi jalan tinggi
Sangat tinggi	VH	>900	Daerah komersial: Aktivitas pasar sisi jalan

c. Kondisi lingkungan jalan

Lingkungan jalan dapat dibedakan menjadi tiga bagian utama yang penentuan kriterianya berdasarkan pengamatan visual yaitu :



- a) Komersial (*Commercial*) yaitu tata guna komersial seperti toko, *mall*, restoran, kantor dengan jalan masuk langsung bagi pejalan kaki dan kendaraan.
- b) Pemukiman (*Residential*) yaitu tata guna lahan tempat tinggal.
- c) Akses terbatas yaitu jalan masuk langsung terbatas atau tidak sama sekali.

### 3) Analisis Menggunakan MKJI 1997

Pada tahapan analisis ini, hasil data pengamatan dikumpulkan yang selanjutnya akan dilakukan proses perhitungan menggunakan peraturan Manual Kapasitas Jalan Indonesia, (MKJI) 1997.

#### a. Kondisi geometrik dan lingkungan

Kondisi geometri digambarkan dalam bentuk sketsa yang memberikan informasi lebar jalan, lebar bahu, dan lebar median serta petunjuk arah untuk tiap lengan simpang. Lebar *approach* untuk tiap lengan diukur kurang lebih sepuluh meter dari garis henti. Kondisi lingkungan jalan menggambarkan tipe lingkungan jalan yang dibagi dalam tiga tipe, yaitu: tipe komersial, pemukiman dan akses terbatas.

#### a) Lebar efektif *approach*

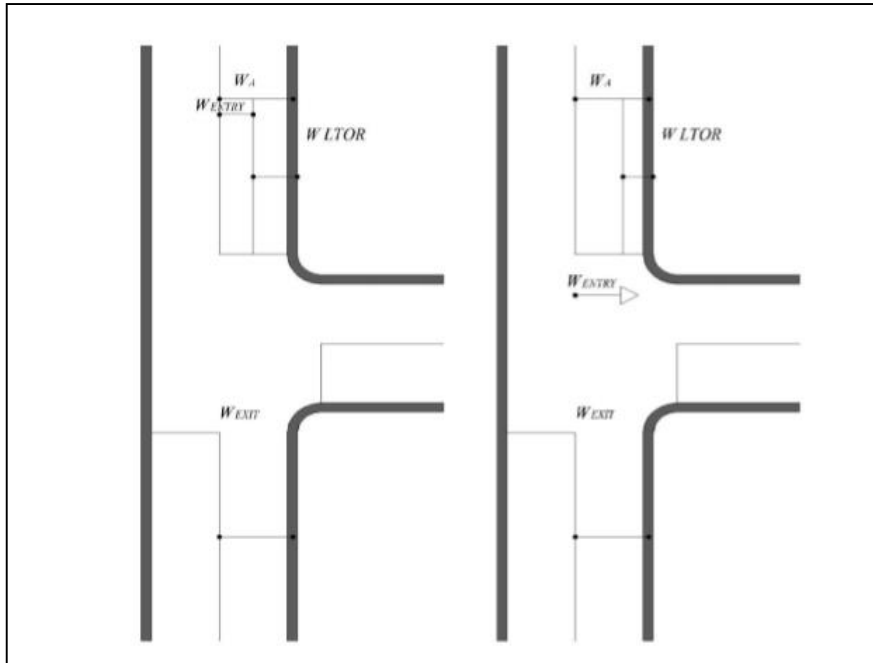
Perhitungan lebar efektif ( $W_e$ ) pada tiap *approach* didasarkan pada informasi tentang lebar *approach* ( $W_A$ ), lebar entry ( $W_{ENTRY}$ ) dan lebar exit ( $W_{EXIT}$ ).

#### b) Untuk *approach* tanpa belok kiri langsung (LTOR)

Periksa  $W_{EXIT}$ , jika  $W_{EXIT} < W_E \times (1 - \rho_{RT} - \rho_{LTOR})$ ,  $W_E$  sebaiknya diberi nilai baru yang sama dengan  $W_{EXIT}$  dan analisis penentuan waktu sinyal pendekat ini dilakukan hanya untuk lalu lintas lurus saja, untuk menghitungnya digunakan  $Q = Q_{ST}$ .

#### c) Untuk *approach* dengan belok kiri langsung (LTOR) $W_E$

Untuk pendekatan dengan atau tanpa pulau lalu lintas, seperti pada Gambar 2.6.



Gambar 2. 6 Penentuan Lebar Efektif  
(Manual Kapasitas Jalan Indonesia, 1997)

- d)  $W_{LOR} \geq 2$  m, dengan anggapan kendaraan LOR dapat mendahului antrian kendaraan lurus dan belok kanan dalam pendekatan selama sinyal merah.
- i. Arus lalu lintas belok kiri langsung  $Q_{LTOT}$  dikeluarkan dari perhitungan selanjutnya, yaitu  $Q = Q_{ST} + Q_{RT}$  Penentuan lebar pendekatan efektif dengan cara:

$$W_e = \text{Min} \left\{ \begin{array}{l} W_a - W_{ltor} \\ W_{exit} \end{array} \right\}$$

- ii. Periksa  $W_{EXIT}$  (hanya untuk approach tipe P)

Jika  $W_{EXIT} < W_e \times (1 - \rho_{RT} - \rho_{LOR})$ ,  $W$  sebaiknya diberi nilai baru yang sama dengan nilai  $W_{EXIT}$  dan analisis penentuan waktu

sinyal pendekat ini dilakukan hanya untuk lalu lintas baru saja, yaitu  $Q = Q_{ST}$ .

- e)  $W_{LTOR} < 2$  m dengan anggapan bahwa kendaraan LTOR tidak dapat mendahului antrian kendaraan lainnya dalam pendekat selama sinyal merah.
- i. Dengan cara memasukan persamaan  $Q_{LTOR}$  dalam perhitungan selanjutnya.

$$W_E = \text{Min} \begin{cases} W_A \\ W_{EXIT} + W_{LTOR} \\ W_A \times (1 + \rho_{LTOR}) - W_{LTOR} \end{cases}$$

- ii. Periksa  $W_{EXIT}$  (hanya untuk approach tipe P)

Jika  $W_{EXIT} < W_E \times (1 - \rho_{RT} - \rho_{LTOR})$ ,  $W_E$  sebaiknya diberi nilai baru yang sama dengan  $W_{EXIT}$ , dan analisis penentuan waktu sinyal pendekat ini dilakukan hanya untuk lalu lintas lurus saja, yaitu  $Q = Q_{ST}$ .

- b. Kondisi arus lalu lintas

Data lalu lintas dibagi dalam tipe kendaraan yaitu: kendaraan tidak bermotor (UM), sepeda motor (MC), kendaraan ringan (LV), dan kendaraan berat (HV). Menurut Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI,1997), kendaraan tidak bermotor dikategorikan sebagai hambatan samping.

Untuk perhitungan arus lalu Lintas digunakan satuan smp/jam yang dibagi dalam dua tipe yaitu arus terlindung (*protected traffic flow*), dan arus berlawanan arah (*opposed traffic flow*), yang tergantung pada fase sinyal dan gerakan belok kanan. Nilai konversi ini diterangkan dalam Tabel 2.3.

Tabel 2. 3 Nilai Konversi smp (MKJI, 1997).

Tipe Kendaraan	Nilai smp	
	Terlindung	Terlawan
LV	1,0	1,0
HV	1,3	1,3

MC	0,2	0,4
----	-----	-----

---

c. Perhitungan penilaian arus jenuh (S)

Yang dimaksud dengan arus jenuh adalah hasil perkalian dari arus jenuh dasar ( $S_0$ ) untuk keadaan ideal dengan faktor penyesuaian (F) untuk penyimpangan dari kondisi sebenarnya dalam satuan smp/jam hijau. Perhitungan ini dapat menggunakan rumus dibawah ini:

$$S = S_0 \times F_{CS} \times F_{SF} \times F_G \times F_P \times F_{RT} \times F_{LT} \text{ (Smp/jam hijau)} \quad (2.1)$$

Dimana:

$S_0$  = arus jenuh dasar

$F_{CS}$  = faktor penyesuaian ukuran kota

$F_{SF}$  = faktor penyesuaian gangguan samping

$F_G$  = faktor penyesuaian kelandaian

$F_P$  = faktor penyesuaian parkir

$F_{RT}$  = faktor penyesuaian belok kanan

$F_{LT}$  = faktor penyesuaian belok kiri

a) Arus jenuh dasar ( $S_0$ )

Arus jenuh dasar ( $S_0$ ) dibagi menjadi 2 tipe yaitu:

i. Tipe approach O (arus terlawan)

Untuk tipe approach O Arus jenuh dasar didapat dari grafik yang terdapat dalam MKJI 1997 (untuk *approach* tanpa garis pemisah belok kanan) dan (untuk *approach* dengan garis pemisah belok kanan),  $S_0$  sebagai fungsi dari lebar efektif ( $W_e$ ) dan lalu lintas belok kanan ( $Q_{RTO}$ ). Cara menggunakan gambar adalah dengan cara mencari nilai arus dengan lebar approach yang lebih besar dan lebih kecil dari  $W_e$  aktual dan kemudian diinterpolasi.

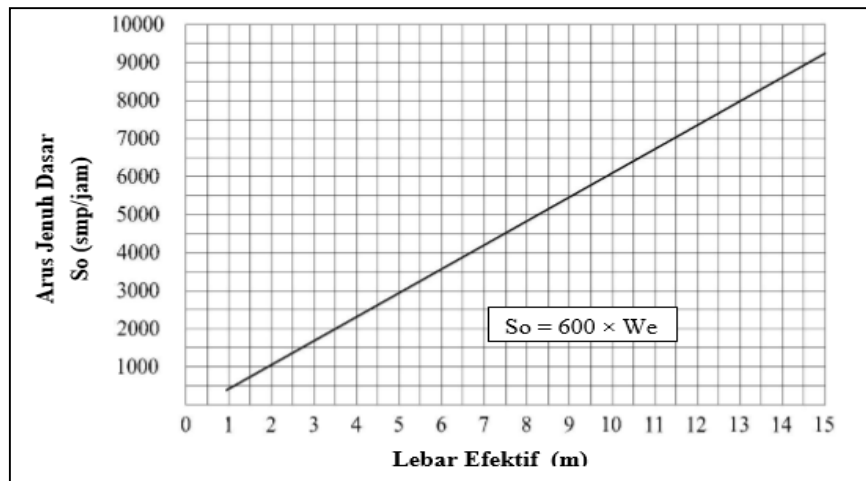
ii. Tipe approach P (arus terlindung).

$$S_0 = 600 \times W_e \text{ (smp/jam hijau)} \quad (2.2)$$

Dimana:

$S_0$  = Arus jenuh dasar (smp/jam hijau)

$W_e$  = Lebar efektif



Gambar 2. 7 Arus Jenuh Dasar untuk Tipe Pendekat P (MKJI, 1997).

b) Faktor penyesuaian ukuran kota ( $F_{cs}$ ) ditentukan pada tabel 2.4

Tabel 2. 4 Faktor Penyesuaian Ukuran Kota (MKJI, 1997).

Penduduk kota (juta jiwa)	Faktor penyesuaian ukuran kota ( $F_{CS}$ )
> 3,0	1,05
1,0 – 3,0	1,00
0,5 – 1,0	0,94
0,1 – 0,5	0,83
< 0,1	0,82

d. Faktor penyesuaian hambatan samping ( $F_{SF}$ )

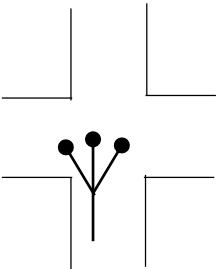
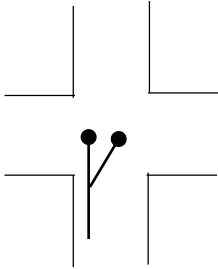
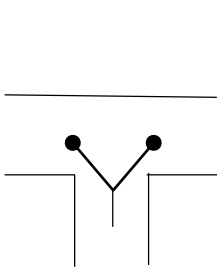
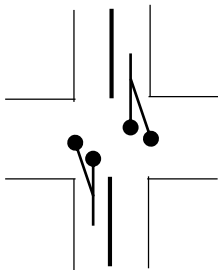
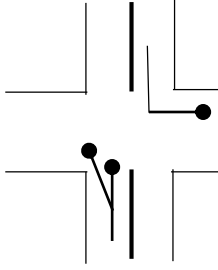
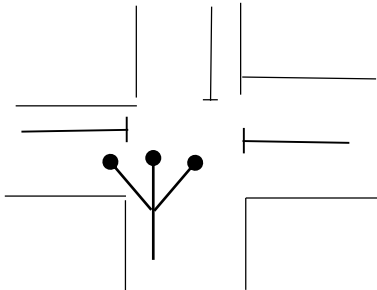
a) Faktor koreksi hambatan samping ( $F_{SF}$ ) merupakan fungsi dari tipe lingkungan jalan, tingkat hambatan samping dan rasio kendaraan tak bermotor.

- b) Jika gangguan samping tidak diketahui dapat diasumsikan nilai yang tinggi agar tidak terjadi over estimate untuk kapasitas. Faktor ini dapat ditentukan berdasar Tabel 2.5.
- c) Penentuan tipe approach dengan tipe terlindung (P) atau terlawan (O) didasarkan pada teori pada Tabel 2.6.

Tabel 2. 5 Faktor Penyesuaian Hambatan Samping ( $F_{SF}$ ) (MKJI, 1997).

Lingkungan jalan	Hambatan samping	Tipe fase	Rasio kendaraan tak bermotor					
			0,00	0,05	0,10	0,15	0,20	$\geq 0,25$
Komersial (COM)	Tinggi	Terlawan (O)	0,93	0,88	0,84	0,79	0,74	0,70
		Terlindung (P)	0,93	0,91	0,88	0,87	0,85	0,81
	Sedang	Terlawan (O)	0,94	0,89	0,85	0,80	0,75	0,71
		Terlindung (P)	0,94	0,92	0,89	0,88	0,86	0,82
	Rendah	Terlawan (O)	0,95	0,90	0,86	0,81	0,76	0,72
		Terlindung (P)	0,95	0,93	0,90	0,89	0,87	0,83
Pemukiman (RES)	Tinggi	Terlawan (O)	0,96	0,91	0,86	0,81	0,78	0,72
		Terlindung (P)	0,96	0,94	0,92	0,89	0,86	0,84
	Sedang	Terlawan (O)	0,97	0,92	0,87	0,82	0,79	0,73
		Terlindung (P)	0,97	0,95	0,93	0,90	0,87	0,85
	Rendah	Terlawan (O)	0,98	0,93	0,88	0,83	0,80	0,74
		Terlindung (P)	0,98	0,96	0,94	0,91	0,88	0,86
Akses Terbatas (RA)	T/S/R	Terlawan (O)	1,00	0,95	0,90	0,85	0,80	0,75
Terlindung (P)		1,00	0,98	0,95	0,93	0,90	0,88	

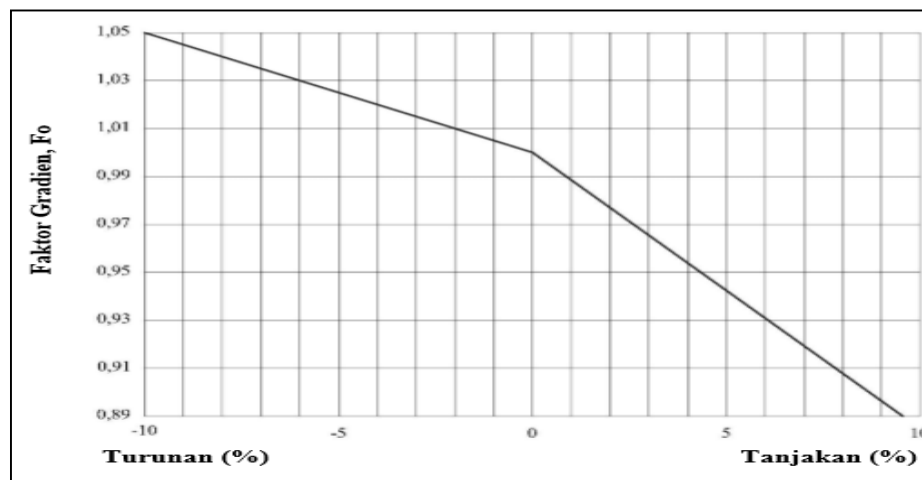
Tabel 2. 6 Penentuan Tipe *Approach* (MKJI, 1997).

Tipe Approach	Keterangan	Contoh Konfigurasi Approach		
		1 – jalur	1 – jalur	T – junction
				
Terlindung (P)	Tanpa Konflik lalu lintas dari arah berlawanan	2 – jalur pembatasan belok kanan		
				
		2 – jalur dengan pembatasan fase sinyal tiap arah		
				



Tipe Approach	Keterangan	Contoh Konfigurasi Approach
Terlawan (O)	Terjadi konflik lalu lintas dari arah berlawanan	2 – jalur lalu-lintas berlawanan pada fase yang sama, tidak ada pembatas belok kanan

e. Faktor penyesuaian gradien ( $F_G$ ) adalah fungsi dari kelandaian lengan



Gambar 2. 8 Penentuan Koreksi Gradien  $F_G$  (MKJI, 1997).

f. Faktor penyesuaian parkir ( $F_P$ )

Faktor penyesuaian parkir ( $F_P$ ) adalah jarak dari garis henti ke kendaraan yang parkir pertama dan lebar *approach* ditentukan dari formula di bawah ini atau dipelihatkan dalam Gambar 2.9.

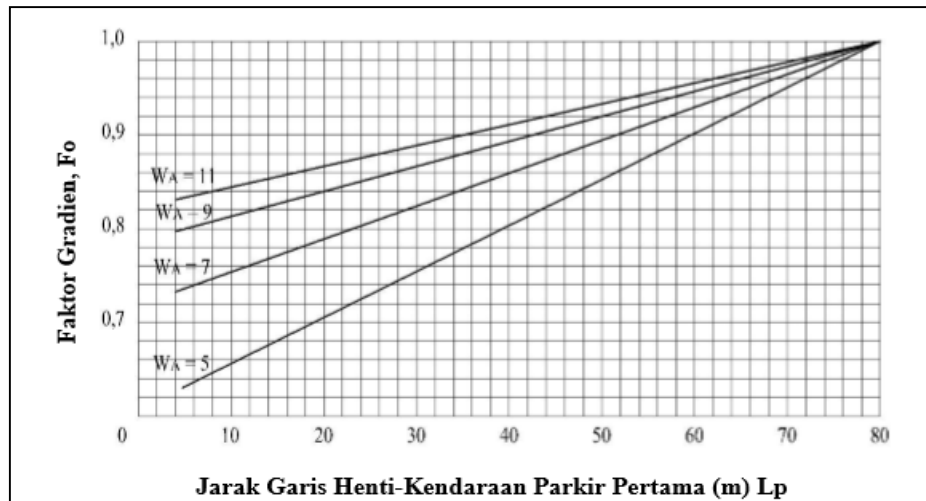
$$F_P = (L_p / 3 - (WA - 2) \times (L_p / 3 - g) / WA) / g \quad (2.3)$$

Dimana:

LP = jarak antar garis henti dan kendaraan yang parkir pertama

WA = lebar approach (m)

g = waktu hijau *approach* yang bersangkutan (detik)



Gambar 2. 9 Faktor Koreksi Parkir (MKJI, 1997).

g. Faktor penyesuaian belok kanan ( $F_{RT}$ )

Faktor penyesuaian belok kanan ( $F_{RT}$ ) ditentukan sebagai fungsi perbandingan kendaraan yang belok kanan ( $P_{RT}$ ), faktor ini hanya untuk tipe *approach* P, jalan dua lajur dan diperlihatkan pada gambar 3.6. Untuk jalan dua lajur tanpa median, kendaraan yang belok kanan terlindung dengan tipe *approach* P, cenderung untuk melewati garis tengah sebelum garis henti ketika mengakhiri belokannya. Kasus ini akan menambah arus jenuh dengan perbandingan yang tinggi pada lalu lintas belok kanan. Setiap *approach* harus dihitung perbandingan belok kanan ( $P_{RT}$ ), yang diformulasikan dibawah ini:

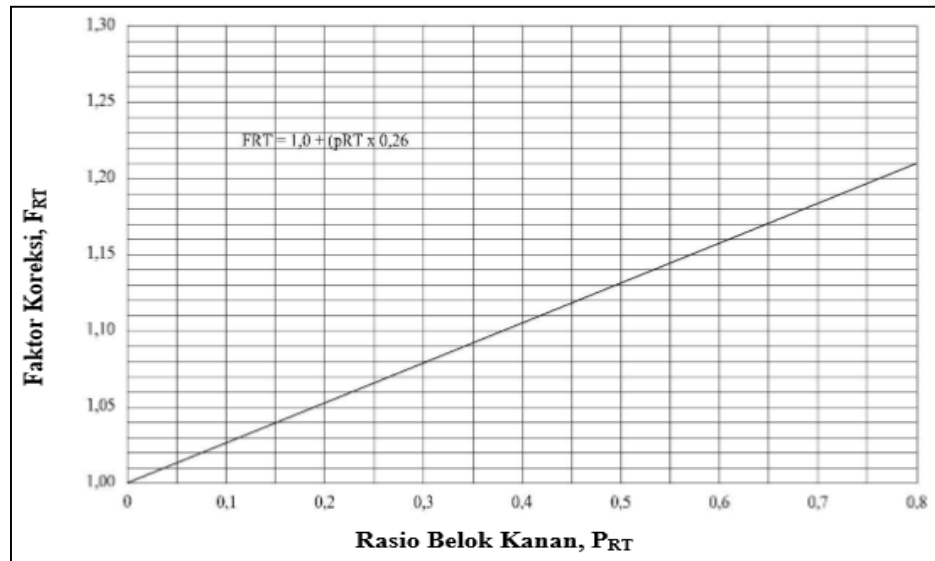
$$F_{RT} = 1 + (\rho_{RT} \times 0,26) \quad (2.4)$$

$$\rho_{RT} = \frac{RT \text{ (smp/jam)}}{\text{Total (smp/jam)}} \quad (2.5)$$

Dimana:

RT = Arus lalu lintas belok kanan

Faktor koreksi belok kanan ( $F_{RT}$ ) ditentukan sebagai fungsi perbandingan belok kanan ( $P_{RT}$ ), Faktor ini hanya untuk tipe *approach* tanpa LTOR.



Gambar 2. 10 Faktor Koreksi Belok Kanan (MKJI, 1997).

h. Faktor penyesuaian belok kiri ( $F_{LT}$ )

Faktor penyesuaian belok kiri diketahui melalui rasio kendaraan belok kiri Formulir SIG II (lampiran) contoh perhitungan untuk FLT pada jam 17.00 - 18.00 dengan menggunakan Persamaan 2.6.

Dalam approach yang terlindung, tanpa perlengkapan untuk LTOR, kendaraan yang belok kiri cenderung menurun pelan dan dapat mengurangi arus jenuh pada approach. Pada umumnya lebih pelan pada lalu lintas dalam approach tipe O dan tidak ada koreksi yang dimasukkan pada perbandingan untuk belok kiri.

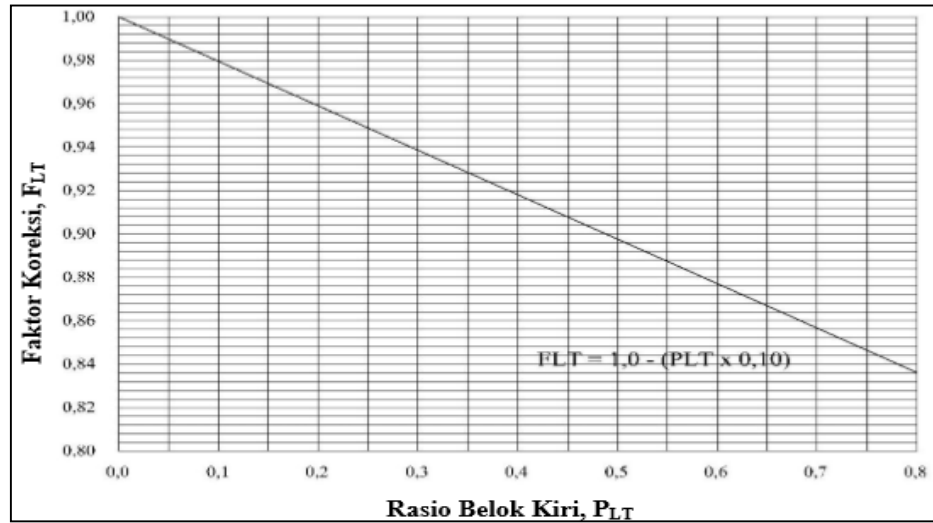
Gerakan belok kiri pada saat lampu merah (left turn on red, LTOR) diijinkan jika mempunyai lebar approach yang cukup sehingga dapat melintasi antrian pada kendaraan yang lurus dan belok kanan. Setiap approach harus dihitung perbandingan belok kiri ( $P_{LT}$ ), yang diformulasikan dibawah ini:

$$F_{LT} = 1 - (P_{LT} \times 0,16) \quad (2.6)$$

$$P_{LT} = \frac{LT \text{ (smp/jam)}}{\text{Total (smp/jam)}} \quad (2.7)$$

Dimana:

LT = Arus lalu lintas belok kiri



Gambar 2. 11 Faktor Koreksi Belok Kiri (MKJI, 1997).

i. Kapasitas (C)

Kapasitas untuk tiap lengan simpang dihitung dengan formula dibawah ini:

$$C = S \times g/c \quad (2.8)$$

Dimana:

C = Kapasitas (smp/jam)

s = Arus jenuh (smp/jam)

g = Waktu hijau (detik)

c = Waktu siklus yang ditentukan (detik)

j. Derajat Kejenuhan

Dari perhitungan kapasitas dapat dicari nilai derajat kejenuhan dengan rumus dibawah ini:

$$DS = Q/C \quad (2.9)$$

Dimana:

DS = Derajat kejenuhan

Q = Arus lalulintas (smp/jam)

C = Kapasitas (smp/jam)

k. Waktu Siklus dan Waktu Hijau

a) Waktu siklus sebelum penyesuaian (Cua)

Waktu siklus untuk fase dapat dihitung dengan rumus atau gambar di bawah ini:

$$Cua = \frac{(1,5 \times LTI + 5)}{(1 - IFR)} \quad (2.10)$$

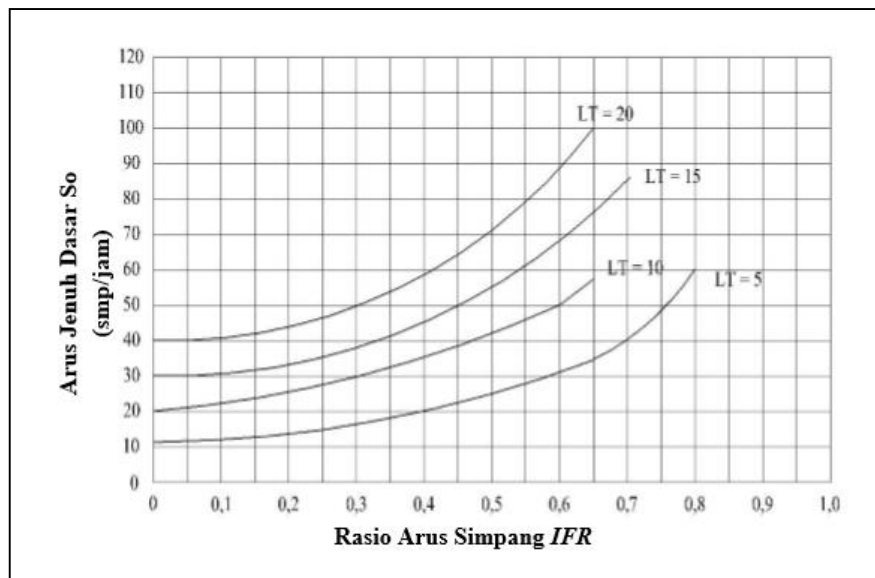
Dimana:

Cua = waktu siklus sinyal (detik)

LTI = total waktu hilang persiklus (detik)

IFR = perbandingan arus simpang  $\Sigma$  (FRCRIT)

Jika alternatif sinyal yang direncanakan dievaluasi, menghasilkan nilai yang rendah untuk ( $IFR = LT/c$ ), maka hasil ini akan lebih efisien.



Gambar 2. 12 Penentuan Waktu Siklus (MKJI, 1997).

Waktu siklus yang dihasilkan diharapkan sesuai batas yang disarankan oleh Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI, 1997), sebagai pertimbangan teknik lalu lintas, yang diterangkan dalam Tabel 3.7 berikut ini:

Tabel 2. 7 Waktu siklus yang disarankan (MKJI, 1997).

Tipe Kontrol	Waktu siklus yang layak (detik)
2 fase	40 – 80
3 fase	50 – 100
4 fase	80 – 130

Waktu siklus yang rendah biasanya pada simpang dengan lebar lebih kecil dari 10 m, sedangkan pada simpang yang lebarnya lebih dari 10 m, biasanya mempunyai waktu siklus yang lebih besar pula. Waktu siklus yang lebih rendah dari yang disarankan akan menyebabkan lebih sulit bagi pejalan kaki untuk menyebrang jalan, hal ini dapat menjadi pertimbangan, sedangkan waktu siklus yang lebih besar dari 130 detik harus dihindarkan, kecuali untuk kasus yang sangat khusus. Waktu siklus ini akan menghasilkan kapasitas simpang yang cukup besar.

b) Waktu hijau (g)

Perhitungan waktu hijau untuk tiap fase dijelaskan dengan rumus di bawah ini :

$$g_i = (cua - LTI) \times PR \quad (2. 11)$$

Dimana:

$g_i$  = Waktu hijau dalam fase – i (detik)

Cua = Waktu siklus yang ditentukan (detik)

LTI = Total waktu hilang persiklus

PR = Perbandingan fase  $FRCRIT \div \sum (FRCRIT)$

Waktu hijau yang lebih pendek dari 10 detik harus dihindarkan, hal ini mungkin menghasilkan terlalu banyak pengemudi yang berlawanan setelah lampu merah dan kesulitan bagi pejalan kaki ketika menyebrang jalan.

c) Waktu siklus yang disesuaikan (c)

Waktu siklus yang disesuaikan (c) berdasarkan pada pembulatan waktu hijau yang diperoleh dan waktu hilang (LTI).

$$C = \sum g + LTI \quad (2.12)$$

l. Perbandingan arus dengan arus jenuh

Perhitungan perbandingan arus (Q) dengan arus jenuh (S) untuk tiap approach menggunakan persamaan di bawah ini.

$$FR = Q / S \quad (2.13)$$

Perbandingan arus kritis ( $FR_{CRIT}$ ) yaitu nilai perbandingan arus tertinggi dalam tiap fase jika nilai perbandingan arus kritis untuk tiap fase dijumlahkan akan didapat perbandingan arus simpang.

$$IFR = \sum (FR_{CRIT}) \quad (2.14)$$

Penghitungan perbandingan fase (*phase ratio*, PR) untuk tiap fase merupakan suatu fungsi perbandingan antara  $FR_{CRIT}$  dan IFR.

$$PR = FR_{CRIT} / FR \quad (2.15)$$

m. Tingkat Kinerja

Dari data hasil hitungan sebelumnya maka dapat diketahui tingkat *performance* suatu simpang antara lain: panjang antrian kendaraan terhenti dan tundaan. Dalam perhitungan ini beberapa persiapan antara lain persiapan waktu yang semula jam diganti detik dan dihitung nilai perbandingan hijau, yang didapat dari perhitungan sebelumnya.

$$GR = g/c \quad (2.16)$$

n. Panjang Antrian

Dari nilai derajat jenuh dapat digunakan untuk menghitung jumlah antrian smp ( $NQ_1$ ) yang merupakan sisa dari fase hijau terdahulu didapat formula dan gambar 2.16

Untuk  $DS > 0,5$

$$NQ_1 = 0,25 \times C \times \left[ (ds - 1) - \sqrt{(ds - 1)^2 - \frac{8 \times (ds - 0,5)}{C}} \right] \quad (2.17)$$

Untuk  $DS \leq 0,5$

$$NQ_1 = 0$$

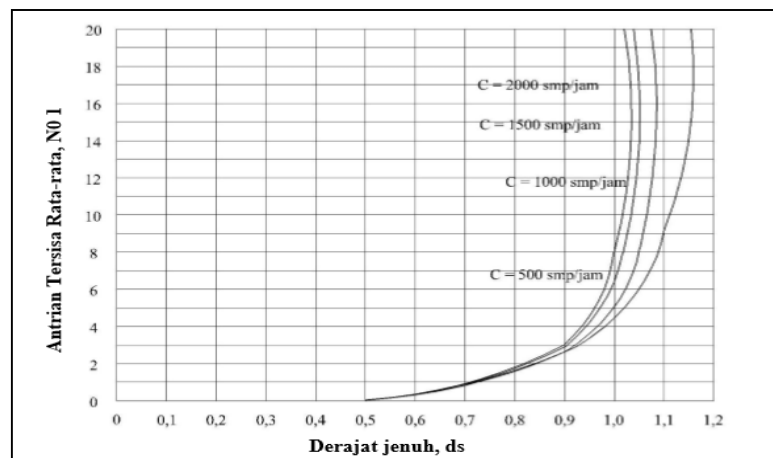
Dimana:

$NQ_1$  = Jumlah smp yang tersisa dari fase hijau sebelumnya

$DS$  = Derajat jenuh

$GR$  = Rasio hijau

$C$  = Kapasitas (smp/jam)



Gambar 2. 13 Jumlah Antrian Kendaraan (MKJI, 1997).

Kemudian dihitung jumlah antrian smp yang datang selama fase merah ( $NQ_2$ ), dengan formula berikut:

$$NQ_2 = c \times \frac{1-GR}{1-GR \times ds} \times \frac{Q}{3600} \quad (2.18)$$

Dimana:

$Q$  = Volume lalu lintas yang masuk di luar LTOR (smp/detik)

$C$  = Waktu siklus (detik)



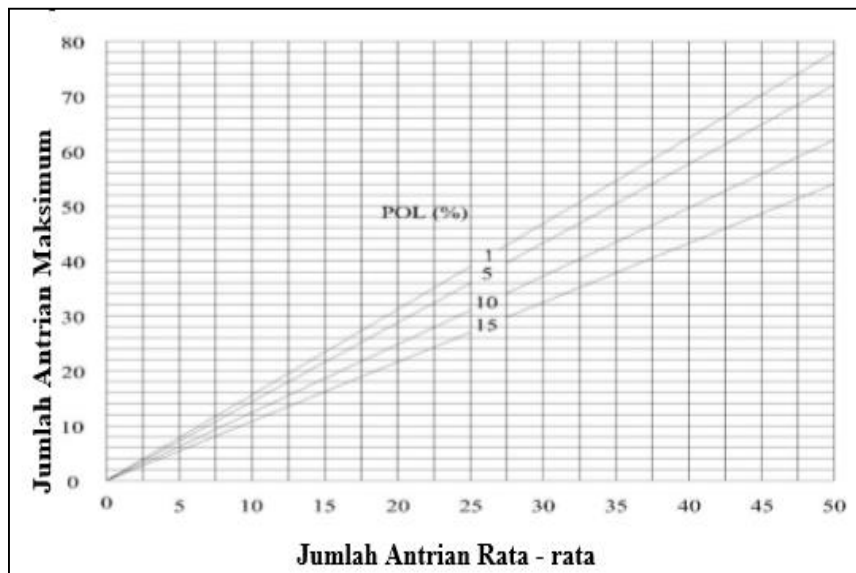
Ds = Derajat jenuh

GR = Rasio hijau (detik)

Untuk menghitung jumlah antrian total dengan menjumlahkan kedua hasil diatas.

$$NQ = NQ_1 + NQ_2 \quad (2.19)$$

Untuk menentukan NQMAX dapat dicari dari gambar di bawah ini, dengan menghubungkan nilai NQ dan *probabilitas overloading* P<sub>OL</sub> (%), untuk perencanaan dan desain nilai P<sub>OL</sub> < 5% sedangkan untuk operasional P<sub>OL</sub> 5 – 10%.



Gambar 2. 14 Perhitungan Jumlah Antrian (NQmax) Dalam Smp (MKJI, 1997).

Perhitungan panjang antrian (QL) didapat dari perkalian antara NQ<sub>MAX</sub> dengan rata-rata area yang ditempati tiap smp (20 m<sup>2</sup>) dan dibagi lebar masuk (W<sub>masuk</sub>) yang dirumuskan dibawah ini:

$$QL = \frac{NQ_{max} \times 20}{W_{masuk}} \quad (2.20)$$

o. Kendaraan terhenti

Angka henti (NS) adalah jumlah rata-rata berhenti per smp, termasuk berhenti berulang dalam antrian, angka henti pada masing-masing pendekat dapat dihitung berdasar rumus berikut:

$$NS = 0,9 \times \frac{NQ}{Q \times c} \times 3600 \quad (2.21)$$

Dimana:

NS = Rasio kendaraan (smp/jam)

NQ = 2,9 (Jumlah antrian total, form SIG V kolom 15)

c = Waktu siklus (detik)

Q = Arus lalulintas (smp/jam)

Jumlah kendaraan terhenti (NSV) pada masing-masing pendekat dapat dihitung dengan rumus:

$$N_{sv} = Q \times NS \text{ (smp/jam)} \quad (2.22)$$

Angka henti seluruh simpang didapatkan dengan membagi jumlah kendaraan terhenti pada seluruh pendekat dengan arus simpang total Q dalam kend/jam.

$$N_{Stot} = \frac{\sum N_{sv}}{Q_{tot}} \quad (2.23)$$

p. Tundaan

Tundaan lalu lintas rata-rata tiap approach ditentukan dengan formula

Berikut:

$$DT = c \times A + \frac{NQ_1 \times 3600}{C} \quad (2.24)$$

Dimana:

DT = Tundaan lalulintas rata-rata (det/smp)

C = Waktu siklus yang disesuaikan (det)

$$A = \frac{0,5 \times (1-GR)^2}{(1-GR \times ds)} \quad (2.25)$$

Dimana:

GR = Rasio hijau (g/c)

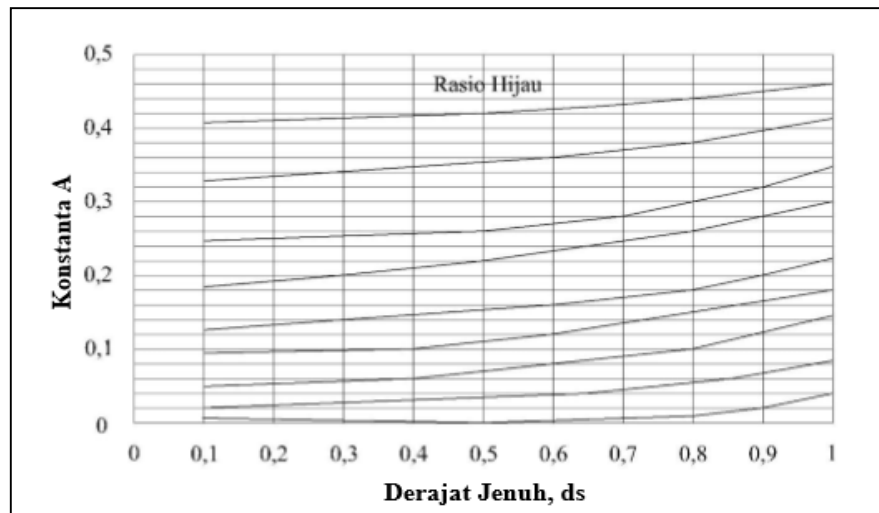
DS = Derajat jenuh

NQ1 = Jumlah smp yang tersisa dari fase hijau sebelumnya

C = Kapasitas (smp/jam)

Nilai A merupakan fungsi dari perbandingan hijau (GR) dan derajat jenuh (DS) yang diperoleh dari Gambar 2.15 yaitu dengan memasukkan nilai

derajat jenuh (DS) pada sumbu horizontal dan memilih *green ratio* yang sesuai kemudian tarik garis mendatar maka didapat nilai A pada sumbu vertikal.



Gambar 2. 15 Penentuan Nilai A dalam Formula Tundaan (MKJI, 1997).

Tundaan geometri rata-rata masing-masing *approach* (DG) akibat perlambatan dan percepatan ketika menunggu giliran pada suatu simpang dan atau dihentikan oleh lampu lalu lintas dihitung berdasarkan formula berikut:

$$DG = (1 - \rho_{sv}) \times \rho T \times 6 + (\rho_{sv} \times 4) \quad (2. 26)$$

Dimana:

DG = Tundaan geometri rata-rata untuk approach j (detik/smp)

$\rho_{sv}$  = Rasio kendaraan terhenti pada approach = min

PT = Rasio kendaraan berbelok pada approach

Tundaan geometri rata-rata LTOR diambil sebesar 6 detik, Tundaan rata-rata (det/smp) adalah penjumlahan dari tundaan lalu lintas rata-rata dan tundaan geometri rata-rata .

$$D = DT + DG \quad (2. 27)$$

Tundaan total (smp.det) adalah perkalian antara tundaan rata-rata dengan arus lalu lintas

$$\text{Tundaan total (smp.det)} = D \times Q \quad (2. 28)$$

Tundaan rata-rata untuk seluruh simpang ( $D_1$ ) didapat dengan membagi jumlah nilai tundaan dengan arus total.

$$D_1 = \frac{\sum(Q \times D_j)}{Q_{tot}} \text{ (det/smp)} \quad (2. 29)$$