

APPENDIXES

KUESIONER PENELITIAN

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI NIAT KARYAWAN UNTUK
MELAKUKAN TINDAKAN WHISTLEBLOWING DI TINGKAT**

PERGURUAN TINGGI

(Studi Empiris pada Perguruan Tinggi XXX di Provinsi ABC)



Oleh :

VIDYA PUTRI SADJIMAN

20160420066

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

2019

Kepada :

Yth. Bapak/ Ibu

Pegawai/Civika akademika yang ada di universitas negeri maupun swasta yang ada di Kota Manado, Sulawesi Utara.

Hal: **Permohonan Mengisi Kuisisioner Penelitian** Dengan

hormat, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Vidya Putri Sadjiman

Alamat : Komo dalam, Lawangirung lingkungan V, Wenang, Manado.

NIM : 20160420066

Program Studi/ Universitas : Akuntansi/ Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dalam rangka penyusunan skripsi guna memenuhi syarat menyelesaikan studi program S1 di program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan informasi mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi niat whistleblowing pada karyawan. Dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang tersedia dalam kuisisioner penelitian ini. Terkait hal tersebut diatas, perlu saya sampaikan bahwa kuisisioner ini hanya digunakan untuk keperluan penelitian, sehingga informasi yang saya peroleh dari Bapak//Ibu akan saya pergunakan sesuai dengan kode etik penelitian.

Terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu yang telah mengisi kuisisioner ini. Mengingat keberhasilan penelitian ini akan sangat bergantung kepada kelengkapan jawaban, dimohon dengan sangat agar Bapak/Ibu dapat memberikan jawaban dengan lengkap.

Yogyakarta, 09 September 2019

**Mengetahui,
Dosen Pembimbing**

Peneliti

Dr. Suryo Pratolo, S.E., M.SI., Ak., CA., AAP-A
NIK: 19750626200004 143 075

Vidya Putri Sadjiman
NIM. 2016042066

Bagian A: Data Responden

Isilah dengan singkat dan jelas berdasarkan data diri Bapak/Ibu/Saudara dengan memberikan tanda centang (√) di kotak yang sudah disediakan.

Nama Responden:(boleh tidak diisi)

Nama Instansi :

Usia : 20-30 thn 30-40 thn >40 thn

Jabatan :

Jenis Kelamin : Pria Wanita

Pendidikan Terakhir : SMA D3S1 S2

Lama Bekerja : <2 thn 2-5 thn 6-10 thn >10 thn

Bagian B : Sikap

Berikut ini adalah jenis instrumen untuk mengukur sikap anda dalam organisasi. Dalam menjawab pertanyaan dibawah ini berikan tanda (✓) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya. Kuesioner ini disebarakan dalam rangka penelitian skripsi.

Keterangan :

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

No	Keterangan	STS	TSN		SSS	
1	Saya akan melaporkan siapa saja yang melakukan tindakan kecurangan di dalam instansi.					
2	Saya akan melakukan pelaporan tindakan kecurangan yang terjadi di instansi saya, karena tindakan ini adalah tindakan beretika dan bertujuan baik.					
3	Saya akan menjunjung tinggi hal-hal positif untuk instansi, salah satunya yaitu melakukan pelaporan tindak kecurangan yang terjadi demi melindungi instansi dari kerugian.					
4	Saya akan meelakukan pelaporan tindak kecurangan yang terjadi di instansi, karena itu merupakan bukti dari tindakan yang jujur dan memebanggakan.					

Bagian C : Komitmen Organisasi

Berikut ini adalah jenis instrumen untuk mengukur sikap anda dalam organisasi. Dalam menjawab pertanyaan dibawah ini berikan tanda (✓) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya. Kuesioner ini disebarakan dalam rangka penelitian skripsi.

Keterangan :

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

No	Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya akan memberikan segala upaya yang ada untuk membantu instansi ini sampai mencapai tujuan dan sukses.					
2	Saya membanggakan instansi ini kepada teman-teman saya sebagai instansi yang baik untuk bekerja.					
3	Saya senang dengan keputusan diri sendiri yaitu : lebih memilih bekerja di instansi ini dibandingkan menerima tawaran pekerjaan lainnya yang dulu pernah datang.					
4	Saya senang karena instansi ini memberikan peluang bagi saya dalam meningkatkan kinerja.					
5	Saya akan loyal terhadap instansi ini.					
6	Saya merasa instansi ini banyak menginspirasi saya agar lebih meningkatkan kinerja pekerjaan.					
7	Saya sangat peduli terhadap kelangsungan instansi ini kedepannya.					

Bagian D : Personal Cost

Berikut ini adalah jenis instrumen untuk mengukur sikap anda dalam organisasi. Dalam menjawab pertanyaan dibawah ini berikan tanda (✓) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya. Kuesioner ini disebarakan dalam rangka penelitian skripsi.

Keterangan :

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya tidak akan melaporkan kecurangan yang terjadi dilingkungan instansi tempat saya bekerja karena saya takut mendapat retalisasi.					
2	Saya mempunyai niat pelaporan yang tinggi tetapi lebih penting permintaan saya atas perlindungan diri.					
3	Saya lebih memilih gaji saya ditunda daripada saya harus turun jabatan atas tindakan pelaporan yang saya lakukan.					
4	Saya lebih takut dimusuhi terman kerja daripada saya dimutasi atas tindakan pelaporan saya.					
5	Saya takut jika melaporkan tindakan kecurangan karena begitu besar peluang untuk mendapatkan ancaman bagi seorang pelapor apabila ia tidak menyembunyikan identitasnya.					
6	Saya lebih memilih diam daripada saya harus menanggung beban ketika saya melakukan pelaporan pelanggaran.					

Bagian E : Keseriusan Pelanggaran

Berikut ini adalah jenis instrumen untuk mengukur sikap anda dalam organisasi. Dalam menjawab pertanyaan dibawah ini berikan tanda (✓) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya. Kuesioner ini disebarakan dalam rangka penelitian skripsi.

Keterangan :

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya akan melaporkan tindakan kecurangan yang dilakukan oleh rekan kerja saya apabila jumlahnya material					
2	Saya akan melaporkan tindakan kecurangan yang dilakukan pimpinan saya demi melindungi instansi.					
3	Saya akan melaporkan rekan kerja yang melakukan penggelapan uang walaupun jumlahnya kecil/tidak material					
4	Saya akan melaporkan orang yang telah melakukan penipuan kepada orang lain.					
5	Saya akan melaporkan semua kecurangan yang terjadi di dalam instansi.					

Bagian F : Niat Melakukan Whistleblowing

Berikut ini adalah jenis instrumen untuk mengukur sikap anda dalam organisasi. Dalam menjawab pertanyaan dibawah ini berikan tanda (✓) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya. Kuesioner ini disebarakan dalam rangka penelitian skripsi.

Keterangan :

1. Sangat tidak setuju (STS)
2. Tidak setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Jika saya mengetahui adanya kecurangan yang terjadi di dalam instansi, saya akan melakukan tindakan pelaporan pelanggaran.					
2	Saya akan melakukan tindakan pelaporan pelanggaran jika saya mengetahui adanya kecurangan yang terjadi di suatu instansi.					
3	Saya akan melaporkan kecurangan yang terjadi dalam instansi karena dengan begitu dapat memberikan kesempatan bagi instansi untuk memperbaiki masalah yang timbul.					
4	Jika saya mengetahui adanya kecurangan yang terjadi dalam instansi, saya akan berusaha keras untuk melakukan tindakan pelaporan pelanggaran melalui saluran internal suatu instansi (<i>internal whistleblowing</i>).					
5	Jika saya mengetahui adanya kecurangan yang terjadi dalam instansi, saya akan berusaha keras untuk melakukan tindakan pelaporan pelanggaran melalui saluran eksternal suatu instansi (<i>external whistleblowing</i>).					

APPENDIXES II
SPSS OUTPUT RESULTS
CHARACTERISTICS OF RESPONDENT

Age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30 tahun	17	25.4	25.4	25.4
	30-40 tahun	27	40.3	40.3	65.7
	>40 tahun	23	34.3	34.3	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Gender

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Male	26	38.8	38.8	38.8
	Female	41	61.2	61.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Education

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	17	25.4	25.4	25.4
	D3	5	7.5	7.5	32.8
	S1	26	38.8	38.8	71.6
	S2	19	28.4	28.4	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Work Period

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<2 tahun	6	9.0	9.0	9.0
	2-5 tahun	12	17.9	17.9	26.9
	6-10 tahun	15	22.4	22.4	49.3
	>10 tahun	34	50.7	50.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

RESULTS OF VALIDITY AND REABILITY TEST OUTPUTS

A. Personal Cost Validity Test

Correlations

		PC.1	PC.2	PC.3	PC.4	PC.5	PC.6	Personal Cost
PC.1	Pearson Correlation	1	.811**	.625**	.612**	.735**	.700**	.840**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
PC.2	Pearson Correlation	.811**	1	.716**	.665**	.719**	.696**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
PC.3	Pearson Correlation	.625**	.716**	1	.813**	.795**	.771**	.894**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
PC.4	Pearson Correlation	.612**	.665**	.813**	1	.780**	.753**	.881**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
PC.5	Pearson Correlation	.735**	.719**	.795**	.780**	1	.802**	.914**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
PC.6	Pearson Correlation	.700**	.696**	.771**	.753**	.802**	1	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
Personal Cost	Pearson Correlation	.840**	.863**	.894**	.881**	.914**	.897**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
PC.1	3.22	1.152	67
PC.2	3.01	1.148	67
PC.3	2.94	1.217	67
PC.4	3.09	1.368	67
PC.5	3.09	1.228	67
PC.6	3.09	1.345	67

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PC.1	15.22	31.904	.774	.937
PC.2	15.43	31.583	.807	.933
PC.3	15.51	30.466	.846	.929
PC.4	15.36	29.324	.818	.933
PC.5	15.36	30.052	.873	.925
PC.6	15.36	29.233	.843	.929

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18.45	43.312	6.581	6

**B. Perception about Seriousness of Fraud
Validity Test**

Correlations

		PSF.1	PSF.2	PSF.3	PSF.4	PSF.5	Percived about Seriousness of Fraud
PSF.1	Pearson Correlation	1	.653**	.547**	.268*	.249*	.705**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.028	.042	.000
	N	67	67	67	67	67	67
PSF.2	Pearson Correlation	.653**	1	.765**	.561**	.632**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67
PSF.3	Pearson Correlation	.547**	.765**	1	.577**	.626**	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67
PSF.4	Pearson Correlation	.268*	.561**	.577**	1	.833**	.781**
	Sig. (2-tailed)	.028	.000	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67
PSF.5	Pearson Correlation	.249*	.632**	.626**	.833**	1	.803**
	Sig. (2-tailed)	.042	.000	.000	.000		.000
	N	67	67	67	67	67	67
Percived about Seriousness of Fraud	Pearson Correlation	.705**	.892**	.867**	.781**	.803**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.859	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
PSF.1	3.42	1.220	67
PSF.2	3.78	.918	67
PSF.3	3.82	.999	67
PSF.4	4.04	.960	67
PSF.5	4.07	.942	67

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PSF.1	15.72	10.934	.495	.888
PSF.2	15.36	10.627	.827	.794
PSF.3	15.31	10.400	.780	.802
PSF.4	15.09	11.265	.657	.834
PSF.5	15.06	11.178	.691	.826

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19.13	16.421	4.052	5

**C. Attitude
Validity Test**

Correlations

		A.1	A.2	A.3	A.4	Attitude
A.1	Pearson Correlation	1	.426**	.706**	.377**	.756**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.002	.000
	N	67	67	67	67	67
A.2	Pearson Correlation	.426**	1	.465**	.714**	.801**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67
A.3	Pearson Correlation	.706**	.465**	1	.596**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67	67
A.4	Pearson Correlation	.377**	.714**	.596**	1	.840**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000		.000
	N	67	67	67	67	67
Attitude	Pearson Correlation	.756**	.801**	.852**	.840**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.829	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A.1	3.99	.913	67
A.2	3.78	.966	67
A.3	4.12	1.038	67
A.4	3.70	1.087	67

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A.1	11.60	6.972	.588	.813
A.2	11.81	6.522	.645	.789
A.3	11.46	5.949	.714	.756
A.4	11.88	5.864	.683	.773

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15.58	10.641	3.262	4

**D. Organizational
Commitment Validity Test**

Correlations

		OC.1	OC.2	OC.3	OC.4	OC.5	OC.6	OC.7	Organizational Commitment
OC.1	Pearson Correlation	1	.780**	.129	.410**	.363**	.260*	.471**	.723**
	Sig. (2-tailed)		.000	.298	.001	.003	.034	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
OC.2	Pearson Correlation	.780**	1	.191	.592**	.381**	.399**	.328**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000		.121	.000	.001	.001	.007	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
OC.3	Pearson Correlation	.129	.191	1	.077	.041	.145	.234	.468**
	Sig. (2-tailed)	.298	.121		.535	.744	.241	.056	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
OC.4	Pearson Correlation	.410**	.592**	.077	1	.479**	.598**	.513**	.745**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.535		.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
OC.5	Pearson Correlation	.363**	.381**	.041	.479**	1	.377**	.320**	.583**
	Sig. (2-tailed)	.003	.001	.744	.000		.002	.008	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
OC.6	Pearson Correlation	.260*	.399**	.145	.598**	.377**	1	.543**	.688**
	Sig. (2-tailed)	.034	.001	.241	.000	.002		.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
OC.7	Pearson Correlation	.471**	.328**	.234	.513**	.320**	.543**	1	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000	.007	.056	.000	.008	.000		.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
Organizational Commitment	Pearson Correlation	.723**	.775**	.468**	.745**	.583**	.688**	.713**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.771	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
OC.1	4.40	.854	67
OC.2	4.39	.717	67
OC.3	3.90	1.075	67
OC.4	4.40	.698	67
OC.5	4.54	.611	67
OC.6	4.28	.775	67
OC.7	4.48	.682	67

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
OC.1	25.99	9.076	.574	.725
OC.2	26.00	9.303	.672	.708
OC.3	26.49	10.314	.186	.831
OC.4	25.99	9.530	.636	.717
OC.5	25.85	10.583	.452	.752
OC.6	26.10	9.550	.544	.732
OC.7	25.91	9.749	.597	.725

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
30.39	12.756	3.572	7

E. Whistleblowing Intention Validity Test

Correlations

		WB.1	WB.2	WB.3	WB.4	WB.5	Whistleblowing Intention
WB.1	Pearson Correlation	1	.812**	.717**	.662**	.475**	.875**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67
WB.2	Pearson Correlation	.812**	1	.591**	.739**	.605**	.905**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67
WB.3	Pearson Correlation	.717**	.591**	1	.615**	.404**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.001	.000
	N	67	67	67	67	67	67
WB.4	Pearson Correlation	.662**	.739**	.615**	1	.542**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67
WB.5	Pearson Correlation	.475**	.605**	.404**	.542**	1	.729**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.000
	N	67	67	67	67	67	67
Whistleblowing Intention	Pearson Correlation	.875**	.905**	.787**	.864**	.729**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
WB.1	3.67	.927	67
WB.2	3.64	1.069	67
WB.3	4.01	.896	67
WB.4	3.90	1.103	67
WB.5	3.66	.978	67

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
WB.1	15.21	11.350	.803	.850
WB.2	15.24	10.336	.837	.839
WB.3	14.87	12.179	.679	.876
WB.4	14.99	10.530	.766	.857
WB.5	15.22	12.267	.585	.896

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18.88	17.228	4.151	5

RESULTS OF DESCRIPTIVE STATISTIC TEST OUTPUT

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Personal Cost	67	6	30	18.45	6.581
Percived about Seriousness of Fraud	67	10	25	19.13	4.052
Attitude	67	7	20	15.58	3.262
Organizational Commitment	67	21	35	30.39	3.572
Whistleblowing Intention	67	10	25	18.88	4.151
Valid N (listwise)	67				

RESULTS OF CLASSIC ASSUMPTION ANALYSIS OUTPUT

a. Normality Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		67
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.60282849
Most Extreme Differences	Absolute	.111
	Positive	.111
	Negative	-.082
Kolmogorov-Smirnov Z		.909
Asymp. Sig. (2-tailed)		.381

a. Test distribution is Normal.

b. Multicollinearity Test

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.694	2.121		.327	.744		
	Personal Cost	.105	.052	.166	2.033	.046	.934	1.071
	Percived about Seriousness of Fraud	.602	.162	.588	3.723	.000	.250	3.997
	Attitude	.303	.198	.238	1.530	.131	.257	3.891

a. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

c. Heteroscedasticity Test

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.431	1.387		1.753	.084
	Personal Cost	-.067	.034	-.249	-2.002	.051
	Percived about Seriousness of Fraud	-.086	.106	-.195	-.811	.421
	Attitude	.150	.130	.275	1.158	.251

a. Dependent Variable: RES2

OUTPUT OF MULTIPLE REGRESSION ANALYSIS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.779 ^a	.607	.588	2.664

a. Predictors: (Constant), Attitude, Personal Cost, Percived about Seriousness of Fraud

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	689.914	3	229.971	32.403	.000 ^a
	Residual	447.131	63	7.097		
	Total	1137.045	66			

a. Predictors: (Constant), Attitude, Personal Cost, Percived about Seriousness of Fraud

b. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.694	2.121		.327	.744
	Personal Cost	-.105	.052	.166	2.033	.046
	Percived about Seriousness of Fraud	.602	.162	.588	3.723	.000
	Attitude	.303	.198	.238	1.530	.031

a. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

OUTPUT RESULT OF MODERATE REGRESSION ANALYSIS

a. Moderation 1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.536 ^a	.287	.253	3.587

a. Predictors: (Constant), Moderasi OC terhadap PC (X1), Personal Cost, Organizational Commitment

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	326.266	3	108.755	8.451	.000 ^a
	Residual	810.779	63	12.870		
	Total	1137.045	66			

a. Predictors: (Constant), Moderasi OC terhadap PC (X1), Personal Cost, Organizational Commitment

b. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.858	4.394		-.195	.846
	Personal Cost	.021	.068	.034	.316	.753
	Organizational Commitment	.027	.188	.023	.143	.887
	Moderasi OC terhadap PC (X1)	.213	.066	.521	3.217	.002

a. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

b. Moderation 2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.776 ^a	.602	.583	2.681

a. Predictors: (Constant), Moderasi OC terhadap PSF (X2), Organizational Commitment, Percived about Seriousness of Fraud

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	684.265	3	228.088	31.736	.000 ^a
	Residual	452.780	63	7.187		
	Total	1137.045	66			

a. Predictors: (Constant), Moderasi OC terhadap PSF (X2), Organizational Commitment, Percived about Seriousness of Fraud

b. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	23.871	14.440		1.653	.103
	Percived about Seriousness of Fraud	-.633	.801	-.618	-.790	.433
	Organizational Commitment	-.562	.447	-.484	-1.257	.213
	Moderasi OC terhadap PSF (X2)	.041	.024	1.664	1.689	.096

a. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

c. Moderation 3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.754 ^a	.568	.548	2.792

a. Predictors: (Constant), Moderasi OC terhadap A (X3), Organizational Commitment, Attitude

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	645.999	3	215.333	27.627	.000 ^a
	Residual	491.046	63	7.794		
	Total	1137.045	66			

a. Predictors: (Constant), Moderasi OC terhadap A (X3), Organizational Commitment, Attitude

b. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	24.026	16.027		1.499	.139
	Attitude	-.937	1.088	-.737	-.862	.392
	Organizational Commitment	-.530	.490	-.456	-1.080	.284
	Moderasi OC terhadap A (X3)	.054	.033	1.717	1.627	.109

a. Dependent Variable: Whistleblowing Intention

DATA CHARACTERISTICS OF RESPONDENT

No	Age	Gender	Education	Work Period
1	3	1	4	4
2	2	1	3	3
3	1	1	3	2
4	1	1	4	3
5	2	1	4	3
6	1	1	3	1
7	4	1	1	3
8	2	1	4	4
9	1	1	2	2
10	2	1	3	4
11	2	1	4	4
12	3	1	4	4
13	1	1	3	2
14	2	1	3	2
15	2	1	3	2
16	2	1	4	3
17	2	2	4	3
18	2	2	4	4
19	2	2	4	4
20	1	2	2	2
21	1	2	4	3
22	3	2	4	3
23	2	2	3	2
24	2	2	4	3
25	2	2	4	4
26	1	2	4	4
27	2	2	4	3
28	2	2	4	4
29	3	2	4	4

30	3	2	4	4
31	2	2	3	4
32	2	2	3	2
33	1	2	1	1
34	1	2	2	1
35	3	1	1	4
36	2	1	2	2
37	3	1	1	4
38	2	1	1	4
39	1	1	3	2
40	1	1	1	4
41	2	1	1	4
42	2	1	3	4
43	3	1	3	4
44	3	1	1	4
45	3	2	1	4
46	3	2	3	3
47	3	2	1	4
48	3	2	1	4
49	3	2	1	4
50	3	2	1	4
51	1	2	3	1
52	2	2	3	2
53	2	2	3	3
54	3	2	1	4
55	3	2	1	4
56	2	2	3	3
57	2	2	3	4
58	3	2	1	4
59	3	2	3	4
60	1	2	3	3

61	1	2	1	2
62	3	2	2	4
63	3	2	3	4
64	2	2	3	3
65	3	2	3	4
66	1	2	3	1
67	1	2	3	1

DATA CHARACTERISTIC OF VARIABLE

Personal Cost (X1)							
No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTAL
1	5	5	5	5	5	5	30
2	1	1	1	1	1	1	6
3	1	1	1	1	1	1	6
4	2	1	3	2	4	3	15
5	3	3	3	3	4	3	19
6	5	4	2	5	5	4	25
7	3	3	3	3	4	3	19
8	3	3	3	3	4	3	19
9	3	3	4	4	3	2	19
10	1	1	1	1	1	1	6
11	1	1	1	1	1	1	6
12	5	5	5	5	5	5	30
13	3	3	4	4	3	2	19
14	1	1	1	1	1	1	6
15	4	4	4	4	4	5	25
16	4	4	4	4	4	5	25
17	4	4	4	4	4	5	25
18	2	1	1	1	1	1	7
19	1	1	1	1	1	1	6
20	1	1	1	1	1	1	6
21	2	2	4	4	3	2	17
22	4	4	4	4	4	5	25
23	4	4	4	4	4	5	25
24	4	4	4	4	4	5	25
25	4	4	5	4	4	5	26
26	5	5	5	5	5	5	30
27	4	4	4	4	4	4	24

28	1	1	1	1	1	2	7
29	3	3	2	2	2	2	14
30	3	3	2	2	2	2	14
31	5	4	4	5	4	4	26
32	5	5	5	5	5	5	30
33	4	3	1	1	2	2	13
34	4	4	4	4	4	5	25
35	4	4	4	4	4	5	25
36	2	2	3	4	2	4	17
37	4	3	3	5	2	4	21
38	2	2	2	2	3	3	14
39	4	4	4	4	4	4	24
40	4	3	4	3	4	3	21
41	4	4	4	4	4	4	24
42	4	4	4	4	4	4	24
43	4	2	3	4	4	4	21
44	2	3	3	2	1	3	14
45	3	4	4	4	4	4	23
46	4	4	2	2	2	2	16
47	4	4	2	2	2	2	16
48	3	3	3	3	3	3	18
49	2	2	2	2	2	2	12
50	4	3	1	2	2	3	15
51	3	3	3	3	3	3	18
52	3	3	3	3	3	3	18
53	3	3	3	3	3	3	18
54	3	3	3	3	3	3	18
55	3	2	3	4	4	3	19
56	3	2	4	4	2	2	17
57	4	3	2	2	2	1	14
58	4	3	2	1	2	1	13

59	4	3	2	1	3	2	15
60	4	2	2	4	4	4	20
61	4	3	2	1	3	4	17
62	2	4	2	5	3	2	18
63	4	2	3	4	4	4	21
64	3	4	4	4	4	4	23
65	4	3	4	4	4	3	22
66	3	4	3	2	4	2	18
67	3	4	3	5	4	3	22

Perception about Seriousness of Fraud (X2)						
No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	TOTAL
1	5	5	5	5	5	25
2	5	5	5	5	5	25
3	5	5	5	5	5	25
4	5	3	3	5	3	19
5	3	3	3	3	3	15
6	5	3	3	5	5	21
7	3	3	3	3	3	15
8	3	3	3	3	3	15
9	3	3	2	4	3	15
10	5	5	5	5	5	25
11	5	5	5	5	5	25
12	5	5	5	5		20
13	3	3	2	4	3	15
14	5	5	5	5	5	25
15	2	4	4	5	5	20
16	2	4	4	5	5	20
17	2	4	4	5	5	20
18	5	5	5	5	5	25
19	5	5	5	5	5	25

20	5	5	5	5	5	25
21	3	3	2	4	3	15
22	2	4	4	5	5	20
23	2	4	4	5	5	20
24	4	4	5	4	4	21
25	4	4	5	4	4	21
26	4	4	4	4	5	21
27	5	5	5	5	5	25
28	5	5	5	5	5	25
29	3	3	4	4	4	18
30	3	3	4	4	4	18
31	2	5	3	3	3	16
32	5	5	5	5	5	25
33	5	5	5	5	5	25
34	1	4	4	5	5	19
35	2	4	4	5	5	20
36	3	4	4	3	4	18
37	3	4	4	3	4	18
38	3	3	3	4	3	16
39	4	4	4	3	3	18
40	4	4	4	4	4	20
41	4	4	4	3	3	18
42	4	4	4	3	3	18
43	4	4	4	4	4	20
44	1	2	3	4	5	15
45	2	2	2	2	2	10
46	4	4	4	4	4	20
47	4	4	4	4	4	20
48	3	3	3	3	3	15
49	4	4	4	4	4	20
50	4	3	3	2	3	15

51	3	3	3	3	3	15
52	3	3	3	3	3	15
53	3	3	3	3	3	15
54	3	3	3	3	3	15
55	3	3	3	2	3	14
56	4	3	3	2	3	15
57	3	4	5	5	5	22
58	4	4	5	5	5	23
59	3	4	5	4	5	21
60	4	5	4	5	5	23
61	1	2	3	5	4	15
62	1	2	5	4	3	15
63	4	4	4	4	4	20
64	2	2	2	2	2	10
65	2	4	3	4	4	17
66	1	2	1	4	5	13
67	3	4	3	4	5	19

Attitude (X3)					
No	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	TOTAL
1	5	5	5	5	20
2	5	5	5	5	20
3	5	5	5	5	20
4	4	4	4	4	16
5	4	4	4	4	16
6	4	5	5	4	18
7	4	4	4	4	16
8	4	4	4	4	16
9	3	3	3	3	12
10	5	5	5	5	20
11	5	5	5	5	20

12	5	5	5	5	20
13	3	3	3	3	12
14	5	5	5	5	20
15	5	3	5	3	16
16	5	3	5	3	16
17	5	3	5	3	16
18	3	5	5	3	16
19	5	5	5	5	20
20	5	5	5	5	20
21	4	4	4	5	17
22	5	3	5	3	16
23	5	3	5	3	16
24	4	4	4	4	16
25	4	4	4	4	16
26	5	5	5	5	20
27	4	4	4	4	16
28	5	5	5	5	20
29	3	3	5	4	15
30	3	3	5	4	15
31	4	2	5	3	14
32	5	5	5	5	20
33	4	5	5	5	19
34	5	3	5	3	16
35	5	3	5	3	16
36	3	4	4	4	15
37	3	4	4	3	14
38	4	4	4	4	16
39	4	3	5	4	16
40	5	5	5	5	20
41	4	3	5	3	15
42	4	3	5	3	15

4	4	4	5	3	5	3	5	29
5	4	4	4	4	4	4	4	28
6	5	5	4	5	5	3	5	32
7	4	4	4	4	4	4	4	28
8	4	4	4	4	4	4	4	28
9	5	5	3	5	5	3	4	30
10	5	5	5	5	5	5	5	35
11	5	5	5	5	5	5	5	35
12	5	5	5	5	5	5	5	35
13	5	5	3	5	5	3	4	30
14	5	5	5	5	5	5	5	35
15	5	5	2	5	5	5	5	32
16	5	5	2	5	5	5	5	32
17	5	5	2	5	5	5	5	32
18	5	5	5	5	5	5	5	35
19	5	5	5	5	5	5	5	35
20	5	5	5	5	5	5	5	35
21	5	5	4	5	5	3	4	31
22	5	5	2	5	5	5	5	32
23	5	5	2	5	5	5	5	32
24	5	5	3	4	4	4	4	29
25	4	5	4	4	5	4	4	30
26	5	5	5	5	5	5	5	35
27	4	4	4	4	4	4	4	28
28	5	5	5	5	3	5	4	32
29	4	4	5	3	4	3	3	26
30	4	4	5	3	5	4	4	29
31	5	5	2	5	4	5	4	30
32	5	5	5	5	5	5	5	35
33	4	4	5	5	5	5	5	33
34	5	5	3	5	5	5	5	33

35	5	5	2	5	5	5	5	32
36	4	4	3	4	4	3	4	26
37	3	3	3	3	4	3	4	23
38	4	4	4	4	4	4	4	28
39	5	4	4	3	4	3	4	27
40	5	5	3	4	5	5	5	32
41	5	4	4	3	4	3	4	27
42	5	4	4	3	4	3	4	27
43	4	4	4	4	4	4	4	28
44	3	3	2	3	4	5	4	24
45	5	5	5	5	5	5	5	35
46	4	4	4	4	4	4	4	28
47	4	4	4	4	4	4	4	28
48	5	5	5	5	5	5	5	35
49	4	4	4	4	4	4	4	28
50	4	3	4	4	5	4	5	29
51	5	5	5	5	5	5	5	35
52	4	4	4	4	4	4	4	28
53	5	5	5	5	5	5	5	35
54	4	4	4	4	4	4	4	28
55	5	4	4	5	5	4	5	32
56	5	4	4	4	5	5	5	32
57	4	5	4	4	3	4	5	29
58	3	3	4	5	5	4	5	29
59	3	4	5	4	3	4	5	28
60	4	4	4	4	4	4	4	28
61	5	3	1	4	4	3	5	25
62	2	4	2	4	5	3	1	21
63	4	4	4	4	4	4	4	28
64	5	5	5	5	5	5	5	35
65	4	4	3	5	5	5	4	30

66	1	2	3	4	5	5	4	24
67	2	3	4	5	3	4	5	26

Whistleblowing Intention (Y)						
No	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	TOTAL
1	5	5	5	5	5	25
2	5	5	5	5	5	25
3	5	5	5	5	5	25
4	4	2	4	5	3	18
5	3	3	3	3	3	15
6	4	4	5	4	3	20
7	3	3	3	3	3	15
8	3	3	3	3	3	15
9	3	3	4	2	3	15
10	3	3	5	5	3	19
11	5	5	5	5	5	25
12	5	5	5	5	5	25
13	3	3	4	2	3	15
14	5	5	5	5	5	25
15	4	5	4	5	4	22
16	4	5	4	5	4	22
17	4	5	4	5	4	22
18	5	5	5	5	2	22
19	5	5	5	5	5	25
20	5	5	5	5	5	25
21	3	3	4	2	3	15
22	4	5	4	5	4	22
23	4	5	4	5	4	22
24	4	4	5	4	4	21
25	4	4	5	4	4	21
26	5	5	5	5	5	25

27	4	4	4	4	4	20
28	5	5	5	5	4	24
29	5	5	5	5	5	25
30	5	5	5	5	5	25
31	4	4	5	5	5	23
32	5	5	5	5	5	25
33	4	4	5	5	2	20
34	4	5	4	5	4	22
35	4	5	4	5	4	22
36	4	3	4	4	3	18
37	4	3	4	4	3	18
38	3	3	3	3	3	15
39	4	3	5	4	3	19
40	4	3	3	3	3	16
41	4	3	5	4	3	19
42	4	3	5	4	3	19
43	3	3	4	4	3	17
44	2	1	3	4	3	13
45	2	3	2	4	5	16
46	2	2	4	2	3	13
47	3	3	4	3	3	16
48	3	3	3	3	3	15
49	3	3	3	2	2	13
50	3	3	3	2	2	13
51	3	3	3	3	3	15
52	3	3	3	3	3	15
53	3	3	3	3	3	15
54	3	3	3	3	3	15
55	3	2	3	3	2	13
56	3	2	4	2	2	13
57	5	4	3	3	4	19

58	3	3	4	4	5	19
59	3	4	5	5	4	21
60	2	3	4	4	5	18
61	2	3	2	3	4	14
62	3	2	4	1	5	15
63	4	4	4	4	4	20
64	2	2	2	2	2	10
65	3	3	4	4	3	17
66	3	3	3	4	4	17
67	3	3	3	4	4	17

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta menyatakan bahwa Skripsi atas:

Nama : VIDYA PUTRI SADJIMAN
NIM : 20160420066
Prodi : Akuntansi/FEB
Judul : **FACTORS AFFECTING WHISTLEBLOWING INTENTION
OF EMPLOYEES IN UNIVERSITIES
(Empirical Study at Universities XXX in ABC Province)**
Dosen Pembimbing : Dr. Suryo Pratolo, SE, M.SI., Ak., CA., AAP-A

**Telah dilakukan tes Turnitin filter 1%, dengan indeks similaritasnya sebesar 5%.
Semoga surat keterangan ini dapat digunakan sebagaimana mestinya.**

Mengetahui
Ka. Ur. Pengelolaan



Laela Niswatin, S.I.Pust

Yogyakarta, 11/29/2019
yang melaksanakan pengecekan



Ikram Al- Zein, S.Kom.I



UMY UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
YOGYAKARTA
Unggul & Islami

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

- Program Studi Manajemen (Terakreditasi A, 2018)
- Program Studi Akuntansi (Terakreditasi A, 2015)
- Program Studi IESP (Terakreditasi A, 2016)

No. : 132/A.1-II /FEB/IX/2019
Hal : Permohonan penelitian

Kepada Yth.
Universitas Sam Ratulangi
Bahu Link 8, Bahu
Kec. Malalayang, Kota Manado
Sulawesi Utara

Assalamu'alaikum, Wr. Wb.

Sehubungan dengan tugas akhir skripsi, maka bersama ini kami Pimpinan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, mohon ijin untuk mahasiswa berikut ini dapat melakukan penelitian. Data yang didapatkan akan kami gunakan untuk kepentingan Akademik.

Adapun mahasiswa tersebut adalah :

Nama : Vidya Putri Sodjiman
Tempat / Tgl Lahir : Manado, 4 Desember 1998
N I M : 20160420066
Program studi : Akuntansi
Alamat : Kost Baiti Jannati, Dusun Ngtame RT 02, Tamantirto,
Bantul
No. HP. : 087834630463

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum, Wr. Wb.

Yogyakarta, 23 September 2019
Dekan,



Rizal Yaya, S.E., M.Sc., Ph.D., Ak., CA.

ADDRESS

Kampus Terpadu UMY
Jl. Lingkar Selatan • Tamantirto • Kasihan • Bantul
Yogyakarta 55183
Indonesia

CONTACT

Phone +62 274 387656 ext.117
Fax +62 274 387646
Email info.feb@umy.ac.id
Web www.umy.ac.id

Unggul & Islami

FACTORS AFFECTING WHISTLEBLOWING INTENTION OF EMPLOYEES IN UNIVERSITIES (Empirical Study at Universities XXX in ABC Province)

ORIGINALITY REPORT

5%	3%	1%	4%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	media.neliti.com Internet Source	1%
2	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	1%
3	Submitted to Udayana University Student Paper	1%
4	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	1%
5	Submitted to iGroup Student Paper	1%
6	Submitted to University of Technology, Sydney Student Paper	1%

Exclude quotes On
Exclude bibliography Off

Exclude matches < 1%