

## BAB V

### SIMPULAN, KETERBATASAN PENELITIAN, DAN SARAN

#### A. Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh kompleksitas tugas, kompetensi auditor, pengetahuan auditor, dan tekanan ketaatan terhadap *audit judgment*. Sampel yang digunakan pada penelitian ini sebanyak 12 Kantor Akuntansi Publik pada wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta.

Berdasarkan pengujian dan analisis yang telah dilaksanakan maka dapat diolah sebanyak 65 kuesioner. Kesimpulan dari penelitian ini adalah :

1. Kompleksitas Tugas berpengaruh positif terhadap *audit judgment* di Kantor Akuntan Publik.
2. Kompetensi Auditor tidak berpengaruh terhadap *audit judgment* di Kantor Akuntan Publik.
3. Pengetahuan Auditor berpengaruh positif terhadap *audit judgment* di Kantor Akuntan Publik.
4. Tekanan Ketaatan berpengaruh negatif terhadap *audit judgment* di Kantor Akuntan Publik.

## **B. Implikasi Penelitian**

Berdasarkan hasil penelitian ini, maka implikasinya adalah sebagai berikut:

1. Bagi pihak Manajemen Perusahaan, penelitian ini diharapkan dapat dimanfaatkan untuk laporan sukarela yang harus diikut sertakan pada pengungkapan laporan keuangan sebagai tambahan informasi guna pengambilan keputusan dan sebagai bahan evaluasi kinerja Perusahaan.
2. Bagi Investor, penelitian ini diharapkan dapat dijadikan acuan untuk pengambilan dan untuk membuat keputusan Investasi terhadap Perusahaan.
3. Bagi Masyarakat, penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan kesadaran masyarakat terkait hak-hak yang harusnya diperoleh dari Perusahaan.

## **C. Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini memiliki berbagai keterbatasan antara lain :

1. Penelitian ini hanya menggunakan metode sumber pengumpulan data primer yang dengan membagikan kuesioner secara langsung ke para responden terkadang menimbulkan bias di dalam pengisian kuesioner sehingga peneliti tidak dapat memantau secara langsung sehingga jawaban yang diberikan oleh responden mungkin tidak sesuai dengan keadaan sebenarnya.

2. Penelitian ini hanya menggunakan empat variabel independent, yaitu kompleksitas tugas, kompetensi auditor, pengetahuan auditor, dan tekanan ketaatan sehingga kesimpulan yang didapatkan oleh peneliti sangatlah terbatas.
3. Dalam penelitian ini masih terdapat instrumen di dalam kuesioner yang kadang menimbulkan bias karena terkadang responden dalam menjawab instrument pertanyaan tidak mencerminkan keadaan yang sebenarnya.
4. Penelitian ini hanya dilakukan di wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta dan jumlah KAP yang tidak begitu banyak.

#### **D. Saran**

Dengan adanya keterbatasan dalam penelitian ini maka, saran yang dapat diberikan untuk memperbaiki penelitian selanjutnya adalah :

1. Diharapkan untuk populasi dan sampel penelitian lebih dikembangkan semisal di KAP yang ada di seluruh Jawa Tengah ataupun menggunakan KAP yang ada diluar negeri yang tentunya akan lebih komprehensif.
2. Disarankan untuk menambahkan jumlah variabel independen yang jarang digunakan untuk memengaruhi audit judgment agar dapat memperkuat variabel dependen seperti gender, *self efficacy*, pengalaman auditor, lingkungan perusahaan ataupun variabel lainnya. Menggunakan wilayah yang lebih luas, dan mempertimbangkan faktor-faktor lain yang juga diduga berpengaruh terhadap *audit judgment*.

3. Disarankan untuk metode penelitian selanjutnya menggunakan metode data lain seperti metode wawancara agar mendapatkan data yang lebih terstruktur.