

LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keterangan Penelitian



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
INSPEKTORAT

Kompleks Youth Center, Jalan Kebon Agung, Tlogodadi, Mlati, Kabupaten Sleman
Telepon (0274) 562009 Faksimile (0274) 512567

Website: <http://inspektorat.jogjaprov.go.id> Email: inspektorat@jogjaprov.go.id Kode Pos 55286

SURAT KETERANGAN

NOMOR: 070/03373

Dengan ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa,

Nama : RADEN MUHAMMAD AGUNG S
NIM : 20160420022
Prodi/ Jenjang : SARJANA AKUNTANSI
Kampus : UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
Alamat Kampus : Jl. Lingkar Selatan, Tamantirto, Kasihan Bantul
Yogyakarta, 55183

Telah selesai melakukan Kegiatan Penelitian Skripsi dengan judul **Pengaruh Pengalaman Beban Kerja dan Tipe Kepribadian Terhadap Skeptisme Profesional dan Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta** mulai tanggal 29 Oktober 2019 sampai dengan 14 November 2019 dengan baik.

Demikian surat keterangan ini disampaikan agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 14 November 2019

a.n. INSPEKTUR

DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

SEKRETARIS

Ub. Kasubag Umum



FARIDA SYAWATI, S.I.P.

NIP. 198903 2 004

Lampiran 2 Pengukuran Tipe Kepribadian

Pengukuran tipe kepribadian ini menggunakan test kepribadian dari Myers-Briggs yaitu *Myers-briggs Type Indicator* (MBTI). *Myers-Briggs Type indicator* adalah sebuah instrumen yang dirancang untuk menunjukkan preferensi dasar manusia. Dalam MBTI, tipe kepribadian manusia dibedakan menjadi 4 pasang preferensi yaitu: (a) *Extraversion* dan *Introversion* (E dan I), (b) *Sensing* dan *Intuition* (S dan N), (c) *Thinking* dan *Feeling* (T dan F), dan (d) *Judging* dan *Preceiving* (J dan P). Berdasarkan 4 pasang preferensi tersebut didapatkan 16 tipe kepribadian menurut *Myers-Briggs Type Indicator*, yaitu ESTJ, ESTP, ESFJ, ESFP, ENTJ, ENTP, ENFJ, ENFP, ISTJ, ISFP, INTJ, INTP, INFJ, dan INFP.

Indikator untuk variabel tipe kepribadian terdiri dari 40 item pernyataan yang dikembangkan oleh Mudrika (2011). Dari 40 item pernyataan yang terdapat dalam kuesioner, 5 item pernyataan menggambarkan preferensi *extraversion*, 5 pernyataan menggambarkan preferensi *introversion*, 5 item pernyataan menggambarkan preferensi *sensing*, 5 pernyataan menggambarkan preferensi *intuition*, 5 pernyataan menggambarkan preferensi *thinking*, 5 pernyataan menggambarkan preferensi *feeling*, 5 pernyataan menggambarkan preferensi *judging*, dan 5 pernyataan menggambarkan preferensi *preceiving*.

Auditor diminta untuk memilih salah satu dari dua pernyataan yang saling berlawanan antara 4 pasang preferensi yang sesuai dengan tipe kepribadian auditor. Apabila presentase preferensi *extraversion* lebih besar dari presentase *intversion* maka auditor cenderung memiliki preferensi *extraversion*, namun apabila presentase *extraversion* lebih rendah daripada presentase *introversion* maka auditor cenderung memiliki preferensi *introversion*. Apabila persentase preferensi *sensing* lebih besar dari persentase *feeling* maka auditor cenderung memiliki preferensi *sensing*, namun apabila presentase *sensing* lebih rendah daripada persentase *feeling* maka auditor cenderung memiliki preferensi *feeling*. Apabila persentase preferensi *thinking* lebih besar dari persentase *intuition* maka auditor cenderung memiliki preferensi *thinking*, namun apabila presentase *thinking* lebih rendah daripada persentase *intuition* maka auditor cenderung

memiliki preferensi *intuition*. Apabila persentase preferensi *judging* lebih besar dari persentase *perceiving* maka auditor cenderung memiliki preferensi *judging*, namun apabila persentase *judging* lebih rendah daripada persentase *perceiving* maka auditor cenderung memiliki preferensi *perceiving*.

Dalam penelitian ini, tipe kepribadian dikelompokkan menjadi dua kelompok yaitu:

- a. Tipe kepribadian kombinasi ST dan NT yang terdiri dari:
 - ESTJ (*Extraversion, Sensing, Thinking, and Judging*)
 - ESTP (*Extraversion Sensing, Thinking and Perceiving*)
 - ENTJ (*Extraversion, Intuition, Thinking and Judging*)
 - ENTP (*Extraversion, Intuition, Thinking and Perceiving*)
 - ISTJ (*Introversion, Sensing, Thinking and Judging*)
 - ISTP (*Introversion, Sensing, Thinking and Perceiving*)
 - INTJ (*Introversion, Intuition, Thinking and Judging*)
 - INTP (*Introversion, Intuition, Thinking and Perceiving*)
- b. Tipe kepribadian kombinasi SF dan NF yang terdiri dari:
 - ESFJ (*Extraversion, Sensing, Feeling and Judging*)
 - ESFP (*Extraversion, Sensing, Feeling and Perceiving*)
 - ENFJ (*Extraversion, Intuition, Feeling and Judging*)
 - ENFP (*Extraversion, Intuition, Feeling and Perceiving*)
 - ISFJ (*Introversion, Sensing, Feeling and Judging*)
 - ISFP (*Introversion, Sensing, Feeling and Perceiving*)
 - INFJ (*Introversion, Intuition, Feeling and Judging*)

- INFP (*Introversion, Intuition, Feeling and Perceiving*)

Dalam penelitian ini, tipe kepribadian kombinasi ST dan NT diduga memiliki skeptisme profesional dan kemampuan mendeteksi yang lebih tinggi dibandingkan dengan tipe kepribadian kombinasi SF dan NF. Tipe kepribadian ST dan NT adalah tipe kepribadian yang mengambil keputusan berdasarkan fakta yang diperolehnya dengan menggunakan analisis yang logis (Noviyanti, 2008). Tipe kepribadian ST dan NT diberi nilai 1 dan tipe kepribadian SF dan NF diberi nilai 0.

Contoh penentuan tipe kepribadian auditor:

Dalam kuesionernya auditor memberikan 2 pilihan untuk kolom preferensi *extraversion*, 3 pilihan untuk kolom preferensi *introversion*, 1 pilihan untuk kolom preferensi *sensing*, 4 pilihan untuk kolom *intuition*, 2 pilihan untuk kolom preferensi *thinking*, 3 pilihan untuk kolom preferensi *feeling*, 5 pilihan untuk kolom preferensi *judging*, dan tidak ada pilihan untuk kolom preferensi *perceiving*.

Berdasarkan pilihan tersebut diperoleh:

- $Extraversion = 2/5 \times 100 = 40\%$
 $Intriversion = 3/5 \times 100 = 60\%$
 $Extraversion < Introversion$, maka auditor cenderung memiliki preferensi *introversion*
- $Sensing = 1/5 \times 100 = 20\%$
 $Intuition = 2/5 \times 100 = 80\%$
 $Sensing < Intuition$, maka auditor cenderung memiliki preferensi *intuition*.
- $Thinking = 2/5 \times 100 = 40\%$
 $Feeling = 3/5 \times 100 = 60\%$
 $Thinking < Feeling$, maka auditor cenderung memiliki preferensi *feeling*.
- $Judging = 5/5 \times 100 = 100\%$
 $Perceiving = 0$

Judging > *Perceiving*, maka auditor cenderung memiliki preferensi *judging*.

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, dapat disimpulkan bahwa auditor memiliki tipe kepribadian INFJ dan auditor dikelompokkan menjadi auditor dengan tipe kepribadian kombinasi SF dan NF (diberi nilai 0).

Indikator Tipe Kepribadian

Referensi	Dimensi	Pernyataan
Noviyanti (2008) dan Mudrika (2011)	<i>Extraversion</i> (E)	Spontan, <i>Easy Going</i> , Fleksibel
		Menemukan dan mengembangkan ide dengan berdiskusi
		Mengekspresikan semangat
		Lebih suka komunikasi langsung (tatap muka)
		Membangun ide pada saat berbicara
	<i>Introversion</i> (I)	Berhati-hati; Penuh pertimbangan; Kaku
		Menemukan dan mengembangkan ide dengan merenung.
		Menyimpan semangat dalam hati
		Lebih suka komunikasi tidak langsung (telp, surat, <i>e-mail</i>)
		Membangun ide dengan matang, baru membicarakannya
	<i>Sensing</i> (S)	Menggunakan pengalaman sebagai pedoman
		SOP sangat membantu
		Bertindak <i>step by step</i> dengan timeframe yang jelas
		Menarik kesimpulan dengan lama dan hati-hati
		Praktis
	<i>Intuition</i> (N)	Menggunakan imajinasi dan perenungan sebagai pedoman
		SOP sangat membosankan
		Bertindak dengan semangat tanpa menggunakan <i>timeframe</i>
		Menarik kesimpulan dengan cepat sesuai naluri
		Konseptual
<i>Thinking</i> (T)	Objektif	

Referensi	Dimensi	Pernyataan
		Yang penting tujuan tercapai
		Mengambil keputusan berdasarkan logika dan aturan main
		Menghargai seseorang karena skill dan faktor teknis
		Mementingkan sebab-akibat
	<i>Feeling (F)</i>	Subjektif
		Yang penting situasi harmonis terjaga
		Mengambil keputusan berdasarkan perasaan pribadi dan kondisi orang lain
		Menghargai seseorang karena sifat dan perilakunya
		Mementingkan nilai-nilai personal
	<i>Judging (J)</i>	Terencana; memiliki <i>deadline</i> jelas
		Aturan, jadwal dan target akan sangat membantu dan memperjelas tindakan
		Berpegang teguh pada pendirian
		Ketidakpastian membuat bingung dan meresahkan
		Situasi <i>last minute</i> sangat menyiksa, membuat stres dan merupakan kesalahan
	<i>Perceiving (P)</i>	Spontan; Fleksibel; Tidak diikat waktu
		Aturan, jadwal dan target sangat mengikat dan membebani
		Pendirian masih bisa berubah tergantung situasi nantinya
		Ketidakpastian itu seru, menegangkan dan membuat hati lebih senang
		Situasi <i>last minute</i> membuat bersemangat dan memunculkan potensi

Sumber: Okpianti (2016)

Lampiran 3 Kuesioner Penelitian

KUESIONER

**PENGARUH PENGALAMAN, BEBAN KERJA DAN TIPE
KEPRIBADIAN TERHADAP SKEPTISME PROFESIONAL DAN
KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN**



Disusun Oleh:

RADEN MUHAMMAD AGUNG S

20160420022

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

2019

Hal : Permohonan Mengisi Kuesioner Penelitian

Yth. Bapak/Ibu

Auditor Inspektorat Wilayah D.I.Yogyakarta

Di Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan tugas akhir skripsi sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, peneliti :

Nama : Raden Muhammad Agung S

NIM : 20160420022

Program Studi : Akuntansi

No. Hp : 082138290529

Bermaksud untuk melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi dengan judul **“Pengaruh Pengalaman, Beban Kerja dan Tipe Kepribadian Terhadap Skeptisme Profesional dan Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan”**.

Dengan ini, peneliti memohon partisipasi Bapak/Ibu untuk memberikan jawaban atas pernyataan-pernyataan yang tersedia dalam kuesioner penelitian. Peneliti juga mengharapkan Bapak/Ibu memberikan jawaban yang sesuai dengan kondisi dan keinginan dari individu. Peneliti sangat menghargai partisipasi yang Bapak/Ibu berikan sebagai responden dalam penelitian ini. Peneliti menjamin kerahasiaan atas identitas seluruh jawaban Bapak/Ibu/Saudara/Saudari sesuai dengan etika penelitian.

Dengan demikian, penulis sangat mengharapkan kejujuran Bapak/Ibu/Saudara/Saudari Auditor dalam pengisian kuesioner, atas kesediaan waktu dan bantuannya diucapkan banyak terimakasih.

Yogyakarta, 20 September 2019

Mengetahui,

Dosen Pembimbing

Peneliti

Ilham Maulana Saud SE., M.Si., AK., CA

Raden Muhammad Agung S

NIK: 19881126201510 143 106

NIM : 20160420022

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama* : (boleh tidak diisi)*
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
 - Perempuan
 - Laki-laki
4. Pendidikan Terakhir
 - D3
 - S1
 - S2
 - S3
5. Jabatan auditor :
 - Junior
 - Senior
 - Investigatif
 - Partner
6. Lama bekerja sebagai Auditor :
 - <1 Tahun
 - 1-2 Tahun
 - 3-5 Tahun
 - > 5 Tahun

Mohon dengan hormat, bantuan, dan kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab seluruh pernyataan dalam kuesioner ini. Berikan tanda (X) pernyataan berikut yang sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya pada kolom yang tersedia.

Pilihan jawaban :

- 1) Untuk sangat tidak setuju (STS)
- 2) Untuk tidak setuju (TS)
- 3) Untuk cukup setuju (CS)
- 4) Untuk setuju (S)
- 5) Untuk sangat setuju (SS)

DAFTAR PERTANYAAN

Bagian 1 : Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Struktur pengendalian intern auditee adalah titik awal dari pendeteksian kecurangan yang saya lakukan					
2	Pemahaman terhadap filosofi dan gaya operasi para pegawai di lingkungan auditee adalah salah satu hal rutin yang saya lakukan dalam setiap penugasan audit					
3	Penelusuran terhadap riwayat tindak kecurangan auditee adalah kegiatan yang terlewatkan dalam penugasan audit					
4	Selain bentuk-bentuk kecurangan, saya juga mampu dengan mudah mengidentifikasi pihak-pihak yang dapat melakukan kecurangan					
5	Mengidentifikasi faktor-faktor penyebab kecurangan menjadi dasar bagi saya untuk memahami hambatan dalam pencarian ada/tidak ada tindak kecurangan					
6	Saya memasukkan tahap-tahap identifikasi indikasi tindak kecurangan dalam program audit					
7	Saya mengkomunikasikan hasil dari identifikasi kecurangan serta memberikan rekomendasi kepada auditee					
8	Saya tidak memiliki pengetahuan yang cukup memadai tentang jenis-jenis kecurangan, terutama yang sering terjadi pada saat penugasan auditee					
9	Sebagai seorang auditor saya tidak mampu untuk menilai modus dan teknik yang biasa digunakan pelaku tindak kecurangan					
10	Saya tidak memahami karakteristik-karakteristik kecurangan yang melekat pada setiap tindak kecurangan secara baik					

Bagian 2 : Pengalaman Auditor

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Pengalaman saya sebagai auditor sudah pasti meningkat karena seringnya melakukan tugas.					
2	Pengalaman saya sebagai auditor dapat membantu untuk mengetahui kekeliruan disuatu perusahaan.					
3	Pengalaman saya sebagai auditor tidak dapat membantu dalam memprediksi Masalah					
4	Pengalaman saya sebagai auditor tidak dapat membantu dalam mendeteksi masalah.					
5	Auditor junior untuk mencapai kompetensinya dapat belajar dari pengalaman pada auditor senior.					

Bagian 3 : Beban Kerja

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Saya merasa beban kerja saat ini tidak mempengaruhi kualitas kinerja saya.					
2	Ketika saya memiliki banyak pikiran membuat saya sulit untuk fokus terhadap pekerjaan saya.					
3	Pekerjaan yang saya lakukan tidak membebani saya sewaktu-waktu ketika pekerjaan menumpuk.					
4	Sebagai seorang auditor saya merasa terbatasnya waktu untuk mengaudit tidak membuat <i>error</i> pada laporan keuangan dapat terjadi.					
5	Saya sebaiknya harus dapat membagi waktu mengerjakan tugas sebagai seorang auditor.					

Bagian 4 : Skeptisme Profesional

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Saya sering menolak informasi tertentu kecuali saya menemukan bukti bahwa informasi tersebut benar.					
2	Saya tidak akan mempertimbangkan seluruh informasi yang tersedia sebelum membuat keputusan.					
3	Menemukan informasi-informasi baru adalah menyenangkan bagi saya.					
4	Saya tertarik pada apa yang menyebabkan orang lain berperilaku dengan cara-cara yang mereka lakukan.					
5	Saya tidak yakin pada kemampuan saya.					
6	Sangat mudah bagi orang lain untuk meyakinkan saya.					

Bagian 5 : Tipe Kepribadian

Petunjuk Pengisian :

Pilihlah salah satu kolom (kiri atau kanan) yang paling sesuai dan dominan dengan diri Anda dengan memberi tanda (X) pada kolom.

No	Kolom Kiri	Pilihan (Kiri atau Kanan)		Kolom Kanan
1.	Berhati-hati; penuh pertimbangan; kaku			Spontan; <i>easy going</i> ; Fleksibel
2.	Menemukan dan mengembangkan ide dengan berdiskusi			Menemukan dan mengembangkan ide dengan merenung.
3.	Menyimpan semangat dalam hati.			Mengekspresikan semangat
4.	Lebih suka komunikasi tidak langsung (telp, surat, <i>e-mail</i>)			Lebih suka komunikasi langsung (tatap muka).
5.	Membangun ide dengan matang baru bicarakan			Membangun ide pada saat berbicara.

No	Kolom Kiri	Pilihan (kiri atau Kanan)		Kolom Kanan
6.	Menggunakan pengalaman SOP sebagai pedoman.			Menggunakan imajinasi dan perenungan sebagai pedoman.
7.	SOP sangat membosankan.			SOP sangat membantu.
8.	Bertindak <i>step by step</i> dengan <i>timeframe</i> yang jelas.			Bertindak dengan semangat tanpa menggunakan <i>timeframe</i> .
9.	Menarik kesimpulan dengan lama dan hati-hati.			Menarik kesimpulan dengan cepat sesuai naluri
10.	Konseptual			Praktis
11.	Subjektif			Objektif
12.	Yang penting tujuan tercapai.			Yang penting situasi harmonis terjaga.
13.	Mengambil keputusan berdasar perasaan pribadi dan kondisi orang lain.			Mengambil keputusan berdasar logika dan aturan main.
14.	Menghargai seseorang karena skill dan faktor teknis.			Menghargai seseorang karena sifat dan perilakunya
15.	Mementingkan nilai-nilai personal.			Mementingkan sebab-akibat.
16.	Spontan; fleksibel; tidak diikat waktu			Terencana; memiliki <i>deadline</i> jelas
17.	Aturan, jadwal dan target akan sangat membantu dan memperjelas tindakan.			Aturan, jadwal dan target sangat mengikat dan membebani.
18.	Berpegang teguh pada pendirian.			Pendirian masih bisa berubah tergantung situasi nantinya.
19.	Ketidakpastian itu seru, menegangkan dan membuat hati lebih senang.			Ketidakpastian membuat bingung dan meresahkan.
20.	Situasi <i>last minute</i> sangat menyiksa, membuat stres dan merupakan kesalahan.			Situasi <i>last minute</i> membuat bersemangat dan memunculkan potensi atau ide.

Lampiran 4 Data Kuesioner

No	Kemampuan Auditor									
	KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	KA7	KA8	KA9	KA10
1	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
9	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
10	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
11	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4
12	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
14	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4
15	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4
16	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
17	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
18	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
19	4	5	4	3	3	2	3	4	4	5
20	3	4	4	3	4	2	4	4	5	4
21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
22	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
23	3	3	4	4	4	2	2	4	5	4
24	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
25	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
27	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
28	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3
31	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
32	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4
33	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
34	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
36	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4

No	Kemampuan Auditor									
	KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	KA7	KA8	KA9	KA10
37	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4
39	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
40	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
41	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
42	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4
43	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
45	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4

No	Pengalaman Auditor				
	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5
1	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4
9	5	5	5	4	4
10	4	4	4	4	4
11	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4
15	4	4	3	4	4
16	4	4	4	3	3
17	5	5	5	5	5
18	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4
21	4	5	3	4	4
22	4	2	4	4	4
23	4	2	4	4	4
24	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4

No	Pengalaman Auditor				
	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5
26	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4
29	4	4	2	4	4
30	4	4	2	4	4
31	4	4	3	4	3
32	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4
34	3	3	4	4	4
35	3	3	4	4	4
36	3	4	4	3	3
37	3	4	4	3	3
38	5	5	5	4	4
39	5	5	5	4	4
40	4	4	3	4	4
41	4	3	3	3	4
42	4	3	3	3	4
43	4	4	4	4	4
44	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4
46	3	2	2	3	4
47	3	3	3	3	3

No	Beban Kerja				
	BK1	BK2	BK3	BK4	BK5
1	5	4	4	4	5
2	5	3	4	4	5
3	5	4	4	4	5
4	5	4	4	4	5
5	4	4	4	4	4
6	4	3	4	4	4
7	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4
10	4	3	4	4	4
11	5	4	5	5	5
12	3	4	4	4	4
13	4	4	3	3	4
14	4	3	3	3	4

No	Beban Kerja				
	BK1	BK2	BK3	BK4	BK5
15	4	4	4	4	4
16	4	2	4	4	4
17	3	3	4	4	4
18	3	5	4	4	4
19	3	4	4	3	4
20	3	3	4	3	4
21	3	4	4	3	4
22	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4
24	3	2	4	4	4
25	3	4	4	4	4
26	3	4	4	4	4
27	3	3	4	4	4
28	4	3	3	4	4
29	4	3	3	4	4
30	4	3	4	4	4
31	4	4	4	4	4
32	4	3	3	3	4
33	3	3	4	4	4
34	4	3	4	4	4
35	4	3	4	4	4
36	4	4	4	4	4
37	4	3	4	4	4
38	4	4	4	4	5
39	4	3	4	4	5
40	4	3	4	3	5
41	4	4	3	3	4
42	4	3	3	3	4
43	4	3	4	4	4
44	4	4	3	3	4
45	5	4	4	4	4
46	4	4	3	3	4
47	4	3	3	3	4

No	Skeptisme Profesional					
	SP1	SP2	SP3	SP4	SP5	SP6
1	5	4	4	4	4	4
2	5	4	4	4	4	4
3	5	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4
7	4	4	3	4	4	4
8	4	4	3	4	4	4
9	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	4	4
11	5	5	5	5	5	5
12	3	4	4	4	4	4
13	5	4	4	4	4	5
14	5	4	4	4	4	5
15	4	4	4	4	3	3
16	4	3	3	3	3	3
17	5	5	5	5	5	5
18	4	5	3	3	4	4
19	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	3	3	4
22	4	4	2	2	4	4
23	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4
30	4	4	2	3	2	4
31	4	4	4	4	5	4
32	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	5	5
39	5	4	4	5	5	5

No	Skeptisme Profesional					
	SP1	SP2	SP3	SP4	SP5	SP6
40	5	4	4	4	4	4
41	4	3	3	3	4	4
42	4	3	3	3	4	4
43	4	4	4	4	4	4
44	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4
46	2	3	2	3	3	3
47	4	4	4	4	4	4

No	Tipe Kepribadian	
	Tipe	Kode
1.	ESTJ	1
2.	ISTJ	1
3.	ESTJ	1
4.	ESTJ	1
5.	ESTJ	1
6.	ESTJ	1
7.	ESFP	0
8.	ISFP	0
9.	ESTJ	1
10.	ISFP	0
11.	ISFJ	0
12.	ESTP	1
13.	ISTJ	1
14.	ESTP	1
15.	ISFJ	0
16.	ESTJ	1
17.	ENTP	1
18.	ESFJ	0
19.	ESTP	1
20.	ESTP	1
21.	ESTP	1
22.	ESTP	1
23.	ESTP	1
24.	ISTJ	1
25.	ESTJ	1
26.	ESTJ	1

No	Tipe Kepribadian	
	Tipe	Kode
27.	ESTJ	1
28.	ESTJ	1
29.	ESTJ	1
30.	ESTJ	1
31.	ENTP	1
32.	ESFP	0
33.	ESTP	1
34.	ISTJ	1
35.	ESTP	1
36.	ISFJ	0
37.	ISTJ	1
38.	ISTJ	1
39.	ISTJ	1
40.	ESTJ	1
41.	ESTJ	1
42.	ESTJ	1
43.	ESTJ	1
44.	ESTJ	1
45.	ESTJ	1
46.	ESTJ	1
47.	ESTJ	1

Lampiran 5 Hasil Karakteristik Responden

1. Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
1	Laki-laki	28	59,5%
2	Perempuan	19	40,5%
Total		47	100%

2. Umur

No	Umur	Jumlah	Presentase
1	21-30	8	17%
2	31-40	21	45%
3	>41	18	38%
Total		47	100%

3. Pendidikan Terakhir

No	Tingkat Pendidikan	Jumlah	Presentase
1	S1	30	63,8%
2	S2	17	36,2%
Total		47	100%

4. Jabatan

No	Jabatan	Jumlah	Presentase
1	Junior	19	40,4%
2	Senior	28	59,6%
Total		47	100%

5. Lama Bekerja

No	Lama Bekerja	Jumlah	Presentase
1	1 Tahun	6	12,7%
2	1-2 Tahun	3	6,4%
3	3-5 Tahun	6	12,7%
4	>5 Tahun	32	68,2%
Total		47	100%

Lampiran 6 Hasil Uji Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pengalam Auditor	47	14	25	19,53	2,073
Beban Kerja	47	17	24	19,15	1,546
Tipe Kepribadian	47 47	0	1	0,83	0,380
Skeptisme Profesional	47	16	30	23,96	2,562
Kemampuan Auditor	47	31	44	38,81	2,534
Valid N (listwise)	47				

Lampiran 7 Hasil SEM-PLS

1. Uji Validitas

a. Validitas Konvergen

	Beban Kerja	Kemampuan Auditor	Pengalaman Auditor	Skeptisme Profesional	Tipe Kepribadian
BK1	0,501				
BK3	0,778				
BK4	0,811				
BK5	0,713				
KA4		0,726			
KA5		0,885			
KA6		0,875			
KA7		0,848			
PA1			0,845		
PA2			0,755		
PA3			0,750		
PA4			0,822		
PA5			0,652		
SP1				0,703	
SP2				0,760	
SP3				0,845	
SP4				0,855	
SP5				0,807	
SP6				0,812	
TK					1,000

b. Validitas Diskriminan

	Beban Kerja	Kemampuan Auditor	Pengalaman Auditor	Skeptisme Profesional	Tipe Kepribadian
BK1	0,501	0,203	-0,039	0,090	-0,081
BK3	0,778	0,270	0,472	0,304	-0,195
BK4	0,811	0,459	0,405	0,308	-0,225
BK5	0,713	0,338	0,375	0,369	0,054
KA4	0,486	0,726	0,207	0,320	-0,096
KA5	0,366	0,885	0,451	0,575	-0,137
KA6	0,351	0,875	0,304	0,407	-0,148
KA7	0,380	0,848	0,592	0,570	-0,126
PA1	0,358	0,278	0,845	0,561	-0,020
PA2	0,343	0,416	0,755	0,627	-0,152

	Beban Kerja	Kemampuan Auditor	Pengalaman Auditor	Skeptisme Profesional	Tipe Kepribadian
PA3	0,440	0,512	0,750	0,702	-0,111
PA4	0,427	0,365	0,822	0,624	-0,114
PA5	0,215	0,144	0,652	0,364	-0,076
SP1	0,439	0,278	0,571	0,703	0,037
SP2	0,391	0,421	0,692	0,760	-0,274
SP3	0,264	0,485	0,595	0,845	0,041
SP4	0,362	0,572	0,628	0,855	-0,087
SP5	0,308	0,599	0,573	0,807	0,000
SP6	0,193	0,347	0,681	0,812	0,085
TK	-0,158	-0,152	-0,129	-0,047	1,000

c. *Average Variance Extracted (AVE)*

	AVE
Beban Kerja	0,506
Kemampuan Auditor	0,699
Pengalaman Auditor	0,590
Skeptisme Profesional	0,638
Tipe Kepribadian	1,000

d. *Fornell-Larcker Criterium*

	Beban Kerja	Kemampuan Auditor	Pengalaman Auditor	Skeptisme Profesional	Tipe Kepribadian
Beban Kerja	0,711				
Kemampuan Auditor	0,469	0,836			
Pengalaman Auditor	0,484	0,482	0,768		
Skeptisme Profesional	0,405	0,573	0,780	0,799	
Tipe Kepribadian	-0,158	-0,152	-0,129	-0,047	1,000

2. Uji Reliabilitas

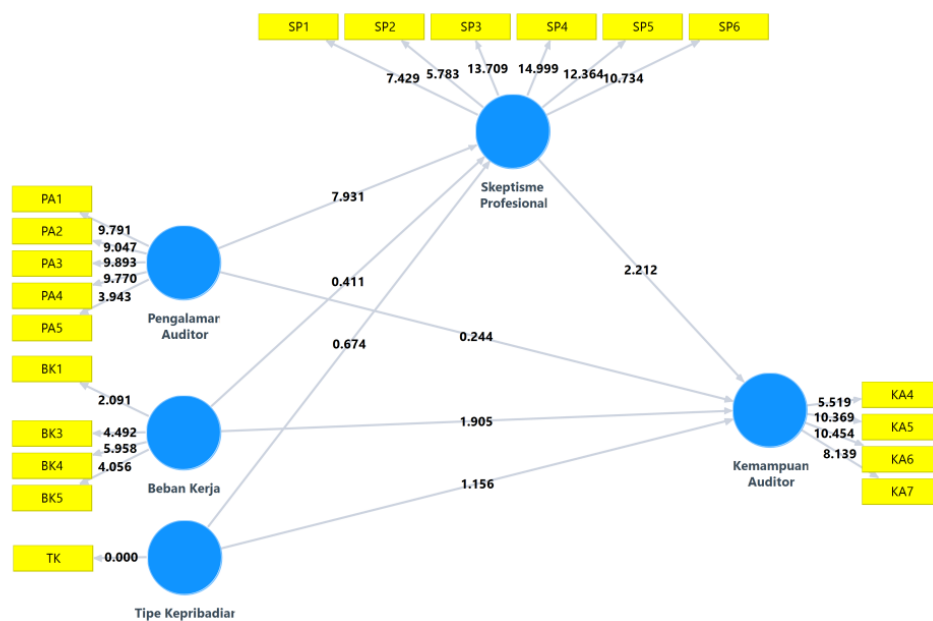
a. Composite Reability

	Composite Reliability
Beban Kerja	0,799
Kemampuan Auditor	0,902
Pengalaman Auditor	0,877
Skeptisme Profesional	0,913
Tipe Kepribadian	1,000

b. Cronbach's Alpha

	Cronbachs Alpha
Beban Kerja	0,761
Kemampuan Auditor	0,855
Pengalaman Auditor	0,829
Skeptisme Profesional	0,886
Tipe Kepribadian	1,000

3. Model Struktural



	R Square
Kemampuan Auditor	0,404
Skeptisme Profesional	0,613

4. Uji Hipotesis

a. Hipotesis Pengaruh Langsung

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)	P Values
Beban Kerja -> Kemampuan Auditor	-0,053	-0,050	0,146	1,987	0,057
Beban Kerja -> Skeptisme Profesional	0,043	0,044	0,105	0,411	0,681
Pengalaman Auditor -> Kemampuan Auditor	0,278	0,298	0,217	0,244	0,808
Pengalaman Auditor -> Skeptisme Profesional	0,767	0,779	0,097	7,931	0,000
Skeptisme Profesional -> Kemampuan Auditor	0,498	0,504	0,225	2,212	0,027
Tipe Kepribadian -> Kemampuan Auditor	-0,092	-0,090	0,080	1,156	0,248
Tipe Kepribadian -> Skeptisme Profesional	0,059	0,078	0,088	0,674	0,501

b. Hipotesis Pengaruh Tidak Langsung

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)	P Values
Beban Kerja -> Kemampuan Auditor	0,021	0,018	0,061	0,354	0,723
Beban Kerja -> Skeptisme Profesional		0,000	0,000		
Pengalaman Auditor -> Kemampuan Auditor	0,382	0,392	0,191	1,998	0,046
Pengalaman Auditor -> Skeptisme Profesional		0,000	0,000		
Skeptisme Profesional -> Kemampuan Auditor					
Tipe Kepribadian -> Kemampuan Auditor	0,029	0,040	0,051	0,572	0,567
Tipe Kepribadian -> Skeptisme Profesional					