

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Perbandingan Daya Hambat Ekstrak Daun dan Buah Belimbing Wuluh (*Averrhoa bilimbi*) Terhadap Bakteri Penyebab Gingivitis pada Pasien dengan Ortodontik Cekat

Penulis Jurnal Ilmiah : Ari Rahayu Widyaningrum, Nadianisa Marsha, M. Sulchan Ardiansyah


Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Insisiva Dental Journal: Majalah Kedokteran Gigi Insisiva
b. Nomor/Volume : No.1 / Vol.6
c. Edisi (bulan/tahun) : Mei 2017
d. Penerbit : Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
e. url dokumen : <https://doi.org/10.18196/di.6175>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir Yang Diperoleh								
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta Kemristekdikti Peringkat									
						1		2	3	4	5	6			
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)														6	5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)														6	5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)														6	5
Total = (100%)														20	17
Kontribusi Pengusul	Penulis ketiga dari 3 penulis = 20% X 17 = 3,4												3,4		
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur isi buku Judul dan latar belakang sudah sesuai, dan pendahuluan, metode, hasil kesimpulan, secara keseluruhan baik & lengkap.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Pembahasan mendalam sesuai dengan latar belakang & judul, sudah sesuai dengan bidang ilmu.</p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi sesuai dengan kemutakhiran & teknologi terutama dalam hal penggunaan bahan, metode serta hasil.</p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit kontribusi penulis, konsistensi penulisan, editorial secara keseluruhan baik.</p>														

Yogyakarta, 06 Mei 2020

Reviewer 1


 (drg. Any Setyanati, Sp.K5)

Jabatan Akademik : Lektor
Asal PT : FKIK UMY

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Perbandingan Daya Hambat Ekstrak Daun dan Buah Belimbing Wuluh (*Averrhoa bilimbi*) Terhadap Bakteri Penyebab Gingivitis pada Pasien dengan Ortodontik Cekat

Penulis Jurnal Ilmiah : Ari Rahayu Widyaningrum, Nadianisa Marsha, M. Sulchan Ardiansyah

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Insisiva Dental Journal: Majalah Kedokteran Gigi Insisiva
b. Nomor/Volume : No.1 / Vol.6
c. Edisi (bulan/tahun) : Mei 2017
d. Penerbit : Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
e. url dokumen : <https://doi.org/10.18196/di.6175>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir Yang Diperoleh						
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta Kemristekdikti Peringkat							
						1		2	3	4	5	6	
e. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					2			2
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)									6				5,5
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)									6				5,5
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)									6				6
Total = (100%)									20				3,8
Kontribusi Pengusul	Penulis ketiga dari 3 penulis = 20% X											3,8	
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur isi buku <i>Sudah lengkap, penulis sudah sesuai antara judul, pendahuluan, metode, hasil & kesimpulan.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <i>Sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis, yaitu bidang ortodontia</i></p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi..... <i>Jumlah daftar yang digunakan sudah cukup mutakhir metode yang digunakan sudah baik. Inovasi cukup.</i></p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit. <i>Kualitas penerbit baik. Jurnal sudah terakreditasi Sinta 4, Indikasi plagiarisasi tidak ada (sudah ditunjukkan)</i></p>												

Yogyakarta, 06 Mei 2020

Reviewer 2

Sartika

drg. Sartika Kusnita, MSc

Jabatan Akademik :
Asal PT : FKIK UMY