

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Perbandingan Efisiensi Penatalaksanaan Apendisitis Akut Pada pasien Jaminan Kesehatan Nasional Dengan Pasien Umum (Studi Kasus di Rumah Sakit Umum Daerah Panembahan Senopati Bantul)

Penulis Jurnal Ilmiah : Agus Tri W., Arlina Dewi

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jurnal Medicoeticolegal dan Manajemen Rumah Sakit

b. Nomor/Volume : No.1/Vol.5

c. Edisi (bulan/tahun) : Januari 2016

d. Penerbit : Program Studi Manajemen Rumah Sakit, Jenjang/Program Pascasarjana (S2) UMY

e. url dokumen :

https://journal.umy.ac.id/index.php/mrs/article/view/829/pdf_13

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir Yang Diperoleh						
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta Kemristekdikti Peringkat							
						1		2	3	4	5	6	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0.6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				1									2.125
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3									2.25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3									3.0
Total = (100%)				10									7.975
Kontribusi Pengusul (Penulis kedua dari 2 penulis)	Penulis kedua dari 2 penulis = 40% X 7.975 = 3.19												
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi buku Sistematis penulisan cukup. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Sesuai dengan bidang ilmu penulis. Jumlah sitasi di pembahasan kurang. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Jumlah referensi cukup tapi sebagian kurang up to date. 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Editor board memenuhi.												

Surakarta, 25 Juli 2020

Reviewer 1



Prof. Dr. Bhupendra Murti, MPH, M.Sc., Ph.D

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Perbandingan Efisiensi Penatalaksanaan Apendisitis Akut Pada pasien Jaminan Kesehatan Nasional Dengan Pasien Umum (Studi Kasus di Rumah Sakit Umum Daerah Panembahan Senopati Bantul)

Penulis Jurnal Ilmiah : Agus Tri W., Arlina Dewi

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jurnal Medicoeticolegal dan Manajemen Rumah Sakit

b. Nomor/Volume : No.1/Vol.5

c. Edisi (bulan/tahun) : Januari 2016

d. Penerbit : Program Studi Manajemen Rumah Sakit, Jenjang/Program Pascasarjana (S2) UMY

e. url dokumen :

https://journal.umy.ac.id/index.php/mrs/article/view/829/pdf_13

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir Yang Diperoleh						
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta Kemristekdikti Peringkat							
						1		2	3	4	5	6	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1									1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3									2.7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3									2.3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3									2.1
Total = (100%)				10									8.1
Kontribusi Pengusul (Penulis kedua dari 2 penulis)	Penulis kedua dari 2 penulis = 40% X 8.1 = 3.24												
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan unsur isi buku: Sistematika artikep sesuai petunjuk penulisan. Ada kesesuaian antara judul dengan pendahuluan, metode, hasil, dan kesimpulan.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup sesuai bidang ilmu penulis. Pembahasan merujuk pada referensi terkait, tetapi jurnal sangat terbatas.</p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Data/ informasi kurang memadai, terutama dari jurnal sangat terbatas, metode sesuai dengan tujuan penelitian.</p> <p>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Jurnal terbit secara kontinyu. Ada konsistensi dalam penulisan sesuai petunjuk penulisan.</p>												

Yogyakarta, 27 Juli 2020

Reviewer 2