

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Preferensi Individu terhadap Pengobatan Tradisional di Indonesia
 Penulis Jurnal Ilmiah : Herika Jennifer, Endah Saptutyingsih
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Ekonomi dan Studi Pembangunan
 b. Nomor/Volume : 1 / 16
 c. Edisi (bulan/tahun) : April Tahun 2015
 d. Penerbit : FEB - UMY, Yogyakarta
 e. URL Dokumen :

<https://journal.umy.ac.id/index.php/esp/article/view/1214/1272>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta Kemristekdikti Peringkat						Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	1	2	3	4	5	6		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)							2,5						1,75
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)							7,5						6,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)							7,5						6,25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)							7,5						7,0
Total = (100%)							25						21,0
Kontribusi Pengusul Penulis ke 2 dari 2 = 40% X 21,0													8,4 (40%)
Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none"> Tentang kelengkapan unsur: Artikel sudah ditulis sesuai dengan sistematika jurnal (Judul, Abstrak, Pendahuluan yang digabung Telaah Pustaka, Metode Penelitian, Hasil dan Pembahasan, Simpulan, dan Daftar Pustaka). Unsur sudah disusun cukup lengkap. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Substansi jurnal sudah diikuti dalam ruang lingkup artikel. Pembahasan dalam naskah sudah menjawab tujuan yaitu preferensi pemilihan berobat secara tradisional, dan sudah dikaji cukup mendalam serta didukung 21 rujukan yang relevan. Namun substansi publikasi kurang sesuai bidang ilmu pengusul. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi: Kemutakhiran dan kecukupan data cukup memadai. Metodologi yang digunakan sudah sesuai tujuan bahasan, juga alat analisis yang digunakan, yakni model regresi Tobit. Menggunakan data sekunder IFLS (longitudinal) dari 13 provinsi. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Jurnal ini terakreditasi di Kemenristekdikti SK No.10/E/KPT/2019. Terindeks di Sinta 2, Google Scholar, Crossref, Indonesia One Search, Garuda, BASE, and Dimensions, dan lainnya. ISSN 2541-5506 (Online) dan 1411-9900 (Print). Coverage jurnal sesuai bidang ilmu ekonomi dalam arti luas. Similarity index dengan Turnitin = 2% atau masih lebih rendah dari batas toleransi. 												

Semarang, 22 Mei 2020

Reviewer

Prof. Drs. Waridin, M.S., Ph.D.
 Jabatan Akademik : Guru Besar
 Asal PT : Departemen Ilmu Ekonomi
 Fakultas Ekonomika dan Bisnis
 Universitas Diponegoro

4

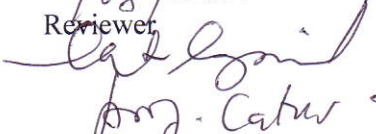
LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Preferensi Individu terhadap Pengobatan Tradisional di Indonesia
 Penulis Jurnal Ilmiah : Herika Jennifer, Endah Saptutyingsih
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Ekonomi & Studi Pembangunan
 b. Nomor/Volume : 1 / 16
 c. Edisi (bulan/tahun) : April Tahun 2015
 d. Penerbit : FEB – UMY.
 e. url dokumen :

<https://journal.umy.ac.id/index.php/esp/article/view/1214/1272>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir Yang Diperoleh					
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta Kemristekdikti Peringkat						
						1		2	3	4	5	6
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)							2,5					0,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)							7,5					2,9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)							7,5					2,9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)							7,5					3
Total = (100%)							25					9,7
Kontribusi Pengusul Penulis ke 2 dari 2 = 40 % X												25 (100%)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi buku <i>Artikel ditulis secara lengkap : permasalahan, landasan literatur, metode analisis, diskusi dan kesimpulan.</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <i>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup komprehensif dan terdapat baik.</i> 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi..... <i>Data mendukung dan dianalisis menggunakan metodologi yg sesuai/standar.</i> 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit..... <i>Penerbit mempunyai unsur dan kualitas sebagai penerbit bereputasi</i>											

Yogyakarta 1/6 - 2020
 Reviewer

 Prof. Catur Sjipark
 Jabatan Akadwemik : Guru Besar
 Asal PT : UGM