

## BAB VI

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Hasil analisis data tentang karakteristik dan persepsi penumpang terhadap pelayanan *Bus Rapid Transit* Trans Semarang Koridor I, adalah sebagai berikut:

Tabel 6.1 Kesimpulan Hasil Analisis Penelitian

| No        | Kajian   | Kategori        | Nilai (persen) |
|-----------|--|-----------------|----------------|
| <b>A.</b> | <b>Karakteristik Penumpang:</b>                                  |                 |                |
| 1.        | Jenis Kelamin Penumpang:   | Wanita          | 61,11          |
| 2.        | Usia Penumpang BRT Trans Semarang                                | 16 – 25 Tahun   | 47,71          |
| 3.        | Profesi Penumpang  | Karyawan        | 31,53          |
| <b>B.</b> | <b>Karakteristik Perjalanan Penumpang</b>                        |                 |                |
| 1.        | Tujuan perjalanan  | Pulang          | 55,18          |
| 2.        | Basis perjalanan   | Rumah           | 55,68          |
| 3.        | akses dan egres penumpang  |                 |                |
| a)        | Akses  | Jalan kaki      | 50,51          |
| b)        | Egres  | Jalan kaki      | 50,54          |
| 4.        | peulang-alik   | Ya, ulang alik  | 66,21          |
| 5.        | perjalanan ulang alik  | Pulang - pergi  | 68,00          |
| 6.        | frekuensi penumpang menggunakan Trans Semarang                   | 1 kali seminggu | 34,84          |
| 7.        | Jam Sibuk  | 13:00 – 16:00   | 39,49          |
| <b>C.</b> | <b>Persepsi Penumpang Terhadap Halte BRT Trans Semarang</b>      |                 |                |
| 1.        | jarak halte dari tempat tinggal                                  | > 500 meter     | 57,17          |
| 2.        | jarak halte dengan tempat tujuan                                 | > 500 meter     | 34,73          |
| 3.        | waktu tempuh akses penumpang                                     | 5 – 10 menit    | 31,88          |
| 4.        | letak halte iya/tidaknya strategis dengan tata guna lahan        | Iya, Strategis  | 65,26          |
| 5.        | setuju tidaknya ada penambahan halte                             | Iya, setuju     | 92,22          |
| 6.        | lokasi letak permintaan halte terhadap tata guna lahan           | Pendidikan      | 38,28          |
| <b>D.</b> | <b>Persepsi Penumpang Terhadap Biaya Perjalanan</b>              |                 |                |
| 1.        | biaya perjalanan penumpang sehari – hari                         | Rp. 5 – 10 ribu | 42,57          |
| 2.        | perbandingan tarif Trans Semarang terhadap angkutan umum lainnya | Ya, lebih murah | 85,29          |

Tabel 6.1 Lanjutan

| E. | Menganalisis persepsi pelayanan dan fasilitas BRT Trans Semarang |             |       |
|----|--|-------------|-------|
| 1. | terhadap jadwal Trans Semarang                                   | Tidak tahu  | 80,83 |
| 2. | pelayanan operator Trans Semarang                                | Iya, puas   | 90,28 |
| 3. | desain dan ukuran halte  | Iya, puas   | 76,71 |
| 4. | setuju tidaknya beroperasinya Trans Semarang                     | Iya, setuju | 96,19 |

### B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, untuk penelitian selanjutnya disarankan untuk:

1. Penelitian dikembangkan lagi setelah BRT Trans Semarang menambah koridor baru, sehingga penelitian ini dapat dijadikan sebagai pembandingan
2. Penelitian terhadap BRT Trans Semarang Koridor I perlu dianalisis mengenai nilai *load factor* sehingga kajiannya lebih mendalam
3. Kinerja operasi terhadap BRT Trans Semarang Koridor I seperti *headway* dan waktu tempuh pun perlu di tinjau sebagai bahan penelitian di masa mendatang
4. Pada penelitian sejenis diharapkan peneliti yang akan menggunakan metode