

BAB V

KESIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Faktor sosial dalam pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap kinerja individual pada KPP Pratama di DIY.
2. *Affect* (perasaan individu) dalam pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap kinerja individual pada KPP Pratama di DIY.
3. Kesesuaian tugas dalam pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja individual pada KPP Pratama di DIY.
4. Konsekuensi jangka panjang dalam pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja individual pada KPP Pratama di DIY.
5. Kondisi yang memfasilitasi dalam pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja individual pada KPP Pratama di DIY.
6. Kompleksitas dalam pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh negatif

7. Kepercayaan penggunaan teknologi informasi baru berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja individual pada KPP Pratama di DIY.

B. Keterbatasan

Keterbatasan dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Hasil perhitungan dari uji setiap asumsi dalam penelitian ini menunjukkan hasil yang tidak semuanya memuaskan atau tidak sesuai harapan yang diinginkan peneliti. Akan tetapi dengan pertimbangan bahwa penelitian ini merupakan penelitian perilaku, maka asumsi ini dapat diabaikan.
2. Pengambilan responden hanya dilakukan di 4 wilayah di Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu Kota Yogyakarta, kota Wonosari, kota Bantul, dan kota Sleman. Hal ini belum dapat menggambarkan kondisi seluruh wilayah Indonesia.
3. Nilai *adjusted R*² dalam penelitian ini adalah 47,8%, artinya masih ada faktor-faktor lain sebesar 52,2% yang mempengaruhi kinerja individual tidak dimasukkan dalam model penelitian.
4. Keterbatasan yang dapat mempengaruhi hasil penelitian ini adalah jumlah sampel yang sedikit, dari dari 4 kantor jumlah responden sebanyak 200 pegawai, sedangkan jumlah pegawai dari 4 kantor mencapai 328 pegawai. Peneliti hanya memperoleh data sebanyak 142 responden, sehingga generalisasi penelitian ini belum mencakup ruang lingkup yang luas. Hal ini dikarenakan pada bulan mei sampai dengan juni 2012 adalah bulan dengan tingkat kesibukan pegawai yang tinggi, dan terdapat beberapa

dan KPP Pratama Wonosari, sehingga tingkat pengembalian kuesioner tidak seratus persen.

C. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan analisis sebelumnya maka penulis dapat memberikan saran:

1. Peneliti yang akan datang hendaknya memperluas wilayah survei pada seluruh wilayah atau dilakukan di kantor pelayanan publik atau perusahaan yang berbeda.
2. Peneliti yang akan datang hendaknya menggabungkan metode survei melalui kuesioner dengan metode wawancara agar responden dapat memberikan jawaban yang sesuai.
3. Variabel yang digunakan dalam penelitian mendatang diharapkan lebih