

**PERBANDINGAN INDIKATOR KINERJA KEUANGAN  
PEMERINTAH KABUPATEN DAN KOTA  
DI PROVINSI DIY TAHUN 2006–2010**

**INDICATORS COMPARISON OF GOVERNMENT FINANCIAL  
PERFORMANCE IN REGENCY AREA AND CITY AREA AT  
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA PROVINCE  
YEAR 2006-2010**

**SKRIPSI**

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana pada Fakultas Ekonomi  
Program Studi Akuntansi  
Universitas Muhammadiyah  
Yogyakarta



Oleh  
**KRISTINA MONIANTI**  
20070420030

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA  
2012**

**SKRIPSI**

**PERBANDINGAN INDIKATOR KINERJA KEUANGAN  
PEMERINTAH KABUPATEN DAN KOTA  
DI PROVINSI DIY TAHUN 2006-2010**

**INDICATORS COMPARISON OF GOVERNMENT FINANCIAL  
PERFORMANCE IN REGENCY AREA AND CITY AREA AT  
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA PROVINCE  
YEAR 2006-2010**



**Telah disetujui Dosen Pembimbing  
Pembimbing**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antariksa Budileksmana".

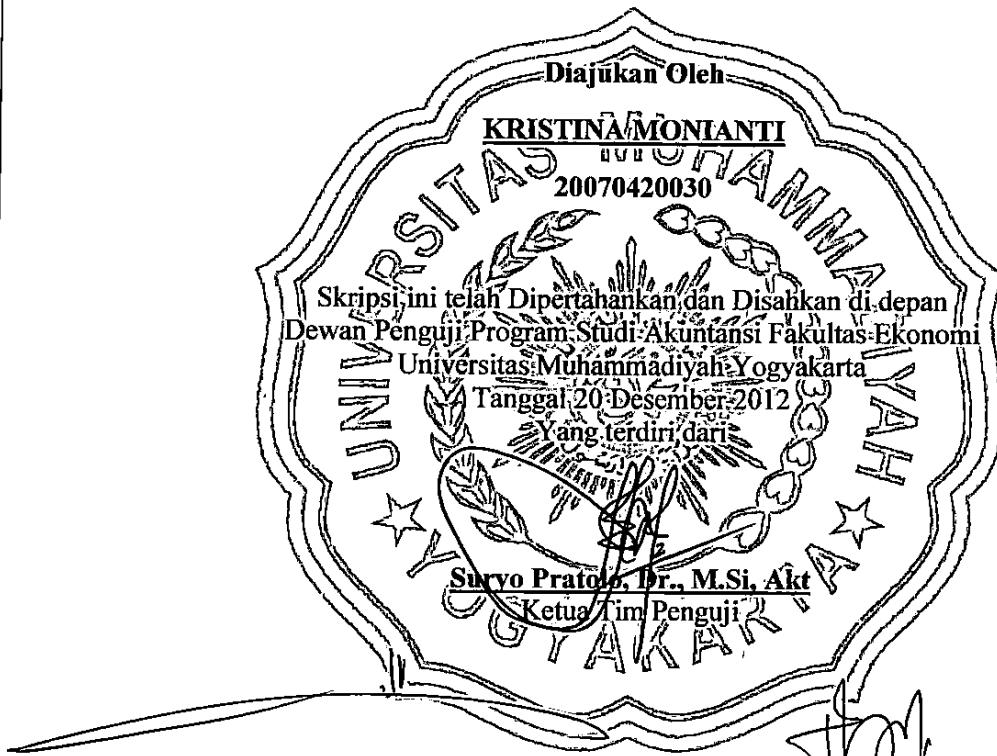
**Antariksa Budileksmana, Drs., M.M., Akt.**

**Tanggal.....  
29/2/2012**

SKRIPSI

PERBANDINGAN INDIKATOR KINERJA KEUANGAN  
PEMERINTAH KABUPATEN DAN KOTA  
DI PROVINSI DIY TAHUN 2006-2010

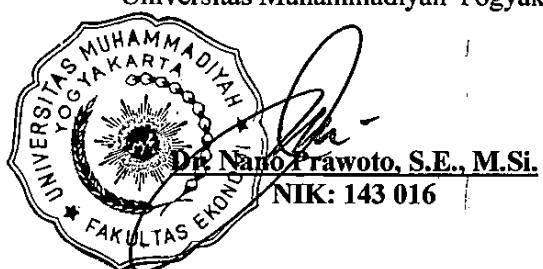
INDICATORS COMPARISON OF GOVERNMENT FINANCIAL  
PERFORMANCE IN REGENCY AREA AND CITY AREA AT  
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA PROVINCE  
YEAR 2006-2010



Afrizal Tahar, Drs, M.Acc, Akt  
Anggota Tim Pengaji

Peni Nugraheni, SE, M. Sc, Akt  
Anggota Tim Pengaji

Mengetahui  
Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya,

Nama: Kristina Monianti

Nomor Mahasiswa: 20070420030

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul: "**PERBANDINGAN INDIKATOR KINERJA KEUANGAN PEMERINTAH KABUPATEN DAN KOTA DI PROVINSI DIY TAHUN 2006–2010**" adalah hasil tulisan saya sendiri. Dengan ini saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan gagasan atau pendapat atau pemikiran dari penulis lain, yang saya akui seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri, dan/atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin itu, atau yang saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan penulis aslinya. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau terbitkan oleh

## MOTTO

*Jangan lihat masa lampau dengan penyesalan; jangan pula lihat masa depan dengan ketakutan; tapi lihatlah sekitar anda dengan penuh kesadaran.*

*(James Thurber)*

*Ismu yang manfaat adalah baik, tapi yang lebih baik dari maknanya adalah peramalannya dan yang lebih baik dari pahalanya adalah Keridhaan dan Allah yang amal itu dikerjakan karena-Nya*

*(Tri Ferry Rahmatullah)*

*Dengan ilmu kehidupan menjadi mudah*

*Dengan seni kehidupan menjadi halus*

*Dengan agama kehidupan menjadi terarah dan bermakna*

*(PROF.Dr.H.A.Mukti Ali)*

*"Rahasia kehidupan adalah, " kita harus selalu bersyukur " tidak membuang waktu, kerjakan suatu pekerjaan setelah selesai satu pekerjaan". "Tidak ada istilah bersantai dalam kehidupan ini ". Mereka yang bergemuk yang maju ke muka "*

*(fahmi Basya : rahasia kehidupan )*

## PERSEMBAHAN

*Skripsi ini saya persembahkan kepada:*

*Orang tua tercinta (Sumono dan Paryanti),*

*Adikku tersayang (Karisa Monianti)*

*Endra Pumomo,*

*Sahabat-sahabatku,*

*Keluarga besarku, dan*

*Almamaterku*

## **TERIMAKASIH UNTUK**

1. Allah SWT yang telah memberikan Rahmat-Nya, dan memberi kemudahan dalam pengeraan skripsi
2. Bapak Dr. Nano Prawoto, SE., M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Bapak Alim Abdurrahim, S.E., M.Si, Akt selaku Kepala Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
4. Antarksa Budileksmana, Drs., M.M., Akt. selaku Dosen Pembimbing Skripsi
5. Bapak Suryo Pratolo, Dr., M.Si, Akt, Bapak Afrizal Tahir, Drs., M.Acc, Akt dan Ibu Peni Nugraheni, SE, M. Sc, Akt selaku dosen pengaji
6. Ayah, ibu dan adikku tercinta terimakasih atas semua doa dan dukunganya.
7. Seluruh Dosen dan Karyawan Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah banyak membimbing dan membantu kelancaran aktifitas dilingkungan kampus.
8. Endra Purnama, trimakasih atas semua waktu, perhatian, motifasi dan pengorbananya selama ini.
9. Keluarga besarku, yang selalu mendoakaniku. Kepada tanteku terimakasih.
10. Temen-temenku, yang selalu mendukungku.. Maya, Shilma, Auliya...ayo...semangat!!
11. Intan terimakasih atas masukannya dalam pengeraan skripsi ini
12. Yusli temen seperjuanganku, Alhamdulillah kita lulus... kita berhasil.....
13. Seluruh Karyawan dan Karyawati KPP PRATAMA BANTUL, telah memberikan tempat dan kesempatan untuk magang
14. Kepatihan Yogyakarta yang telah memberikan ijin penelitian
15. Pemda Gunungkidul, Pemda Bantul, Pemda Kulonprogo, Pemda Sleman dan Pemerintah Kota Yogyakarta
16. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini

## **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan indikator kinerja keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota di DIY dan mengetahui apakah terdapat perbedaan evaluasi kinerja keuangan Kabupaten/Kota di DIY berdasarkan indikator kemandirian, efektifitas, efisiensi dan aktifitas(rasio belanja aparatur, rasio belanja publik, rasio DSCR, rasio utang terhadap PAD dan rasio utang terhadap total pendapatan keuangan daerah pada lima Kabupaten/Kota di DIY. Data yang digunakan pada penelitian ini merupakan data sekunder yaitu Laporan Realisasi APBD dan Neraca Daerah tahun 2006 sampai dengan tahun 2010 pada lima Kabupaten dan Kota di DIY. Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis kemandirian keuangan daerah, analisis efektifitas keuangan daerah, analisis efisiensi keuangan daerah dan analisis aktivitas keuangan daerah selain itu juga digunakan uji beda Kolmogorof smirnov. Hasil uji Anova terdapat perbedaan rasio kemandirian antar Kabupaten/Kota di DIY antara tahun 2006-2010. Kemudian terdapat perbedaan yang signifikan rasio efektifitas antar Kabupaten/Kota di DIY. Untuk rasio efisiensi terdapat perbedaan yang signifikan antar kabupaten/Kota di DIY. Dan untuk rasio keserasian tidak terdapat perbedaan yang signifikan antar Kabupaten/Kota di DIY. Untuk rasio DSCR dan rasio utang terhadap PAD terdapat perbedaan yang signifikan, sedangkan untuk rasio utang terhadap total pendapatan tidak terdapat perbedaan yang signifikan antar Kabupaten/Kota di DIY. Untuk hasil uji manova terdapat berbedaan yang signifikan rasio kinerja keuangan antar Kabupaten/Kota antara tahun 2006-2010.

**Kata Kunci:** Rasio Kemandirian, Rasio Efektifitas, Rasio Efisiensi, Rasio Aktivitas (Rasio Belanja Aparatur, Rasio Belanja Pelayanan Publik, rasio Utang terhadap PAD dan Rasio Utang terhadap Total)

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kehadirat Allah SWT karena berkat-Nya sehingga skripsi yang berjudul, **“Perbandingan Indikator Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Provinsi DIY Tahun 2006-2010”** dapat diselesaikan oleh peneliti.

Peneliti tidak lupa mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu, baik secara moril maupun materil dalam penelitian dan dalam penyusunan skripsi ini. Sehubungan dengan hal tersebut, peneliti merasa perlu untuk mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Nano Prawoto,SE.,M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Bapak Ahim Abdurrahim, S.E., M.Si.,Akt selaku Kepala Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Antariksa Budileksmana, Drs.,M.M.,Akt. selaku Dosen Pembimbing Skripsi
4. Bapak Suryo Pratolo, Dr., M.Si, Akt, Bapak Afrizal Tahar, Drs, M.Acc, Akt dan Ibu Peni Nugraheni, SE, M. Sc, Akt selaku dosen penguji.
5. Dosen dan Karyawan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa masih terdapat banyak kekurangan dalam skripsi ini, walaupun telah diusahakan secara maksimal. Namun, peneliti berharap agar skripsi ini dapat berguna untuk menambah pengetahuan pembaca tentang kinerja keuangan

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	v
HALAMAN TERIMAKASIH UNTUK .....	vi
ABSTRAK .....	vii
ABSTRACT .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah Penelitian .....	10
C. Tujuan Penelitian .....	10
D. Manfaat Penelitian .....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Landasan Teori .....	12
1. Keuangan Daerah .....	12
2. Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) .....	17
3. Kinerja Keuangan Daerah .....	36
4. Analisis Rasio Keuangan .....	39
5. Konsep Value For Many .....	42
B. Hasil Penelitian Terdahulu .....	44
C. Perumusan Hipotesis .....	45
D. Kerangka Konseptual Penelitian .....	53

### **BAB III METODE PENELITIAN**

A. Objek Penelitian .....	54
B. Jenis dan Sumber Data .....	54
C. Populasi dan Sampel .....	55
D. Teknik Pengumpulan Data .....	55
E. Definisi Operasional Variabel Penelitian .....	56
F. Metode Analisis Data .....	63

### **BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Gambaran Umum Objek dan Subjek Penelitian .....	69
B. Analisis Laporan Keuangan .....	70
C. Uji Stastistik Diskriptif .....	85
D. Uji Normalitas Data .....	86
E. Uji Hipotesis .....	88
F. Pembahasan .....	97

### **BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN**

A. Kesimpulan .....	102
B. Keterbatasan Penelitian .....	105
C. Saran .....	105

### **DAFTAR PUSTAKA**

### **LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

2.1. Penelitian Terdahulu .....	44
4.1. Nilai Rasio Kemandirian .....	71
4.2. Nilai Rasio Efektifitas .....	73
4.3. Nilai Rasio Efisiensi .....	76
4.4. Nilai Rasio Keserasian .....	78
4.5. Nilai DSCR .....	81
4.6. Nilai Rasio Utang Terhadap PAD .....	82
4.7. Nilai Rasio Utang Terhadap Total Pendapatan Daerah .....	84
4.8. Data Rasio Keuangan Pemerintah Daerah (Rata-Rata) .....	85
4.9. Hasil Analisis Statistik Deskriptif .....	86
4.10. Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov .....	87
4.11. Uji Homogenitas Rasio Kemandirian .....	88
4.12. Hasil Uji Anova Rasio Kemandirian .....	89
4.13. Uji Homogenitas Rasio Efektifitas .....	89
4.14. Hasil Uji Anova Rasio Efektifitas .....	89
4.15. Uji Homogenitas Rasio Efisiensi .....	90
4.16. Hasil Uji Anova Rasio Efisiensi .....	90
4.17. Uji Homogenitas Rasio Belanja Aparatur/ Belanja Tidak Langsung .....	91
4.18. Hasil Uji Anova Rasio Belanja Aparatur/ Belanja Tidak Langsung .....	92
4.19. Uji Homogenitas Rasio Belanja Publik/Belanja Langsung .....	92
4.20. Hasil Uji Anova Rasio Belanja Publik/Belanja Langsung .....	93

4.21. Hasil Uji Homogenitas DSCR .....	93
4.22. Hasil Uji Anova DSCR .....	94
4.23. Hasil Uji Homogenitas Rasio Utang terhadap PAD .....	94
4.24. Hasil Uji Anova Rasio Utang terhadap PAD .....	95
4.25. Hasil Uji Homogenitas Rasio Utang terhadap PAD .....	95
4.26. Hasil Uji Anova Rasio Utang terhadap Total Pendapatan .....	96
4.27. Hasil Uji Anova Rasio Keuangan .....	97

## **DAFTAR GAMBAR**

2.1. Alur Proses dan Jadwal Penyusunan APBD .....	18
2.2. Proses Penyusunan APBD	
(Permendagri Nomor 13 Tahun 2006) .....	20
2.3. Konversi Permendagri No.29/2002	
Ke Permendagri No.13/2006 .....	29
2.4. Kerangka Konseptual .....	53
4.1. Grafik Nilai Rasio Kemandirian .....	72
4.2. Grafik Nilai Rasio Efektifitas .....	75
4.3. Grafik Nilai Rasio Efisiensi .....	76
4.4. Grafik Nilai Rasio Belanja Aparatur .....	79
4.5. Grafik Nilai Rasio Belanja Publik .....	79
4.6. Grafik Nilai Rasio Utang terhadap PAD .....	82
4.7. Gambaran Perkembangan Tingkat Pendekatan	84