

**AN ANALYSIS OF THE COMPARISON BETWEEN
CONVENTIONAL BANK AND ISLAMIC BANK
ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA BANK
KONVENTSIONAL DENGAN BANK SYARI'AH**



Disusun Oleh

Nama : Tomi Gefatri Ramadi

Nomor Mahasiswa : 20070410078

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

2011

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA BANK KONVENTSIONAL
DENGAN BANK SYARI'AH**

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk
mencapai derajat Sarjana Strata-1 jurusan Manajemen pada Fakultas Ekonomi
Universitas Muhammadiyah YoagyaKarta

Oleh:

Nama : Tomi Gefatri Ramadi

Nomor Mahasiswa : 20070410078

FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2011

PENYERTAAN BEBAS PLAGIARISME

“ Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Dan apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar maka saya sanggup menerima hukuman/sangsi apapun sesuai peraturan yang berlaku.”

Yogyakarta,

Penyusun,

(Tomi Gefatri Ramadi)

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA BANK KONVENTSIONAL
DENGAN BANK SYARI'AH**

Diajukan Oleh

Nama : Tomi Gefatri Ramadi

Nomor Mahasiswa : 20070410078

Jurusan : Manajemen

Disetujui oleh:

Dosen Pembimbing:


(Lela Hindansah, S.E.,M.SI.)

Tanggal 26 April 2011

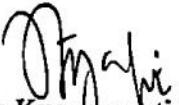
BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI
SKRIPSI
ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA BANK KONVENTSIONAL
DENGAN BANK SYARI'AH

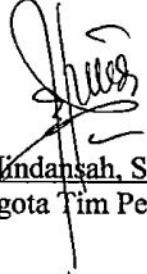
Tomi Gefatri Ramadi
20070410078

Skripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di sepan Dewan Penguji Program
Study Manajemen Fakultas Ekonomi Muhammadiyah Yogyakarta

Tanggal 26 April 2011


Asnawi Asdinardju, Drs. M.Si
Ketua Tim Penguji

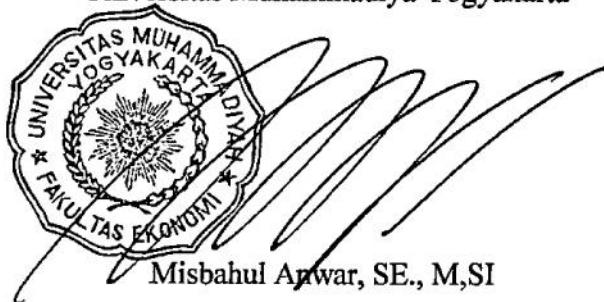

Rita Kusumawardhani SE, M.Si
Anggota Tim Penguji


Lela Hindansah, SE, M.Si
Anggota Tim Penguji

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



Misbahul Aywar, SE., M,SI

MOTTO

“...Sesungguhnya sesudah ada kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan yang lain) dan ingat kepada tuhanmulah hendaknya kamu berharap....”

(QS. Al Insyiroh : 6-8)

“... Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum, sebelum kaum itu mau mengubah nasibnya sendiri.”

PERSEMBAHAN

1. Kupersembahkan rasa puji dan syukur kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunianya sehingga dalam kesempatan ini saya masih diberi kesempatan untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.
2. Kedua orang tuaku yang telah membesar, mendidik dengan cinta dan kesabaran, dan pengorbanan yang tidak ternilai harganya
3. Teman-teman Jaringan Intelektual Mahasiswa Dharmasraya Yogyakarta (JIMDY) yang selalu memberikan semangat dan dukungan pada setiap penulisan skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Assalamu`alaikum Wr.Wb

Dengan mengucap puji syukur Alhamdullilah kepada Allah SWT yang melimpahkan rahmat, pertolongan dan petunjuk-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul : **Analisis Perbandingan Kinerja Bank Konvensional dengan Bank Syari'ah.**

Tugas akhir ini disusun guna memenuhi persyaratan akademis untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Manajemen pada Fakultas Ekonomi Muhammadiyah Yogyakarta. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini, masih banyak kelemahan dan kekurangan yang disebabkan oleh keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Namun dengan banyaknya pihak yang memberikan bantuan serta dukungannya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Untuk itu, pada kesempatan ini dengan kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Misbahul Anwar, SE., M.SI, selaku dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Ibu Lela Hindansah, S.E.,M.SI, selaku dosen pembimbing skripsi yang dengan kesabaran hati memberikan bimbingan pada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Keluarga tercinta : Bapak, Ibu, Teman-teman Jaringan Intelektual Mahasiswa Dharmasraya Yogyakarta (JIMDY), serta keluargaku di Koto Baru (Padang) untuk doa, perhatian, support, dan kasih sayang yang tak ternilai.

4. Semua pihak yang ikut serta membantu penulisan skripsi ini yang tidak dapat penulis tuliskan satu persatu.

Semoga semua bantuan dan jerih payah yang telah diberikan mendapat imbalan dari Allah SWT. Dan penulis juga berharap semoga karya tulis ini dapat bermanfaat.

Amin.

Wassalamu'alaikum WR.Wb

Tomi Gefatri Ramadi

ANALYSIS OF PERFORMANCE COMPARISON CONVENTIONAL BANKS WITH ISLAMIC BANKS

Tomi Gefatri Ramadi

ABSTRAK

This study aimed to compare the performance of conventional banks with islamic banks in the 2007-2009 periode by using financial ratios. Financial ratios used consisted of CAR, ATTM, APB, PPAPAP, PPAP, NIM, NPL, ROA, ROE, BOPO and LDR / FDR.

On the basis of predetermined the criteria sample, obtained by two sample groups of 5 conventional and 5 commercial banks commercial banks islamic. The analytical tool used is the comparative analysis of financial ratios to compare between banks and conventional banks with islamic banks to see the difference in the performance of both types of banks using the with independent sample T-test in order to analyze the financial performance of the conventional banks with islamic banks.

The analysis conducted showed that the average ratio of Islamic Banking (CAR, ATTM and PPAPAP) better performance compared with conventional banking, while at other ratios of poorer quality Islamic banking.

Keywords: Performance Comparison of Banks, Financial Ratios, Islamic Banks, Conventional Commercial Banks, and Independent Sample T-Test

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	ii
Pernyataan Bebas Plagiarisme	iii
Halaman Pengesahan	iv
Berita Acara Ujian Skripsi	iv
Motto	vi
Persembahan	vii
Kata Pengantar	viii
Abstraks.....	xi
Daftar Isi.....	xii
Daftar Tabel.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Batasan Masalah.....	6
C. Rumusa Masalah	6
D. Tujuan Penelitian.....	7
E. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II LANDASAN TEORI	9
A. Pengertian Bank Konvensional	9
A.2. Pengertian Bank Syariah	15
A.3. Perbedaan Bank Umum Konvensional dengan Bank umum Syari'ah.....	37
A.4. Kinerja Bank	38

A.5. Penilaian Tingkat Kesehatan Bank	40
B. Penelitian Terdahulu.....	64
BAB III METODOLOGI PENELITIAN..... 68	
A. Objek Penelitian	68
B. Teknik Pengambilan Sample.....	68
C. Jenis Data.....	69
D. Teknik Pengumpulan Data.....	70
E. Defenisi Operasional	70
F. Analisis Data.....	76
BAB IV PEMBAHASAN..... 78	
A. Analisis Statistik.....	78
B. Pembahasan	99
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	101
A. Kesimpulan.....	101
B. Saran	102
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Perbandingan Rasio CAR Bank Syari'ah dengan Bank konvensional	78
Tabel 4.2 Konvensional Hasil Uji T-Test Sampel Independent	79
Tabel 4.3 Perbandingan Rasio ATTM Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	80
Tabel 4.4 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	81
Tabel 4.5 Perbandingan Rasio APB Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	82
Tabel 4.6 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	83
Tabel 4.7 Perbandingan Rasio PPAPAP Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	84
Tabel 4.8 Hasil Uji T-Test Sampel Independent.....	85
Tabel 4.9 Perbandingan Rasio PPAP Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional	86
Tabel 4.10 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	87
Tabel 4.11 Perbandingan Rasio NPL/NPF Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	88
Tabel 4.12 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	89
Tabel 4.13 Perbandingan Rasio ROA Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	90
Tabel 4.14 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	91
Tabel 4.15 Perbandingan Rasio ROE Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	92
Tabel 4.16 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	93
Tabel 4.17 Perbandingan Rasio NIM Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	94
Tabel 4.18 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	94
Tabel 4.19 Perbandingan Rasio BOPO Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	95
Tabel 4.20 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	96
Tabel 4.21 Perbandingan Rasio LDR Bank Syari'ah dengan Bank Konvensional.....	97
Tabel 4.22 Hasil Uji T-Test Sampel Independent	98