

## **KARYA TULIS ILMIAH**

# **PENGARUH SOSIALISASI SURAT KEPUTUSAN (SK) REKTOR TERHADAP TES FAGERSTROM DAN PERILAKU PELAKSANAAN KAWASAN TANPA ROKOK (KTR) PADA PENGUNJUNG DAN PENJAGA KANTIN UMY**

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Derajat Sarjana  
Kedokteran pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas  
Muhammadiyah Yogyakarta



**Disusun oleh**  
**YURNI DWI ASTUTI**  
**20100310008**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DOKTER**  
**FAKULTAS KEDOKTERAN DAN ILMU KESEHATAN**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

## HALAMAN PENGESAHAN KTI

# PENGARUH SOSIALISASI SURAT KEPUTUSAN (SK) REKTOR TERHADAP TES FAGERSTROM DAN PERILAKU PELAKSANAAN KAWASAN TANPA ROKOK (KTR) PADA PENGUNJUNG DAN PENJAGA KANTIN UMY

Disusun oleh :  
**YURNI DWI ASTUTI**  
20100310008

Telah disetujui dan diseminarkan pada tanggal :  
**11 Januari 2014**

Dosen Pembimbing

dr. Titiek Hidayati, M. Kes  
NIK : 173048

Dosen Pengaji

dr. Ratna Indriawati, M.Kes  
NIK: 173038

Mengetahui

Kaprodi-Pendidikan Dokter FKIK  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



## **PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Yurni Dwi Astuti  
NIM : 20100310008  
Program Studi : Pendidikan Dokter  
Fakultas : Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Karya Tulis Ilmiah yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan belum diajukan dalam bentuk apa pun kepada perguruan tinggi manapun. Sumber informasi yang berasal atau dikutip dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka di bagian akhir Karya Tulis Ilmiah ini.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Karya tulis ilmiah

## HALAMAN PERSEMPAHAN

Penulis persembahkan Karya Tulis Ilmiah ini untuk :

### Kedua Orang Tua

“Ayahanda H. Jajuli, SE dan Ibunda Hj. Winarni”

Terimakasih atas dukungan besar, motivasi, doa, cinta dan kasih sayang yang tidak akan tergantikan. Yang selalu menghibur dikala ananda dalam titik jenuh dan selalu istimewa. Doa kedua orang tua adalah ridho Allah SWT.

### Saudara

Untuk kedua Kakakku Rachmat Eko Prasetyo dan Ika Elviyanti. Doa dan Semangat yang selalu menemani. Semoga kita selalu dapat menjadi anak yang berbakti dan membanggakan buat kedua orang tua.

Bapak Drs. Hamdi, Ibu Yatmikowati dan Ibu Hj. Muntojimah. Yang selalu mendoakan yang terbaik untuk keberhasilan dan kesuksesan ananda.

Adik-adiku Helmi Munif, Munadi Ihsan dan Irsyat Hauzan doa dan dukungan selalu diberikan untukku. Semoga kelak kita akan menjadi orang sukses bersama-sama.

### Pembimbing

Terimakasih untuk dr. Titiek Hidayati, M. Kes yang telah memberikan waktunya untuk membimbing saya menyelesaikan tugas akhir ini. Walaupun beliau sedang sibuk sekolah S3, tapi tetap selalu menyempatkan waktu untuk menuntun dan membimbing saya.

### Teman

Sonia Pramesti, penyemangat super dan selalu ada dalam keadaan apapun. Susah, sedih, dan senang bersama. Yang selalu menenangkan dikala gusar dan gundah gulana. Terimakasih Tuhan telah mempertemukan dan memberikan sahabat istimewa separtimu.

Anggia Putri Harina, terimakasih untuk kebersamaan yang selalu istimewa. Semoga kita selalu sama-sama memiliki semangat untuk menggapai mimpi dan cita-cita kita.

Febry Astrian, terimakasih untuk segala masukan dan semangat yang sangat membangun. Tuhan punya rencana indah untuk kita kelak.

Santo, Ewo, Ayu Kusumawati, Risma Pusparespati, Ica, Sitta, Nizar, Rhisa, Aliqa, dan Syauqi terimakasih selalu menjadi teman yang istimewa dan yang selalu membantu. Sukses terus untuk kita semua .

Sadar Santoso dan Tika Nur Eka, terimakasih untuk

## **HALAMAN MOTTO**

Bukanlah hidup kalau tidak ada masalah, bukanlah sukses kalau tidak melalui  
rintangan, bukanlah menang kalau tidak dengan pertarungan, bukanlah lulus kalau  
tidak ada ujian, dan bukanlah berhasil kalau tidak berusaha.

Kerjakanlah pekerjaanmu dengan niat tulus dan penuh keiklasan,  
Maka akan kamu terima hasil yang memuas,  
Jika kamu mengerjakan dengan keterpaksaan  
Maka hasilnya pun akan berantakan.

Tidak ada keberhasilan tanpa perjuangan

— — — — —

## KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum.Wr.Wb.

Segala puji syukur kepada Allah SWT atas Rahmat dan Karunia-Nya, dengan segala kerendahan hati akhirnya penulis dapat menyelesaikan KTI ini dengan judul "*Pengaruh Sosialisasi Surat Keputusan (SK) Rektor Terhadap Tes Fagerstrom dan Pelaksanaan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) Pada Pengunjung Dan Penjaga Kantin UMY*" sehingga peneliti dapat menyelesaikan dengan baik. KTI ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Kedokteran S-1 pada Program Studi Pendidikan Dokter, Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penyelesaian KTI ini pun tidak terlepas dari bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan segenap terimakasih kepada:

1. Allah SWT, atas segala Karunia dan Rahmat-Nya.
2. Nabi Muhamad SAW yang telah menjadi Uswatunhassanah di muka bumi.
3. Dosen Pembimbing dr. Titiek Hidayati, M. Kes
4. Kedua orang tua yang selalu mendukung dan mendoakan penulis dan teman-teman yang selalu membantu penulisan proposal KTI ini.

Dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari bahwa masih sangat banyak kekurangan dan kesalahan dalam penyusunan skripsi ini. Namun

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN KTI.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN .....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	iv
HALAMAN MOTTO.....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xi
INTISARI .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar belakang .....	1
B. Perumusan masalah .....	7
C. Tujuan penelitian.....	8
1. Tujuan Umum .....	8
2. Tujuan Khusus .....	8
D. Manfaat penelitian.....	8
E. Keaslian penelitian .....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	12
A. Tinjauan Pustaka .....	12
1. Rokok .....	12
2. Kawasan Tanpa Rokok .....	19
3. Perilaku Pelaksanaan Kawasan Tanpa Rokok .....	20
4. Surat Keputusan (SK) Rektor tentang Kawasan Bersih dan Bebas Rokok (KBBR) .....	21
5. Tes Fagerstrom.....	23

B. Kerangka Teori.....	28
C. Hipotesis.....	29
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>30</b>
A. Desain Penelitian.....	30
B. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	31
C. Populasi dan Sampel Penelitian .....	31
1. Populasi.....	31
2. Sampel Penelitian.....	32
D. Variabel dan Definisi Operasional .....	33
1. Variabel Penelitian.....	33
2. Definisi Operasional .....	34
E. Instrumen Penelitian.....	36
F. Cara Pengumpulan Data.....	38
G. Uji Validitas dan Reabilitas.....	41
H. Metode Analisis Data dan Pengolahan.....	42
I. Kesulitan Penelitian.....	42
J. Etika Penelitian .....	42
<b>BAB IV HASIL &amp; PEMBAHASAN.....</b>	<b>44</b>
A. Hasil Penelitian .....	44
B. Pembahasan.....	48
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>52</b>
A. Kesimpulan.....	52
B. Saran.....	52
<b>Daftar Pustaka.....</b>	<b>53</b>
Lampiran 1. <i>Informed Consent</i> .....	56
Lampiran 2. Kuesioner Perilaku Pelaksanaan KTR .....	57
Lampiran 3. Pesan Singkat selama 30 hari.....	61
Lampiran 4. Uji normalitas kelompok kontrol .....	64
Lampiran 5. Uji T perilaku kelompok kontrol.....	65
Lampiran 6. Uji T tes fagrestrom kelompok kontrol.....	66

Lampiran 8. Uji T perilaku kelompok eksperimen.....	68
Lampiran 9. Uji T tes fagerstrom kelompok eksperimen .....	69
Lampiran 10. Uji normalitas kelompok kontrol dan kelompok eksperimen .....	70
Lampiran 11. Uji T perilaku kelompok kontrol dan kelompok eksperimen .....	71
Lampiran 12. Uji <i>Mann-Whitney</i> tes fagerstrom kelompok kontrol dan kelompok eksperimen.....	72
.....	72

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Surat permohonan untuk menjadi responden.

Lampiran 2. Kuesioner perilaku pelaksanaan KTR dan Kuesioner tes Fagerstrom.

Lampiran 3. Isi pesan Singkat (*SMS*) selama 30 hari.

Lampiran 4. Uji normalitas kelompok kontrol.

Lampiran 5. Uji T perilaku kelompok kontrol.

Lampiran 6. Uji T tes Fagerstrom kelompok kontrol.

Lampiran 7. Uji normalitas kelompok eksperimen.

Lampiran 8. Uji T perilaku kelompok eksperimen.

Lampiran 9. Uji T tes Fagerstrom Kelompok eksperimen.

Lampiran 10. Uji normalitas kelompok kontrol dan kelompok eksperimen.

Lampiran 11. Uji T perilaku kelompok kontrol dan kelompok eksperimen.

Lampiran 12. Uji Mann-Whitney tes Fagerstrom kelompok kontrol dan kelompok eksperimen.

## INTISARI

### Pengaruh Sosialisasi Surat Keputusan (SK) Rektor Terhadap Tes Fagerstrom dan Pelaksanaan Kawasan Tanpa Rokok (KTR) Pada Pengunjung dan Penjaga Kantin UMY

Yurni Dwi Astuti <sup>1</sup>, Titiek Hidayati <sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Program Studi Pendidikan Dokter, Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, <sup>2</sup>Bagian Ilmu Kesehatan Masyarakat, Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta*

Dalam lima tahun terakhir posisi Indonesia diantara negara-negara dengan jumlah perokok terbanyak di dunia telah bergeser dari negara ke-5 menjadi negara ke-3 terbanyak di dunia dengan jumlah perokok 65 juta orang atau 28% penduduk, diperkirakan 225 miliar batang rokok yang dihisap per tahun. Berbagai upaya dilakukan oleh banyak negara untuk melindungi mereka yang bukan perokok dari asap rokok. Melalui perundangan dan persuasi, makin banyak alat transportasi, tempat-tempat umum, tempat kerja dan rumah menjadi bebas rokok. Kawasan tanpa rokok adalah ruangan atau area yang dinyatakan dilarang untuk kegiatan produksi, penjualan, iklan, promosi dan penggunaan rokok yaitu sarana kesehatan, tempat proses belajar mengajar, arena bermain anak, tempat ibadah dan angkutan umum. Sehingga perlu dilakukan penelitian untuk mengetahui pengaruh sosialisasi surat keputusan rektor terhadap tes fagersrom dan pelaksanaan kawasan tanpa rokok.

Desain Penelitian yang digunakan adalah metode penelitian eksperimen yaitu dengan *quasy-eksperimental* dengan *pretest and posttest control group design* dengan subyek penelitian pengunjung dan penjaga kantin UMY sebanyak 40 orang yang terbagi menjadi kelompok kontrol (tidak diberi perlakuan) dan kelompok eksperimen (diberi perlakuan). Setiap kelompok terdiri dari 20 orang pengunjung dan penjaga kantin.

Analisis Uji T menunjukan hasil bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan pada perilaku pelaksanaan kawasan tanpa rokok antara kelompok kontrol dan kelompok eksperimen, dan untuk tes fagerstrom pada kelompok kontrol dan kelompok eksperimen juga tidak memberikan perbedaan yang signifikan ( $p>50$ ).

## **ABSTRACT**

### **THE EFFECT OF SOCIALIZATION OF RECTOR'S DECREE ON FAGERSTROM TEST AND THE IMPLEMENTATION OF NO SMOKING AREAS ON CANTEEN KEEPERS AND VISITORS OF MUHAMMADIYAH UNIVERSITY OF YOGYAKARTA**

Yurni Dwi Astuti <sup>1</sup>, Titiek Hidayati <sup>2</sup>

<sup>1</sup>*General Medicine Study Program, Faculty of Medicine and Health Sciences,  
University of Muhammadiyah Yogyakarta, <sup>2</sup>Community Health Sciences Division,  
Faculty of Medicine and Health Sciences, University of Muhammadiyah  
Yogyakarta*

In the past five years, Indonesia becomes the third country with the highest number of smokers which reaches 65 millions of smokers or 28% per citizen. It is estimated that 225 billions of cigarettes is smoked each year. Many efforts, such as through regulation and persuasion, the establishment of no-smoking transportation means, public places, offices, and houses, have been done by countries to protect non smokers from cigarette smoke. A no-smoking area is an area which is forbidden for production, advertisement, promotion, and consumption of cigarettes. It covers health centers, schools, play grounds, praying centers, and public transportation. Therefore, research aiming at finding out the effect of socialization of rector's decree on Fagerstrom test and the implementation of no-smoking areas needs to be done.

This research is experimental research with *quasy-experimental* with *pretest and posttest control group design*. Subject of this research is visitors and keepers of canteen of Muhammadiyah University of Yogyakarta as many as 40 people who are classified into control group and experimental group. Each group consists of 20 canteen keepers and visitors.

The result of the t-test analysis has shown that there is no significant effect on the implementation of no-smoking areas between control group and experimental group. Similarly, Fagerstrom test done to control group and experimental group does not show significant difference ( $p>50$ ).