

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Uji Validitas dan Reliabilitas Evaluasi Pelaksanaan EPE

NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Total
R1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	98
R2	3	4	3	4	4	4	1	2	3	3	3	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	111
R3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	99
R4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	133
R5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	129
R6	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	105
R7	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
R8	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	103
R9	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	132
R10	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	100
R11	4	4	4	4	2	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109
R12	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	101
R13	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112
R14	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	126

Lampiran 2. Hasil Uji Validitas Evaluasi Pelaksanaan EPE

No	r hitung	Signifikansi	r tabel	Keterangan	Keterangan	Keterangan
1	0,525	0,003	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
2	0,838	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
3	0,652	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
4	0,726	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
5	-0,285	0,127	0,361	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
6	0,810	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
7	0,498	0,005	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
8	0,658	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
9	0,792	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
10	0,648	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
11	0,720	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
12	-0,274	0,143	0,361	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
13	0,783	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
14	0,847	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
15	0,751	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
16	0,837	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
17	0,772	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
18	0,810	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
19	0,786	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
20	0,858	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
21	0,815	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
22	0,807	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
23	0,830	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
24	0,833	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
25	0,909	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
26	0,803	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
27	0,847	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
28	0,810	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid

Lampiran 3. Hasil Uji Validitas Evaluasi Pelaksanaan EPE

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
P1	Pearson Correlation	1	.619**	.320	.349	-.497**	.297	.764**	.587**	.575**	.520**	.525**
	Sig. (2-tailed)		.000	.085	.059	.005	.111	.000	.001	.001	.003	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.619**	1	.695**	.749**	-.268	.664**	.608**	.556**	.804**	.693**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.152	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.320	.695**	1	.804**	-.228	.519**	.580**	.407*	.657**	.515**	.652**
	Sig. (2-tailed)	.085	.000		.000	.226	.003	.001	.026	.000	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	.349	.749**	.804**	1	-.301	.555**	.472**	.368*	.564**	.602**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.059	.000	.000		.106	.001	.009	.046	.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	-.497**	-.268	-.228	-.301	1	-.087	-.595**	-.451*	-.290	-.309	-.285
	Sig. (2-tailed)	.005	.152	.226	.106		.646	.001	.012	.120	.096	.127
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	.297	.664**	.519**	.555**	-.087	1	.324	.419*	.692**	.671**	.810**
	Sig. (2-tailed)	.111	.000	.003	.001	.646		.081	.021	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	.764**	.608**	.580**	.472**	-.595**	.324	1	.678**	.607**	.595**	.498**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.009	.001	.081		.000	.000	.001	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	.587**	.556**	.407*	.368*	-.451*	.419*	.678**	1	.618**	.381*	.658**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.026	.046	.012	.021	.000		.000	.038	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	.575**	.804**	.657**	.564**	-.290	.692**	.607**	.618**	1	.644**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.001	.120	.000	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	.520**	.693**	.515**	.602**	-.309	.671**	.595**	.381*	.644**	1	.648**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.004	.000	.096	.000	.001	.038	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.525**	.838**	.652**	.726**	-.285	.810**	.498**	.658**	.792**	.648**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.127	.000	.005	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total
P11	Pearson Correlation	1	-.192	.516**	.631**	.525**	.520**	.523**	.564**	.505**	.512**	.720**
	Sig. (2-tailed)		.310	.003	.000	.003	.003	.003	.001	.004	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P12	Pearson Correlation	-.192	1	-.312	-.323	-.247	-.522**	-.375*	-.322	-.511**	-.403*	-.274
	Sig. (2-tailed)	.310		.093	.082	.189	.003	.041	.082	.004	.027	.143
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P13	Pearson Correlation	.516**	-.312	1	.785**	.540**	.690**	.694**	.655**	.512**	.751**	.783**
	Sig. (2-tailed)	.003	.093		.000	.002	.000	.000	.000	.004	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P14	Pearson Correlation	.631**	-.323	.785**	1	.735**	.854**	.765**	.717**	.726**	.738**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.082	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P15	Pearson Correlation	.525**	-.247	.540**	.735**	1	.782**	.545**	.697**	.698**	.574**	.751**
	Sig. (2-tailed)	.003	.189	.002	.000		.000	.002	.000	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P16	Pearson Correlation	.520**	-.522**	.690**	.854**	.782**	1	.772**	.738**	.822**	.812**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.003	.003	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P17	Pearson Correlation	.523**	-.375*	.694**	.765**	.545**	.772**	1	.552**	.676**	.722**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.003	.041	.000	.000	.002	.000		.002	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P18	Pearson Correlation	.564**	-.322	.655**	.717**	.697**	.738**	.552**	1	.697**	.686**	.810**
	Sig. (2-tailed)	.001	.082	.000	.000	.000	.000	.002		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P19	Pearson Correlation	.505**	-.511**	.512**	.726**	.698**	.822**	.676**	.697**	1	.738**	.786**
	Sig. (2-tailed)	.004	.004	.004	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P20	Pearson Correlation	.512**	-.403*	.751**	.738**	.574**	.812**	.722**	.686**	.738**	1	.858**
	Sig. (2-tailed)	.004	.027	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.720**	-.274	.783**	.847**	.751**	.837**	.772**	.810**	.786**	.858**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.143	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	Total
P21	Pearson Correlation	1	.820**	.836**	.796**	.736**	.848**	.748**	.872**	.815**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P22	Pearson Correlation	.820**	1	.807**	.898**	.787**	.759**	.706**	.863**	.807**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P23	Pearson Correlation	.836**	.807**	1	.786**	.725**	.879**	.722**	.783**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P24	Pearson Correlation	.796**	.898**	.786**	1	.815**	.739**	.681**	.838**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P25	Pearson Correlation	.736**	.787**	.725**	.815**	1	.682**	.759**	.716**	.909**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P26	Pearson Correlation	.848**	.759**	.879**	.739**	.682**	1	.796**	.736**	.803**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P27	Pearson Correlation	.748**	.706**	.722**	.681**	.759**	.796**	1	.819**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P28	Pearson Correlation	.872**	.863**	.783**	.838**	.716**	.736**	.819**	1	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.815**	.807**	.830**	.833**	.909**	.803**	.847**	.810**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 4. Hasil Uji Reliabilitas Evaluasi Pelaksanaan EPE**Reliability****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.951	28

Lampiran 5. Data Uji Validitas dan Reliabilitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Total	
R1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	15	
R2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
R3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	26
R4	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	22
R5	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	20	
R6	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	21	
R7	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	11	
R8	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	17	
R9	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	16	
R10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
R11	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	17	
R12	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	12	
R13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	16	
R14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	12
R15	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	16	
R16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	28
R17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
R18	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	14
R19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
R20	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9
R21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
R22	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	26
R23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
R24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
R25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	29
R26	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	15
R27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	28

R28	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	23
R29	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	19	
R30	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25

Lampiran 6. Hasil Uji Validitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

No	r hitung	Signifikansi	r tabel	Keterangan	Keterangan	Keterangan
1	0,464	0,010	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
2	0,734	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
3	0,713	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
4	0,521	0,003	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
5	0,464	0,010	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
6	0,455	0,011	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
7	0,734	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
8	0,536	0,002	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
9	0,600	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
10	0,487	0,006	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
11	0,464	0,010	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
12	0,438	0,015	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
13	0,219	0,244	0,361	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
14	0,521	0,003	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
15	0,716	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
16	0,459	0,011	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
17	0,134	0,479	0,361	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
18	0,438	0,015	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
19	0,697	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
20	0,440	0,015	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
21	0,559	0,001	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
22	0,464	0,010	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
23	0,255	0,174	0,361	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
24	0,644	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
25	0,521	0,003	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
26	0,569	0,001	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
27	0,560	0,001	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
28	0,256	0,172	0,361	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
29	0,734	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
30	0,465	0,010	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
31	0,634	0,000	0,361	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid

Lampiran 7. Hasil Uji Validitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
P1	Pearson Correlation	1	.443*	.588**	-.089	.040	.247	.443*	.388*	.316	.088	.464**
	Sig. (2-tailed)		.014	.001	.638	.834	.189	.014	.034	.089	.645	.010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.443*	1	.929**	.141	.063	.390*	1.00**	.279	.350	.347	.734**
	Sig. (2-tailed)	.014		.000	.456	.740	.033	.000	.136	.058	.061	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.588**	.929**	1	.208	.031	.420*	.929**	.234	.391*	.312	.713**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.271	.871	.021	.000	.212	.032	.093	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	-.089	.141	.208	1	.447*	.236	.141	.079	.424*	.196	.521**
	Sig. (2-tailed)	.638	.456	.271		.013	.208	.456	.679	.019	.299	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	.040	.063	.031	.447*	1	.035	.063	.599**	.126	.088	.464**
	Sig. (2-tailed)	.834	.740	.871	.013		.853	.740	.000	.505	.645	.010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	.247	.390*	.420*	.236	.035	1	.390*	.118	.111	-.015	.455*
	Sig. (2-tailed)	.189	.033	.021	.208	.853		.033	.535	.558	.935	.011
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	.443*	1.00**	.929**	.141	.063	.390*	1	.279	.350	.347	.734**
	Sig. (2-tailed)	.014	.000	.000	.456	.740	.033		.136	.058	.061	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	.388*	.279	.234	.079	.599**	.118	.279	1	.223	.247	.536**
	Sig. (2-tailed)	.034	.136	.212	.679	.000	.535	.136		.236	.188	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	.316	.350	.391*	.424*	.126	.111	.350	.223	1	.277	.600**
	Sig. (2-tailed)	.089	.058	.032	.019	.505	.558	.058	.236		.138	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	.088	.347	.312	.196	.088	-.015	.347	.247	.277	1	.487**
	Sig. (2-tailed)	.645	.061	.093	.299	.645	.935	.061	.188	.138		.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.464**	.734**	.713**	.521**	.464**	.455*	.734**	.536**	.600**	.487**	1
	Sig. (2-tailed)	.010	.000	.000	.003	.010	.011	.000	.002	.000	.006	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total
P11 Pearson Correlation	1	.040	.149	-.089	.089	.088	.063	.040	.488**	.155	.464**
Sig. (2-tailed)		.834	.432	.638	.638	.645	.740	.834	.006	.414	.010
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P12 Pearson Correlation	.040	1	-.149	.268	.268	.614**	-.316	.760**	.098	.155	.438*
Sig. (2-tailed)	.834		.432	.152	.152	.000	.089	.000	.608	.414	.015
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P13 Pearson Correlation	.149	-.149	1	-.111	.333	-.131	.236	-.149	.267	.023	.219
Sig. (2-tailed)	.432	.432		.559	.072	.491	.210	.432	.154	.904	.244
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P14 Pearson Correlation	-.089	.268	-.111	1	.333	.392*	-.283	.268	.218	.346	.521**
Sig. (2-tailed)	.638	.152	.559		.072	.032	.130	.152	.247	.061	.003
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P15 Pearson Correlation	.089	.268	.333	.333	1	.196	.283	.268	.364*	.346	.716**
Sig. (2-tailed)	.638	.152	.072	.072		.299	.130	.152	.048	.061	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P16 Pearson Correlation	.088	.614**	-.131	.392*	.196	1	-.277	.351	-.043	.095	.459*
Sig. (2-tailed)	.645	.000	.491	.032	.299		.138	.057	.822	.618	.011
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P17 Pearson Correlation	.063	-.316	.236	-.283	.283	-.277	1	-.126	.154	-.196	.134
Sig. (2-tailed)	.740	.089	.210	.130	.130	.138		.505	.416	.300	.479
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P18 Pearson Correlation	.040	.760**	-.149	.268	.268	.351	-.126	1	.293	.155	.438*
Sig. (2-tailed)	.834	.000	.432	.152	.152	.057	.505		.116	.414	.015
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P19 Pearson Correlation	.488**	.098	.267	.218	.364*	-.043	.154	.293	1	.347	.697**
Sig. (2-tailed)	.006	.608	.154	.247	.048	.822	.416	.116		.060	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P20 Pearson Correlation	.155	.155	.023	.346	.346	.095	-.196	.155	.347	1	.440*
Sig. (2-tailed)	.414	.414	.904	.061	.061	.618	.300	.414	.060		.015
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total Pearson Correlation	.464**	.438*	.219	.521**	.716**	.459*	.134	.438*	.697**	.440*	1
Sig. (2-tailed)	.010	.015	.244	.003	.000	.011	.479	.015	.000	.015	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	Total
P21	Pearson Correlation	1	.088	.088	.053	.196	.877**	.539**	.294	.347	.139	.784**	.559**
	Sig. (2-tailed)		.645	.645	.782	.299	.000	.002	.115	.061	.465	.000	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P22	Pearson Correlation	.088	1	.040	-.030	-.089	.040	.224	.224	.443*	.063	.224	.464**
	Sig. (2-tailed)	.645		.834	.875	.638	.834	.235	.235	.014	.740	.235	.010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P23	Pearson Correlation	.088	.040	1	.150	.268	.040	.000	-.224	.063	-.126	.000	.255
	Sig. (2-tailed)	.645	.834		.428	.152	.834	1.00	.235	.740	.505	1.00	.174
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P24	Pearson Correlation	.053	-.030	.150	1	.605**	.150	.067	.067	.523**	.523**	.235	.644**
	Sig. (2-tailed)	.782	.875	.428		.000	.428	.724	.724	.003	.003	.210	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P25	Pearson Correlation	.196	-.089	.268	.605**	1	.268	.167	-.167	.141	.141	.167	.521**
	Sig. (2-tailed)	.299	.638	.152	.000		.152	.379	.379	.456	.456	.379	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P26	Pearson Correlation	.877**	.040	.040	.150	.268	1	.671**	.224	.253	.253	.671**	.569**
	Sig. (2-tailed)	.000	.834	.834	.428	.152		.000	.235	.177	.177	.000	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P27	Pearson Correlation	.539**	.224	.000	.067	.167	.671**	1	.167	.177	.177	.583**	.560**
	Sig. (2-tailed)	.002	.235	1.00	.724	.379	.000		.379	.350	.350	.001	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P28	Pearson Correlation	.294	.224	-.224	.067	-.167	.224	.167	1	.177	.354	.583**	.256
	Sig. (2-tailed)	.115	.235	.235	.724	.379	.235	.379		.350	.055	.001	.172
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P29	Pearson Correlation	.347	.443*	.063	.523**	.141	.253	.177	.177	1	.250	.354	.734**
	Sig. (2-tailed)	.061	.014	.740	.003	.456	.177	.350	.350		.183	.055	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P30	Pearson Correlation	.139	.063	-.126	.523**	.141	.253	.177	.354	.250	1	.354	.465**
	Sig. (2-tailed)	.465	.740	.505	.003	.456	.177	.350	.055	.183		.055	.010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P31	Pearson Correlation	.784**	.224	.000	.235	.167	.671**	.583**	.583**	.354	.354	1	.634**
	Sig. (2-tailed)	.000	.235	1.00	.210	.379	.000	.001	.001	.055	.055		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.559**	.464**	.255	.644**	.521**	.569**	.560**	.256	.734**	.465**	.634**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.010	.174	.000	.003	.001	.001	.172	.000	.010	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 8. Hasil Uji Reliabilitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa
Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.909	31

Lampiran 9. Tabel Frekuensi Evaluasi Pelaksanaan EPE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Cukup baik	8	26.7	26.7	26.7
Baik	22	73.3	73.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Lampiran 10. Tabel Frekuensi Tingkat Pengetahuan Mahasiswa**Pre tes pengetahuan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Kurang baik	1	3.3	3.3	3.3
Cukup baik	14	46.7	46.7	50.0
Baik	15	50.0	50.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Post tes pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Cukup baik	3	10.0	10.0	10.0
Baik	27	90.0	90.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Lampiran 11. Hasil Uji Pre Dan Post Tes Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Post tes pengetahuan	Negative Ranks	0 ^a	.00	.00
- Pre tes pengetahuan	Positive Ranks	13 ^b	7.00	91.00
	Ties	17 ^c		
	Total	30		

- a. Post tes pengetahuan < Pre tes pengetahuan
 b. Post tes pengetahuan > Pre tes pengetahuan
 c. Post tes pengetahuan = Pre tes pengetahuan

Test Statistics^b

	Post tes pengetahuan - Pre tes pengetahuan
Z	-3.606 ^a
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

- a. Based on negative ranks.
 b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Lampiran 12. Tabel Frekuensi Pre Test Tingkat Pengetahuan Mahasiswa Menurut Aspek Pertanyaan

Kelengkapan administrasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	2	6.7	6.7	6.7
	Cukup baik	14	46.7	46.7	53.3
	Baik	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pengelolaan obat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	7	23.3	23.3	23.3
	Cukup baik	10	33.3	33.3	56.7
	Baik	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pelayanan resep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	2	6.7	6.7	6.7
	Cukup baik	10	33.3	33.3	40.0
	Baik	18	60.0	60.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pengarsipan resep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	10	33.3	33.3	33.3
	Cukup baik	9	30.0	30.0	63.3
	Baik	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Good dispensing practice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	4	13.3	13.3	13.3
	Cukup baik	5	16.7	16.7	30.0
	Baik	21	70.0	70.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Lampiran 13. Tabel Frekuensi Post Test Tingkat Pengetahuan Mahasiswa Menurut Aspek Pertanyaan

Kelengkapan administrasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Cukup baik	7	23.3	23.3	23.3
	Baik	23	76.7	76.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pengelolaan obat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	6	20.0	20.0	20.0
	Cukup baik	10	33.3	33.3	53.3
	Baik	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pelayanan resep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	2	6.7	6.7	6.7
	Cukup baik	6	20.0	20.0	26.7
	Baik	22	73.3	73.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pengarsipan resep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Kurang baik	1	3.3	3.3	3.3
	Cukup baik	8	26.7	26.7	30.0
	Baik	21	70.0	70.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Good dispensing practice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang baik	2	6.7	6.7	6.7
	Cukup baik	2	6.7	6.7	13.3
	Baik	26	86.7	86.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Lampiran 14. Tabel Frekuensi Evaluasi Pelaksanaan EPE Menurut Aspek Pertanyaan

P1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	15	50.0	50.0	50.0
	SS	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	10.0	10.0	10.0
	S	13	43.3	43.3	53.3
	SS	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	7	23.3	23.3	23.3
	TS	12	40.0	40.0	63.3
	N	6	20.0	20.0	83.3
	S	4	13.3	13.3	96.7
	SS	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	3.3	3.3	3.3
	S	17	56.7	56.7	60.0
	SS	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	3.3	3.3	3.3
	TS	11	36.7	36.7	40.0
	N	10	33.3	33.3	73.3
	S	7	23.3	23.3	96.7
	SS	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	4	13.3	13.3	13.3
	S	17	56.7	56.7	70.0
	SS	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	6.7	6.7	6.7
	N	8	26.7	26.7	33.3
	S	14	46.7	46.7	80.0
	SS	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	10.0	10.0	10.0
	S	18	60.0	60.0	70.0
	SS	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	9	30.0	30.0	30.0
	S	12	40.0	40.0	70.0
	SS	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	10.0	10.0	10.0
	S	13	43.3	43.3	53.3
	SS	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	3.3	3.3	3.3
	S	17	56.7	56.7	60.0
	SS	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	4	13.3	13.3	13.3
	S	16	53.3	53.3	66.7
	SS	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	10.0	10.0	10.0
	S	14	46.7	46.7	56.7
	SS	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	3.3	3.3	3.3
	N	3	10.0	10.0	13.3
	SS	19	63.3	63.3	76.7
	SS	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	8	26.7	26.7	26.7
	S	17	56.7	56.7	83.3
	SS	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	4	13.3	13.3	13.3
	S	11	36.7	36.7	50.0
	SS	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	4	13.3	13.3	13.3
	S	18	60.0	60.0	73.3
	SS	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	3.3	3.3	3.3
	N	7	23.3	23.3	26.7
	S	16	53.3	53.3	80.0
	SS	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	4	13.3	13.3	13.3
	S	16	53.3	53.3	66.7
	SS	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	4	13.3	13.3	13.3
	S	16	53.3	53.3	66.7
	SS	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	5	16.7	16.7	16.7
	S	17	56.7	56.7	73.3
	SS	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	2	6.7	6.7	6.7
	S	15	50.0	50.0	56.7
	SS	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	19	63.3	63.3	63.3
	SS	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	3.3	3.3	3.3
	N	4	13.3	13.3	16.7
	S	15	50.0	50.0	66.7
	SS	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P25

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	10.0	10.0	10.0
	S	19	63.3	63.3	73.3
	SS	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

P26

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	10.0	10.0	10.0
	S	16	53.3	53.3	63.3
	SS	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Lampiran 15. Surat Permohonan Menjadi Responden**Surat Permohonan Menjadi Responden**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan ini saya,

Nama : Ayutya Bastian Friza

NIM : 20120350063

Pendidikan : Program Studi S1 Farmasi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dalam rangka penyusunan Karya Tulis Ilmiah yang berjudul “Evaluasi Pelaksanaan dan Analisa Pengaruh *Early Pharmaceutical Exposure* (EPE) Terhadap Tingkat Pengetahuan Mahasiswa Blok 5 (Farmasi Dasar IV) Program Studi Farmasi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”. Untuk hal tersebut, peneliti memohon dengan hormat kepada Saudara/i untuk bersedia meluangkan waktunya dalam memberi jawaban pada kuesioner dibawah ini dengan ikhlas dan tanpa prasangka. Jawaban yang diberikan semata-mata hanyalah untuk kepentingan ilmu kesehatan saja, tanpa maksud lain. Oleh karena itu sangatlah besar artinya untuk menjawab dengan kesungguhan hati demi perkembangan ilmu kesehatan.

Demikian atas kesediaan dan waktu yang telah diberikan, peneliti mengucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Lampiran 16. Surat Pernyataan Menjadi Responden**PERSETUJUAN KEIKUTSERTAAN DALAM PENELITIAN**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama :

Jenis Kelamin :

No Telp/ HP :

Menyatakan bersedia untuk berpartisipasi sebagai responden penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa/i Program Studi Farmasi Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta bernama Ayutya Bastian Friza, dengan judul “Evaluasi Pelaksanaan dan Analisa Pengaruh *Early Pharmaceutical Exposure (EPE)* Terhadap Tingkat Pengetahuan Mahasiswa Blok 5 (Farmasi Dasar IV) Program Studi Farmasi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”

Semua informasi yang saya berikan adalah sesuai dengan kenyataan tanpa ada paksaan atau tekanan dari pihak lain.

Yogyakarta, April 2016

Responden

Lampiran 17. Kuesioner Evaluasi Pelaksanaan EPE

KUESIONER EVALUASI PELAKSANAAN EPE

NO	ASPEK	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1	Mahasiswa	EPE adalah kegiatan yang menarik dan berharga.					
2		Saya menikmati pelaksanaan EPE.					
3		EPE menjadikan beban bagi saya.					
4		Saya sering kesulitan menemukan apa yang saya harapkan untuk saya pelajari selama mengikuti EPE.					
5		Secara umum, saya puas dengan kualitas kegiatan EPE.					
6		EPE menginspirasi saya untuk menjadi apoteker yang baik.					
7		EPE telah merangsang dan memberikan pengetahuan berharga.					
8		EPE meningkatkan motivasi belajar saya terkait materi blok 5 (Farmasi Dasar IV), serta peran apoteker di Puskesmas.					
9	Kegiatan EPE	Tujuan atau <i>learning outcome</i> kegiatan EPE telah terpenuhi.					
10		Sistem pelaksanaan EPE sudah baik.					
11		Diskusi selama EPE bermanfaat.					

12		Tugas yang didapat selama EPE penting untuk pembelajaran saya.					
13	Keterampilan Mahasiswa	Saya dilatih untuk mengetahui pekerjaan kefarmasian di Puskesmas.					
14		Saya mempraktekkan bagaimana mengamati dan memahami perasaan pasien.					
15		Setelah mengikuti EPE, kepercayaan diri saya saat bertemu pasien meningkat.					
16		EPE telah melatih pemahaman saya tentang pekerjaan kefarmasian di Puskesmas.					
17		EPE telah memberi saya pemahaman yang berharga tentang profesi apoteker dan pekerjaan kefarmasian.					
18	Pembimbing	Apoteker pembimbing di Puskesmas menstimulasi saya untuk berkontribusi dengan pengalaman dan pengetahuan saya sendiri.					
19		Selama pelaksanaan EPE, apoteker pembimbing di Puskesmas memberikan <i>feedback</i> (umpan balik) yang bermanfaat untuk saya.					
20		Apoteker pembimbing di Puskesmas mendengarkan saya, membimbing dengan serius dan responsif.					

21		Apoteker pembimbing di Puskesmas bekerja keras untuk membuat EPE menjadi menarik.					
22		Apoteker pembimbing di Puskesmas telah mendorong saya dengan beberapa cara untuk belajar lebih giat.					
23	Kinerja Kelompok	Diskusi kelompok meningkatkan pemahaman saya selama mengikuti EPE.					
24		Kelompok EPE saya bekerjasama dengan baik.					
25	Persiapan	Koordinator EPE memberikan informasi yang cukup memadai untuk saya.					
26		Buku kerja EPE bermanfaat untuk proses belajar saya selama EPE.					

Lampiran 18. Kuesioner Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

KUESIONER TINGKAT PENGETAHUAN MAHASISWA

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
Kelengkapan administrasi terkait pelayanan kefarmasian di Puskesmas			
1	Puskesmas memperoleh obat dari PBF		
2	Apoteker Puskesmas membuat perencanaan permintaan obat di Puskesmas		
3	LPPO (Lembar Pemakaian dan Permintaan Obat) adalah lembar yang digunakan untuk mengajukan permintaan obat ke gudang Farmasi Dinas Kesehatan Kabupaten		
4	Perencanaan permintaan obat di Puskesmas berdasarkan jenis penyakit yang ditemukan pada tahun sebelumnya		
5	Puskesmas melakukan permintaan obat khusus diluar jadwal reguler saat terjadi kekosongan obat karena kejadian luar biasa		
6	Pelaporan pemakaian obat di Puskesmas dilakukan oleh Apoteker		
7	Puskesmas mengajukan permintaan ke gudang Farmasi setiap 2 bulan sekali		
8	Stok opname diadakan pada akhir bulan untuk mengetahui kesesuaian stok pada kartu stok dengan kondisi riil		
9	Setiap 1 bulan sekali dilakukan pelaporan rutin untuk obat golongan narkotik dan psikotropik		
10	Setiap akhir tahun Puskesmas membuat perencanaan permintaan obat		
Pengelolaan obat berdasarkan regulasi			
11	Penyusunan rak/ lemari obat berdasarkan sistem FIFO (First In First Out)		
12	Puskesmas menerapkan sistem alfabatis dalam penyusunan penyimpanan obat		
13	Obat golongan antibiotik disimpan dalam ruang tertutup rapat, kering dan terlindung dari cahaya		
14	Obat golongan narkotik dan psikotropik disimpan dalam lemari yang terbuat dari kayu yang tertutup rapat dan		

	terkunci		
15	Lemari penyimpanan golongan narkotik dan psikotropik menggunakan 2 kunci ganda		
Pelayanan resep			
16	Alur pelayanan resep adalah sebagai berikut : Resep diterima oleh Apoteker → Resep diperiksa keabsahan atau kelengkapannya → Obat diambil dan dicocokkan dengan resep → Obat diberi etiket → Obat diserahkan oleh Apoteker kepada pasien		
17	Resep di Puskesmas mencantumkan nama dokter dan SIP		
18	Apoteker memberikan KIE di Puskesmas		
Pengarsipan resep			
19	Penyimpanan resep menggunakan lemari penyimpanan khusus		
20	Pengarsipan resep dilakukan setiap 1 bulan sekali		
21	Resep disimpan selama 3 tahun sebelum dimusnahkan		
Good dispensing practice			
22	Asisten apoteker melakukan pengambilan, peracikan obat dan pemberian etiket di Puskesmas		
23	Apabila dalam peresepan ada obat yang dirasa kurang tepat, apoteker merundingkannya dengan dokter		
24	Alat yang digunakan untuk peracikan obat jenis pulveres adalah mortir dan stamper		
25	Mortir dan stamper setelah digunakan, dibersihkan dengan cara dibasahi dengan alkohol		
26	Obat jenis oral menggunakan etiket berwarna putih		
27	Obat jenis sediaan luar menggunakan etiket berwarna biru		

Lampiran 19. Distribusi Frekuensi Responden Evalausi Pelaksanaan EPE

ASPEK	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)				
		SS	S	N	TS	STS
Mahasiswa	EPE adalah kegiatan yang menarik dan berharga.	43,3	50	6,7		
	Saya menikmati pelaksanaan EPE.	33,3	53,3	13,3		
	EPE menjadikan beban bagi saya.	3,3	13,3	20	40	23,3
	Saya sering kesulitan menemukan apa yang saya harapkan untuk saya pelajari selama mengikuti EPE.	3,3	23,3	33,3	36,7	3,3
	Secara umum, saya puas dengan kualitas kegiatan EPE.	36,7	53,3	10		
	EPE menginspirasi saya untuk menjadi apoteker yang baik.	50	36,7	13,3		
	EPE telah merangsang dan memberikan pengetahuan berharga.	50	50			
	EPE meningkatkan motivasi belajar saya terkait materi blok 5 (Farmasi Dasar IV), serta peran apoteker di Puskesmas.	33,3	53,3	13,3		
Kegiatan EPE	Tujuan atau <i>learning outcome</i> kegiatan EPE telah terpenuhi.	26,7	63,3	10		
	Sistem pelaksanaan EPE sudah baik.	20	46,7	26,7	6,7	
	Diskusi selama EPE bermanfaat.	33,3	53,3	13,3		
	Tugas yang didapat selama EPE penting untuk pembelajaran saya.	30	60	10		

Keterampilan Mahasiswa	Saya dilatih untuk mengetahui pekerjaan kefarmasian di Puskesmas.	43,3	46,7	10		
	Saya mempraktekkan bagaimana mengamati dan memahami perasaan pasien.	30	40	30		
	Setelah mengikuti EPE, kepercayaan diri saya saat bertemu pasien meningkat.	46,7	43,3	10		
	EPE telah melatih pemahaman saya tentang pekerjaan kefarmasian di Puskesmas.	36,7	63,3			
	EPE telah memberi saya pemahaman yang berharga tentang profesi apoteker dan pekerjaan kefarmasian.	46,7	43,3	10		
Pembimbing	Apoteker pembimbing di Puskesmas menstimulasi saya untuk berkontribusi dengan pengalaman dan pengetahuan saya sendiri.	40	56,7	3,3		
	Selama pelaksanaan EPE, apoteker pembimbing di Puskesmas memberikan <i>feedback</i> (umpan balik) yang bermanfaat untuk saya.	40	56,7	3,3		
	Apoteker pembimbing di Puskesmas mendengarkan saya, membimbing dengan serius dan responsif.	23,3	63,3	10	3,3	
	Apoteker pembimbing di Puskesmas bekerja keras untuk membuat EPE menjadi menarik.	20	53,3	23,3	3,3	

	Apoteker pembimbing di Puskesmas telah mendorong saya dengan beberapa car untuk belajar lebih giat.	26,7	56,7	16,7		
Kinerja Kelompok	Diskusi kelompok meningkatkan pemahaman saya selama mengikuti EPE.	30	56,7	13,3		
	Kelompok EPE saya bekerjasama dengan baik.	33,3	50	13,3	3,3	
Persiapan	Koordinator EPE memberikan informasi yang cukup memadai untuk saya.		56,7	26,7		
	Buku kerja EPE bermanfaat untuk proses belajar saya selama EPE.	26,7	60	13,3		

Lampiran 20. Distribusi Frekuensi Responden dengan Jawaban Benar

Kisi	Item Pertanyaan	% Responden yang menjawab benar	
		Sebelum EPE	Setelah EPE
Kelengkapan administrasi terkait pelayanan kefarmasian di Puskesmas	Puskesmas memperoleh obat dari PBF	26,67	36,67
	Apoteker Puskesmas membuat perencanaan permintaan obat di Puskesmas	86,67	100
	LPPO (Lembar Pemakaian dan Permintaan Obat) adalah lembar yang digunakan untuk mengajukan permintaan obat ke gudang Farmasi Dinas Kesehatan Kabupaten	90	100
	Perencanaan permintaan obat di Puskesmas berdasarkan jenis penyakit yang ditemukan pada tahun sebelumnya	80	93,33
	Puskesmas melakukan permintaan obat khusus diluar jadwal reguler saat terjadi kekosongan obat karena kejadian luar biasa	83,33	90

	Pelaporan pemakaian obat di Puskesmas dilakukan oleh Apoteker	83,33	96,67
	Puskesmas mengajukan permintaan ke gudang Farmasi setiap 2 bulan sekali	46,67	50
	Stok opname diadakan pada akhir bulan untuk mengetahui kesesuaian stok pada kartu stok dengan kondisi riil	70	80
	Setiap 1 bulan sekali dilakukan pelaporan rutin untuk obat golongan narkotik dan psikotropik	86,67	90
	Setiap akhir tahun Puskesmas membuat perencanaan permintaan obat	93,33	96,67
Pengelolaan obat berdasarkan regulasi	Penyusunan rak/lemari obat berdasarkan sistem FIFO (First In First Out)	83,33	90
	Puskesmas menerapkan sistem alfabatis dalam penyusunan penyimpanan obat	93,33	93,33
	Obat golongan antibiotik disimpan	76,67	86,67

	dalam ruang tertutup rapat, kering dan terlindung dari cahaya		
	Obat golongan narkotik dan psikotropik disimpan dalam lemari yang terbuat dari kayu yang tertutup rapat dan terkunci	73,33	86,67
	Lemari penyimpanan golongan narkotik dan psikotropik menggunakan 2 kunci ganda	70	66,67
Pelayanan resep	Alur pelayanan resep adalah sebagai berikut: Resep diterima oleh Apoteker → Resep diperiksa keabsahan atau kelengkapannya → Obat diambil dan dicocokkan dengan resep → Obat diberi etiket → Obat diserahkan oleh Apoteker kepada pasien	96,67	96,67
	Resep di Puskesmas mencantumkan nama dokter dan SIP	73,33	83,33
	Apoteker memberikan KIE di Puskesmas	83,33	86,67
Pengarsipan	Penyimpanan resep menggunakan lemari	70	86,67

resep	penyimpanan khusus		
	Pengarsipan resep dilakukan setiap 1 bulan sekali	56,67	83,33
	Resep disimpan selama 3 tahun sebelum dimusnahkan	70	96,67
<i>Good dispensing practice</i>	Asisten apoteker melakukan pengambilan, peracikan obat dan pemberian etiket di Puskesmas	80	96,67
	Apabila dalam peresepan ada obat yang dirasa kurang tepat, apoteker merundingkannya dengan dokter	83,33	96,67
	Alat yang digunakan untuk peracikan obat jenis pulveres adalah mortir dan stamper	90	90
	Mortir dan stamper setelah digunakan, dibersihkan dengan cara dibasahi dengan alkohol	73,33	76,67
	Obat jenis oral menggunakan etiket berwarna putih	96,67	96,67
	Obat jenis sediaan luar menggunakan etiket berwarna biru	80	93,33

