

## DAFTAR PUSTAKA

- Arends, R. (2008). *Cooperative Learning, Mempraktekkan Cooperative Learning di Ruang-ruang Kelas*. Jakarta : PT. Graziendo
- Arends, R. (2008). *Learning to Teach, Belajar untuk Mengajar*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Anita., Lie. (2008). *Cooperative Learning, Mempraktekkan Cooperative Learning di Ruang-ruang Kelas*, Jakarta : PT. Graziendo.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian Suatu PendekatanPraktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Arifin, Z. (2014). *Evaluasi Pembelajaran Prinsip Teknik dan Prosedur*. Bandung : Remaja Rosda Karya.
- Aronson, E., & Patnoe, S. (2011). *Cooperation in the Classroom : The Jigsaw method* (3rd. ed). London : Pinter & Martin, Ltd.
- Asosiasi Institusi Pendidikan Ners (2015). *Kurikulum Pendidikan Ners 2015* , AIPNI, Jakarta.
- Budiman., & Riyanto, A. (2014). *Kapita Selekta Kuesioner*. Jakarta : Salemba Medika.
- Creswell, J.W. (2014). *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Dewi, K., & Leny, N. (2010) *Model Jigsaw dalam perkuliahan pengantar Ilmu Ekonomi untuk meningkatkan kemandirian dan prestasi mahasiswa*, 46-54.
- Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Pembelajaran dan Kemahasiswaan. (2012) *Sistem Pendidikan Tinggi*. Jakarta.
- Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Pembelajaran dan Kemahasiswaan. (2015). *Pedoman Kurikulum Pendidikan Tinggi* . Jakarta.
- Direktorat Pendidikan dan Kebudayaan. (2016). *Pedoman Pendidikan Budi Pekerti* . Jakarta.
- Hamalik, O. (2008). *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : PT Bumi Aksara.

- Hanze, M., & Berger, R. (2007). Cooperative Learning-jigsaw classroom, Motivational Effects, and student Characteristics : An experimental study comparing cooperative learning and direct instruction. Institute of Psychology. *Jurnal Learning and Instruction*, v17, p 29-41.
- Huang, *et all.* (2006). A Preliminary Validation of Attention, Relevance, Confidence and Satisfaction Model-based Instructional Material Motivational. *Jurnal of Educational Technology*. v26, p 243-259.
- Huang, H, *et all.* (2013). A Jigsaw-Based Cooperative Learning Approach to Improve Learning Outcome for Mobile Situated Learning. *Jurnal of Educational Tecnology and Society*. v 17(1), p.128-140.
- John,W,Creswell (2014). *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Kelana, K,M. (2011). *Metodologi Penelitian Keperawatan*, Jakarta, CV. Trans Info Media.
- Keller, J. (2004). Learner Motivation and E-Learning Design : A Multinationally Validated Process. *Journal of Educational*, v 29(3), p 229-239.
- Koordinator Perguruan Tinggi Swasta Wilayah VII Jawa Timur. (2016). *Teknik Penulisan Modul Pembelajaran*. Surabaya.
- Lie.,A. (2008). *Cooperative Learning, Mempraktekkan Cooperative Learning di Ruang-ruang Kelas*, Jakarta : PT. Graziindo.
- Mengduo.,Q. & Xiaoling, J. (2010). Jigsaw Strategy as a Cooperative Learning Technique : Focusing on the Language Learners. *Jurnal of Applied Linguistics*. V33 (4), p 113-125.
- Muhibbin, Syah. (2007). *Psikologi Pendidikan*, Bandung : PT Remaja Rosdakarya
- Niegmann, *et all.* (2008). *Motivation design Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction*.Lernen, Heidelberg.
- Notoatmodjo., S. (2003). *Pengantar Pendidikan Kesehatan dan Ilmu Perilaku Kesehatan*, Jakarta : Rineka Cipta
- Notoatmodjo., S. (2005). *Metodologi Penelitian Kesehatan*, Jakarta : Rineka Cipta.
- Nursalam., & Efendi. (2008). *Pendidikan Dalam Keperawatan*. Jakarta : Salemba Medika.
- Nursalam. (2014). *Metodologi Penelitian Ilmu Keperawatan Pendekatan Praktis*, Jakarta : Salemba Medika.

- Poulsen, *et all.* (2008). *ARCS Model of Motivational Design (Keller). Learning-Theories* : from : <http://www.learning-theories.com/kellers-arcs-model-of-motivational-design.html>
- Purwanto. (2008). *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Purwanto. (2010). *Instrumen Penelitian Sosial dan Pendidikan Pengembangan*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Ratna, W. (2007). *Understanding Action Research*, Center for Collaborative Action Research, Available at <http://cadres.pepperdine.edu/c.car/define.html>
- Ratna, W. (2008). *Model Pembelajaran Langsung*. Bandung : PT Remaja Rosda Karya.
- Rusman. (2011). *Model-model Pembelajaran mengembangkan Profesional Guru*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Sanjaya, W.,. (2010). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group.
- Sardiman.,A.M. (2008). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta : PT Raja Grafindo Permata.
- Setyosari, Punaji. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan Dan Pengembangan*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group.
- Slavin, E. (2009). *Student Team Learning, Teknik Pembelajaran Kooperatif*. Jakarta : Permata Puri Media.
- Sobur, Alex. (2003). *Psikologi Umum*. Bandung : Pustaka Setia.
- Song, S.H, & Keller, J.M., (2001). *Effectiveness of motivationally adaptive instruction on the dynamic aspects of motivation*. Education Technology Research and development, v5 p 49-55.
- Souvignier.,E. & Kronenberger. (2007). Cooperative learning in third graders' Jigsaw group for mathematics and science with and without questioning. *Jurnal of Educational Psychology*. v77, p 755-771.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif* . Bandung : Alfabeta.
- Sugiyono. (2015). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung : Alfabeta.
- Sulistiowati., & Martono.,S. (2009). *Analisis factor-faktor yang mempengaruhi motivasi belajar mahasiswa*, Prodi Sistem Informasi STIKOM, Surabaya

- Standar Nasional Perguruan Tinggi. (2012). *Tentang Standar Proses Pembelajaran*. 2012. Jakarta.
- Standar Nasional Perguruan Tinggi. (2012). *Tentang Standar Sarana Prasarana*. 2012. Jakarta.
- Standar Nasional Perguruan Tinggi. (2012). *Tentang Standar Tenaga Pendidik dan Kependidikan*. 2012. Jakarta.
- Syamsuddin, (2007). *Psikologi Pendidikan*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Ulfa., L. & Sumaryati, S. (2010). Peningkatan Prestasi belajar Mata Kuliah Dasar-dasar Akuntansi melalui penerapan Model-Jigsaw, *Journal Program Pendidikan Ekonomi*. V 13 (1) p 16-26.
- Uno, B. (2008). *Teori Motivasi Dan Pengukurannya*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- Uno, B. (2014). *Assesment Pembelajaran*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- Wardani., D. & Novianti, I. (2010). Model Jigsaw dalam Perkuliahan Pengantar Ilmu Ekonomi untuk meningkatkan Motivasi dan Prestasi belajar. *Journal Program Pendidikan Ekonomi*. V 13 (1) p 46-54.
- Winkel.,W.S (2009). *Bimbingan di Institusi Pendidikan*. Jakarta : Grafindo.

KISI-KISI INSTRUMEN/ANGKET PENELITIAN  
 PENGARUH PENERAPAN METODE *COOPERATIVE LEARNING JIGSAW*  
 TERHADAP MOTIVASI DAN HASIL BELAJAR MAHASISWA PROGRAM  
 STUDI S1 KEPERAWATAN STIKES GANESHA HUSADA KEDIRI

1. Instrumen/Angket Motivasi Belajar

Variabel Penelitian	Area atau Komponen	No. pernyataan positif ( <i>Favorable</i> )	No. pernyataan negatif ( <i>Unfavorable</i> )
Motivasi Belajar	A. Attention (Perhatian)	2, 8, 9, 11, 17, 20, 23, 24, 28	12, 15, 22, 29
	1. Membangkitkan pemahaman/ tanggapan		
	2. Membangkitkan keingintahuan		
	3. Variasi belajar		
	R. Relevance (Hubungan/Kegunaan)	4, 6, 16, 18, 30, 33	26, 31
	1. Orientasi pada tujuan		
	2. Sesuai alasan/sebab		
	3. Kebiasaan		
	C. Confidence (Kepercayaan diri)	1, 13, 25, 35	3, 7, 19
	1. Persyaratan penilaian/ keberhasilan		
	2. Peluang keberhasilan		
	3. Kontrol pribadi		
	S. Satisfaction (Kepuasan)	5, 10, 14, 21, 27, 32, 36	34
	1. Kekuatan dari dalam diri		
	2. Kekuatan dari luar diri/imbalan/hadiah		
3. Hak menurut keadilan			

Rekapitulasi skor yang diberikan kepada peserta didik terhadap pernyataan-pernyataan dalam Kuesioner/Angket Motivasi belajar peserta didik dibuat dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Untuk pernyataan dengan kriteria positif (*favorable*) : (1) = Sangat Tidak Setuju, (2) = Tidak Setuju, (3) = Kurang Setuju, (4) = Setuju, (5) = Sangat Setuju
2. Untuk pernyataan dengan kriteria negatif (*unfavorable*) : (1) = Sangat Setuju, (2) = Setuju, (3) = Kurang Setuju, (4) = Tidak Setuju, (5) = Sangat Tidak Setuju
3. Menghitung total skor nilai motivasi belajar dari seluruh item pernyataan.

**BUTIR INSTRUMEN (ANGKET)  
MOTIVASI BELAJAR MAHASISWA**

**I. Informasi Umum** (berilah tanda centang (√) pada kotak-kotak yang tersedia)

Kode :.....(di isi peneliti)

1. Umur Responden :
  - 15 – 20 tahun
  - > 20 tahun
2. Jenis Kelamin responden :
  - Laki-laki
  - Perempuan
3. Kondisi fisik/psikis :
  - Sehat
  - Sakit
4. Kondisi lingkungan belajar kondusif /tenang :
  - Ya
  - Tidak
5. Buku referensi belajar (sumber belajar) :
  - Mendukung
  - Kurang mendukung
6. Ruang perkuliahan :
  - Nyaman
  - Tidak nyaman

**II. Petunjuk Pengisian Angket (kuesioner)**

1. Pada kuesioner ini terdapat 36 pernyataan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan materi pembelajaran yang baru selesai kamu pelajari, dan tentukan kebenarannya. Berilah jawaban yang benar-benar cocok dengan pilihanmu.
2. Pertimbangkan setiap pernyataan secara terpisah dan tentukan kebenarannya. Jawabanmu jangan dipengaruhi oleh jawaban terhadap pernyataan lain.

3. Tuliskan pendapat anda terhadap setiap pernyataan dengan cara memberikan tanda centang (✓) huruf-huruf pada lembar jawaban berikut :

**Untuk Pernyataan Positif (*Favorable*) :**

STS (1) : Sangat Tidak Setuju

TS (2) : Tidak Setuju

KS (3) : Kurang Setuju

S (4) : Setuju

SS (5) : Sangat Setuju

**Untuk Pernyataan Negatif (*Unfavorable*) :**

STS (5) : Sangat Tidak Setuju

TS (4) : Tidak Setuju

KS (3) : Kurang Setuju

S (2) : Setuju

SS (1) : Sangat Setuju

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Pertama kali saya melihat pembelajaran ini, saya percaya bahwa pembelajaran ini mudah bagi saya.					
2.	Pada awal pembelajaran, ada sesuatu yang menarik bagi saya.					
3.	Materi pembelajaran ini lebih sulit dipahami daripada yang saya harapkan					
4.	Setelah membaca informasi pendahuluan, saya yakin bahwa saya mengetahui apa yang harus saya pelajari dari pembelajaran ini.					
5.	Menyelesaikan tugas-tugas dalam pembelajaran ini membuat saya merasa puas terhadap hasil yang telah saya capai.					
6.	Jelas bagi saya bagaimana hubungan materi pembelajaran ini dengan apa yang telah saya ketahui.					
7.	Banyak kalimat yang mengandung amat banyak informasi sehingga sukar bagi saya untuk mengambil ide-ide penting dan mengingatnya.					
8.	Materi pembelajaran ini sangat menarik perhatian.					
9.	Terdapat contoh atau gambar-gambar yang menunjukkan kepada saya bagaimana manfaat materi pembelajaran ini					
10.	Menyelesaikan pembelajaran dengan berhasil sangat penting bagi saya.					



11.	Kualitas tulisannya membuat saya sangat menarik.					
12.	Pembelajaran ini sangat abstrak sehingga sulit bagi saya untuk tetap mempertahankan perhatian saya.					
13.	Selagi saya bekerja pada pembelajaran ini, saya percaya bahwa saya dapat mempelajari isinya.					
14.	Saya sangat senang pada pembelajaran ini sehingga saya ingin mengetahui lebih lanjut pokok bahasan ini.					
15.	Halaman-halaman pembelajaran ini kurang menarik.					
16.	Isi pembelajaran ini sesuai dengan minat saya.					
17.	Cara penyusunan informasi pada halaman-halaman membuat saya tetap mempertahankannya.					
18.	Terdapat penjelasan dan contoh-contoh bagaimana manusia menggunakan pengetahuan dalam pembelajaran ini.					
19.	Tugas-tugas latihan pada pembelajaran ini terlalu sulit.					
20.	Pada pembelajaran ini ada hal-hal yang merangsang rasa ingin tahu saya.					
21.	Saya benar-benar senang mempelajari pembelajaran ini.					
22.	Jumlah pengulangan pada pembelajaran ini kadang-kadang membosankan saya.					
23.	Isi dan gaya tulis pada pembelajaran ini memberi kesan bahwa isinya bermanfaat untuk diketahui.					
24.	Saya telah mempelajari sesuatu yang sangat menarik dan tak terduga sebelumnya.					
25.	Setelah mempelajari pembelajaran ini beberapa saat, saya percaya bahwa saya akan berhasil dalam tes.					
26.	Pembelajaran ini tidak relevan dengan kebutuhan saya sebab sebagian besar isinya tidak saya ketahui.					
27.	Kalimat umpan balik setelah latihan, atau komentar-komentar lain pada pembelajaran ini, membuat saya merasa mendapat					

	penghargaan bagi upaya saya.					
28.	Keanekaragaman pada bacaan, tugas, ilustrasi dan lain-lainnya memukau perhatian saya pada pembelajaran ini.					
29.	Gaya tulisannya membosankan.					
30.	Saya dapat menghubungkan isi pembelajaran ini dengan hal-hal yang telah saya lihat, saya lakukan, atau saya pikirkan di dalam kehidupan sehari-hari.					
31.	Pada setiap bagian terdapat banyak kata yang sangat mengganggu.					
32.	Saya merasa bahagia menyelesaikan dengan berhasil pembelajaran ini.					
33.	Isi pembelajaran ini akan bermanfaat bagi saya.					
34.	Sedikitpun saya tidak memahami materi pembelajaran ini.					
35.	Organisasi yang baik isi materi pembelajaran ini membuat saya percaya diri bahwa saya akan dapat mempelajarinya.					
36.	Suatu hal yang sangat menyenangkan mempelajari pembelajaran yang dirancang dengan baik.					

2. Instrumen untuk mengukur Hasil Belajar

1) Penilaian dalam bentuk MCQ dengan jumlah butir soal 10.

Penilaian sesuai standar penilaian yang ditentukan oleh Institusi Pendidikan yaitu :

A : 79 – 100

B : 70 – 78

C : 60 – 69

D : < 60

E : 0-49

2) Penilaian mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran *jigsaw* dengan menggunakan rubrik penilaian

Nama Mhs : .....(kode responden)

No	Kriteria	Rentang Nilai		
		0	1	2
	Aktifitas Mahasiswa dalam Kelompok			
1.	Partisipasi aktif dalam kelompok			
2.	Kerjasama dalam tim			
3.	Kemampuan dalam mengelola kelompok/ memimpin diskusi °*)			
4.	Kemampuan mendengarkan orang lain			
5.	Kemampuan mempresentasikan materi hasil diskusi °*)			
6.	Kemampuan penguasaan pengetahuan			
7.	Kemampuan berargumentasi/memberikan tanggapan			
8.	Organisasi/efisiensi dalam penyampaian materi °*)			
	Aktifitas Mahasiswa secara Individu			
9.	Memberikan <i>feedback</i>			
10.	Kedisiplinan (ketepatan waktu)			
11.	Performance mahasiswa : attitude, sistematis, dan skill komunikasi			
12.	Kelengkapan atribut/seragam sesuai ketentuan			
	Jumlah skor yang diperoleh Jumlah skor= ----- x 100% Total skor maksimal			

**Kriteria Penilaian :**

	<b>Kriteria</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Aktifitas Mahasiswa selama proses pembelajaran <i>jigsaw</i>				
1	Partisipasi aktif dalam kelompok	Blocking/minimal/ tidak aktif dalam diskusi/tidak berpendapat	Ikut aktif dalam sebagian diskusi dan baik dalam penyampaian dan betul substansinya	Selalu aktif dalam diskusi dan baik penyampaian dan betul substansinya dan mudah dipahami
2	Kerjasama dalam tim	Kerjasama tidak bagus, tidak memperhatikan, tidak saling merespon	Kerjasama bagus, memperhatikan, saling merespon	Kerjasama sangat bagus, selalu memperhatikan, selalu merespon
3	Kemampuan dalam mengelola kelompok/ memimpin diskusi °*)	Tidak mempunyai kemampuan dalam memimpin diskusi (menegur bila ada yang mengganggu, mengarahkan pada tujuan belajar)	Kemampuan dalam memimpin diskusi cukup (menegur bila ada yang mengganggu, mengarahkan pada tujuan belajar)	Kemampuan dalam memimpin diskusi bagus (menegur bila ada yang mengganggu, mengarahkan pada tujuan belajar)
4	Kemampuan mendengar orang lain	Tidak mendengarkan, berbicara sendiri/ sub diskusi	Mendengarkan pendapat orang lain dan berespon	Selalu mendengarkan, memperhatikan pendapat orang lain dan berespon
5	Kemampuan mempresentasikan materi hasil diskusi °*)	Tidak mampu mempresentasikan materi hasil diskusi	Mampu mempresentasikan materi hasil diskusi	Sangat mampu mempresentasikan materi hasil diskusi
6	Kemampuan penguasaan pengetahuan	Tidak menguasai materi sama sekali (aspek berfikir kritis kurang)	Cukup menguasai materi (kemampuan aspek berfikir kritis cukup)	Sangat menguasai materi (kemampuan aspek berfikir kritis sangat baik)
7	Kemampuan berargumentasi/ memberikan tanggapan	Tidak mampu berargumentasi atau memberikan tanggapan	Cukup mampu berargumentasi atau memberikan tanggapan	Sangat mampu berargumentasi atau memberikan tanggapan

8	Organisasi/efisiensi dalam penyampaian materi °*)	Tidak mampu mengorganisasi materi/tidak bisa mengelola waktu dengan baik	Mampu mengorganisasi penyampaian materi/bisa mengelola waktu dengan baik	Sangat mampu mengorganisasi penyampaian materi/bisa mengelola waktu dengan sangat baik
Aktifitas Mahasiswa secara individu				
9	Memberikan <i>feedback</i>	Respon negatif terhadap feedback (acuh tak acuh, tidak minat terhadap materi diskusi)	Respon positif terhadap feedback (minat terhadap materi yang di diskusikan)	Respon positif terhadap feedback (sangat minat terhadap materi yang di diskusikan)
10	Kedisiplinan (ketepatan waktu)	Terlambat lebih dari 10 menit	Terlambat $\leq$ 10 menit	Tepat waktu
11	Performance mahasiswa : attitude, sistematis, dan Skill komunikasi	Tidak sopan, tidak ramah, menggunakan nada tinggi ketika berbicara	Sopan, ramah, tidak menggunakan nada tinggi ketika berbicara	Sangat sopan, sangat ramah, tidak menggunakan nada tinggi ketika berbicara
12	Kelengkapan atribut/seragam sesuai ketentuan	Atribut /seragam tidak lengkap, tidak sesuai ketentuan	Atribut /seragam kurang lengkap, kurang sesuai ketentuan	Atribut /seragam lengkap, sesuai ketentuan
<p>Jumlah skor yang diperoleh</p> <p>Jumlah skor= ----- x 100%</p> <p style="margin-left: 40px;">Total skor maksimal</p>				

**KUESIONER (ANGKET)**  
**EVALUASI PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *JIGSAW***

1. Kode :.....(di isi peneliti)
2. Berikan tanda centang (√) pada kolom Ya atau Tidak pada setiap tahapan kegiatan penerapan proses pembelajaran *jigsaw*

No.	Kegiatan Pembelajaran	Keterlaksanaan		Ket
		Ya =1	Tidak =0	
<b>A</b>	<b>Kegiatan Pendahuluan</b>			
1.	Apakah pendidik mengucapkan salam			
2.	Apakah pendidik mengkondisikan suasana pembelajaran yang menyenangkan			
3.	Apakah pendidik menjelaskan langkah-langkah kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan			
4.	Apakah pendidik menjelaskan garis besar materi yang akan dipelajari			
5.	Apakah pendidik mengadakan kesepakatan atau kontrak waktu sebelum proses pembelajaran berlangsung			
6.	Apakah pendidik menyampaikan lingkup dan teknik penilaian yang akan digunakan			
<b>B.</b>	<b>Kegiatan Inti</b>			
7.	Apakah pendidik membantu peserta didik dalam membentuk kelompok			
8.	Apakah pendidik memfasilitasi peserta didik untuk semua terlibat secara aktif saat berada dalam kelompok			
9.	Apakah pendidik mengarahkan dan membimbing proses pembentukan kelompok baru/kelompok ahli			
10.	Apakah pendidik mengarahkan dan mendampingi selama proses diskusi kelompok ahli berlangsung.			
11.	Apakah pendidik mengarahkan dan membimbing saat kelompok ahli mempresentasikan hasil diskusi			
12.	Apakah pendidik memancing atau menumbuhkan partisipasi aktif seluruh			

	peserta didik untuk menyampaikan pertanyaan			
13.	Apakah pendidik memancing atau menumbuhkan partisipasi aktif seluruh anggota kelompok untuk memberi <i>feedback</i> atau tanggapan apabila ada pertanyaan			
14.	Apakah pendidik mengarahkan atau menghandel ketika jalannya proses diskusi ada hambatan atau kesulitan			
15	Apakah pendidik mengatur jalannya waktu sesuai kontrak awal			
<b>C</b>	<b>Kegiatan Penutup</b>			
16.	Apakah pendidik memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil pembelajaran			
17.	Apakah pendidik memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk menanyakan kembali terkait dengan materi yang belum dipahami			
18.	Apakah pendidik mengarahkan peserta didik untuk membuat kesimpulan terkait dengan materi pembelajaran			
19.	Apakah pendidik melakukan penilaian atau post tes terhadap materi yang telah dipelajari secara terprogram			
20.	Apakah pendidik menyampaikan tentang rencana pembelajaran pada pertemuan berikutnya.			
	<p style="text-align: center;">Jumlah skor yang diperoleh</p> <p style="text-align: center;">Jumlah skor= ----- x 100%</p> <p style="text-align: center;">Total skor maksimal</p>			

Kesimpulan evaluasi penerapan proses pembelajaran *jigsaw* :

Proses berjalan : Baik : 79 – 100 %  
Cukup Baik : 65 - 78 %  
Kurang Baik : < 65 %