

TUGAS AKHIR

PENERAPAN METODE SISTEM GUGUR DAN SISTEM NILAI UNTUK

PENAWARAN PROYEK KONSTRUKSI

Studi Kasus : Pekerjaan Peningkatan Irigasi Penendem, Dinas Pekerjaan

Umum Bidang Pengairan Kabupaten Lombok Timur NTB



Disusun Oleh :

WIRA PUSKA LAKSANA

NIM : 2009 011 0080

JURUSAN TEKNIK SIPIL

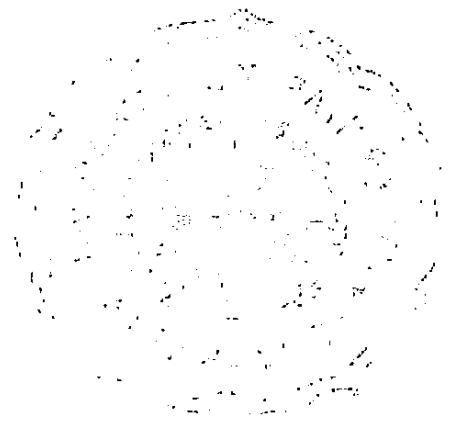
FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

2013



Faint, illegible text or markings, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



Faint, illegible text or markings, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir Dengan Judul

EVALUASI METODE PENAWARAN PROYEK KONSTRUKSI

Studi Kasus : Peningkatan Jaringan Irigasi Penendem, Dinas Pekerjaan Umum

Bidang Pengairan Kabupaten Lombok Timur NTB



Disusun oleh :

WIRA PUSKA LAKSANA.
2009 011 0080

Telah disetujui dan disahkan oleh :

Mandiyo Priyo, Ir,MT,H.

Pembimbing I

Yogyakarta, 17 Desember 2013

Jaza'ul Ikhsan, ST, MT, Ph.D

Pembimbing II

Yogyakarta, 17 Desember 2013

Muhammad Heri Zulfiar, ST,MT.

DENGAN MENGUCAPKAN



“Berani membuat keputusan harus berani menerima resiko, kalau tidak berani menanggung resiko jangan berbuat, tapi ingat tanpa resiko kamu bukan siapa siapa”



Penulis mempersembahkan Tugas Akhir ini untuk:

- 1. Kedua orang tuaku yang selalu mendo'akan dan memberikan dukungan baik moral maupun materil.*
- 2. Kakak dan adik ku Entin Puska Dara dan Fery Puska Triwibawa.*
- 3. Latifatun nisa, yang selalu menasehatiku dan mendukungku.*
- 4. Sahabatku Aryeswara M Adam GT yang selalu memberikan masukan kepada penulis*
- 5. Seluruh sahabat, sahabatku yang sangat aku banggakan*

KATA PENGANTAR



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Alhamdulillah Hirobbil Alamin, segala puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT. Tidak lupa sholawat dan salam semoga senantiasa dilimpahkan kepada Nabi besar Muhammad SAW beserta keluarga dan para sahabat. Setiap kemudahan dan kesabaran yang telah diberikan-Nya kepada saya akhirnya saya selaku penyusun dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan judul **“Evaluasi Metode Penawaran Proyek Konstruksi”** sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana S-1 Teknik Sipil pada Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Dalam menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir ini, Penyusun sangat membutuhkan kerjasama, bantuan, bimbingan, pengarahan, petunjuk dan saran-saran dari berbagai pihak, terima kasih penyusun haturkan kepada :

1. Bapak Jaza'ul Ikhsan, ST, MT, Ph.D. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Ibu Ir. Hj. Anita Widianti, MT. selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
3. Bapak Ir. H. Mandiyo Priyo, MT. selaku dosen pembimbing I, yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan serta petunjuk dan koreksi yang sangat berharga bagi tugas akhir ini.
4. Bapak Jaza'ul Ikhsan, ST, MT, Ph.D. selaku dosen pembimbing II, yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan terhadap tugas akhir ini.
5. Muhammad Heri Zulfar, ST, MT. sebagai dosen penguji. Terima kasih atas masukan, saran dan koreksi terhadap Tugas Akhir ini.

7. Para staf dan karyawan Fakultas Teknik yang banyak membantu dalam administrasi akademis.
8. Para Staf dan karyawan Dinas Pekerjaan Umum Bidang Pengairan Lombok Timur NTB.
9. Rekan-rekan seperjuangan Angkatan 2009 yang tidak bisa disebutkan satu persatu.
10. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Demikian semua yang disebut di muka yang telah banyak turut andil dalam kontribusi dan dorongan guna kelancaran penyusunan tugas akhir ini, semoga menjadikan amal baik dan mendapat balasan dari Allah SWT. Meskipun demikian dengan segala kerendahan hati penyusun mohon maaf bila terdapat kekurangan dalam Tugas Akhir ini, walaupun telah diusahakan bentuk penyusunan dan penulisan sebaik mungkin.

Akhirnya hanya kepada Allah SWT jualah kami serahkan segalanya, sebagai manusia biasa penyusun menyadari sepenuhnya bahwa laporan ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu dengan lapang dada dan keterbukaan akan penyusun terima segala saran dan kritik yang konstruktif demi baiknya laporan ini. Akhirnya semoga Tuhan masih berkenan menuliskan nama penyusun ini ke dalam kitabNya.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR LAMPIRAN	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
INTISARI	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah	2
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
1.6 Keaslian Penelitian	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Pelelangan	5
2.1.1 Tata Cara Pelelangan	6
2.1.2 E-Procurement	9
2.1.3 Pelelangan Gagal dan Pelelangan Ulang	14
2.2 Estimasi Harga Konstruksi.....	15
2.2.1 Jenis Estimasi Harga Konstruksi	17
2.2.2 Resiko dalam Estimasi	20
2.2.3 Faktor yang Mempengaruhi Estimasi	21
2.2.4 Penyusunan Rencana Estimasi Harga Proyek	22
2.3 Hasil Penelitian Terdahulu.....	24
BAB III LANDASAN TEORI	
3.1 Konsep Dasar	25

3.2	Sistem Gugur	26
3.2.1	Evaluasi Administrasi	28
3.2.2	Evaluasi Teknis.....	30
3.2.3	Evaluasi Kualifikasi	32
3.2.4	Evaluasi Harga.....	35
3.3	Sistem Nilai	38
3.3.1	Penawaran Tahap I	40
3.3.1.1	Evaluasi Administrasi	40
3.3.1.2	Evaluasi Teknis.....	42
3.3.1.3	Evaluasi Kualifikasi	44
3.3.2	Penawaran Tahap II	48
3.3.2.1	Evaluasi Harga.....	48
 BAB IV METODOLOGI PENELITIAN		
4.1	Tahapan Penelitian	52
4.2	Pengambilan Data Lelang	53
4.3	Pengolahan Data dengan Evaluasi Sistem Gugur	53
4.4	Pengolahan Data dengan Evaluasi Sistem Nilai	54
 BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN		
5.1	Data Lapangan	55
5.2	Analisis Data	56
5.2.1	Sistem Gugur	56
5.2.2	Evaluasi Administrasi	60
5.2.3	Evaluasi Teknis.....	68
5.2.4	Evaluasi Kualifikasi	73
5.2.5	Evaluasi Harga.....	74
5.2.6	Hasil Akhir	74
5.3	Sistem Nilai	74
5.3.1	Evaluasi Administrasi	74
5.3.2	Evaluasi Teknis.....	78
		86

5.3.4 Evaluasi Harga.....	91
5.3.5 Hasil Akhir	98
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	
6.1 Kesimpulan	104
6.2 Saran	105

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Tabel hasil evaluasi kualifikasi personil inti CV. INDONESIA RAYA.....	106
Lampiran 2	Hasil evaluasi kualifikasi personil CV. INDONESIA RAYA	107
Lampiran 3	Hasil evaluasi kualifikasi penilaian peralatan CV. INDONESIA RAYA.....	108
Lampiran 4	Tabel hasil kualifikasi penilaian persyaratan CV. INDONESIA RAYA.....	109
Lampiran 5	Tabel hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi System nilai CV. INDONESIA RAYA	110
Lampiran 6	Tabel hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi system nilai CV.PUTRA SAMUDRA	112
Lampiran 7	Tabel hasil evaluasi teknis daftar personel inti CV. INDONESIA RAYA	114
Lampiran 8	Hasil evaluasi kualifikasi personel CV. INDONESIA RAYA.....	115
Lampiran 9	Hasil evaluasi kualifikasi peralatan CV. INDONESIA RAYA	116
Lampiran 10	Tabel hasil evaluasi kualifikasi penilaian persyaratan CV. INDONESIA RAYA	117
Lampiran 11	Tabel hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi system Nilai CV. INDONESIA RAYA	118
Lampiran 12	Tabel hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi CV. PUTRA SAMUDRA	120

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Sistem <i>scoring</i> item harga penawaran terhadap <i>owner estimate</i>	51
Tabel 5.1	Hasil Evaluasi Administrasi	57
Tabel 5.2	Hasil Evaluasi Administrasi Surat Penawaran (Lanjutan)	58
Tabel 5.3	Hasil Evaluasi Administrasi Surat Jaminan Penawaran (Lanjutan)	59
Tabel 5.4	Hasil Evaluasi Teknis	61
Tabel 5.5	Hasil Evaluasi Teknis Metode Pelaksanaan (Lanjutan)	62
Tabel 5.6	Hasil Evaluasi Teknis Jadwal Waktu Pelaksanaan (Lanjutan)	63
Tabel 5.7	Hasil Evaluasi Teknis Daftar Peralatan Utama / minimal (Lanjutan)	64
Tabel 5.8	Hasil Evaluasi Teknis Daftar Personil Inti CV.HARINI (Lanjutan)	65
Tabel 5.9	Hasil Evaluasi Teknis Konsistensi dan Kewajaran Teknis (Lanjutan)	66
Tabel 5.10	Hasil Evaluasi Kualifikasi	69
Tabel 5.11	Hasil Evaluasi Kualifikasi Personil CV.HARINI (Lanjutan)	70
Tabel 5.12	Hasil Evaluasi Kualifikasi Peralatan CV.HARINI (Lanjutan)	71
Tabel 5.13	Hasil Evaluasi Kualifikasi Penilaian Persyaratan Kualifikasi CV.HARINI (Lanjutan)	72
Tabel 5.14	Hasil Evaluasi Administrasi	75
Tabel 5.15	Hasil Evaluasi Administrasi Surat Penawaran (Lanjutan)	76
Tabel 5.16	Hasil Evaluasi Administrasi Surat Jaminan Penawaran (Lanjutan)	77
Tabel 5.17	Hasil Evaluasi Teknis	79
Tabel 5.18	Hasil Evaluasi Teknis Metode Pelaksanaan (Lanjutan)	80
Tabel 5.19	Hasil Evaluasi Teknis Jadwal Waktu Pelaksanaan (Lanjutan)	81
Tabel 5.20	Hasil Evaluasi Teknis Daftar Peralatan Utama / minimal (Lanjutan)	82

Tabel 5.21 Hasil Evaluasi Teknis Daftar Personil Inti CV.HARINI (Lanjutan).....	83
Tabel 5.22 Hasil Evaluasi Teknis Konsistensi dan Kewajaran Teknis (Lanjutan).....	84
Tabel 5.23 Hasil Evaluasi Kualifikasi	87
Tabel 5.24 Hasil Evaluasi Kualifikasi Personil CV.HARINI (Lanjutan)	88
Tabel 5.25 Hasil Evaluasi Kualifikasi Peralatan CV.HARINI (Lanjutan)	89
Tabel 5.26 Hasil Evaluasi Kualifikasi Penilaian Persyaratan Kualifikasi CV.HARINI (Lanjutan)	90
Tabel 5.27 Sistem <i>scoring</i> item harga penawaran terhadap <i>Owner Estimate</i> ...	92
Tabel 5.28 Hasil analisis harga evaluasi sistem nilai	92
Tabel 5.29 Hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi sistem nilai CV.HARINI	93
Tabel 5.30 Hasil kombinasi evaluasi teknis dan evaluasi harga dengan perbandingan 70 : 30	101
Tabel 5.31 Hasil kombinasi evaluasi teknis dan evaluasi harga dengan perbandingan 80 : 20	102
Tabel 5.32 Hasil kombinasi evaluasi teknis dan evaluasi harga dengan perbandingan 90 : 10	103

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Bagan alir proses prakualifikasi	7
Gambar 2.2	Bagan alir proses pascakualifikasi	9
Gambar 3.1	Tahapan analisis data dengan sistem gugur	27
Gambar 3.2	Tahapan analisis data dengan sistem nilai	39
Gambar 4.1	Tahapan Penelitian	57

INTISARI

Kegiatan pemilihan kontraktor untuk melaksanakan proyek merupakan bagian yang selalu dilakukan dan bersifat kritis terhadap keseluruhan proses pengadaan suatu fasilitas fisik. Untuk proyek-proyek konstruksi yang dilakukan oleh pemerintah, proses pengadaan jasa pelaksanaan konstruksi didasarkan pada peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 tahun 2010.

Tujuan penelitian ini adalah menerapkan metode yang tepat untuk mendapatkan calon pemenang penyedia barang / jasa pemborongan (kontraktor) dengan evaluasi sistem gugur dan sistem nilai dengan variasi bobot evaluasi teknis dan harga berdasarkan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010. Data yang digunakan dalam penelitian ini berasal dari Dinas Pekerjaan Umum Bidang Pengairan Kabupaten Lombok Timur Nusa Tenggara Barat. Kemudian data tersebut dievaluasi dan dianalisis dengan metode yang telah ditentukan, yaitu dengan metode system gugur dan metode system nilai (merit point system).

Metode system nilai lebih tepat dan efektif digunakan sebagai acuan evaluasi penawaran kontraktor pada proyek peningkatan jaringan irigasi penendem. Dengan menggunakan metode system gugur didapat pemenang dengan nominal harga akhir Rp. 203.783.000. Dengan menggunakan metode system nilai (merit point system) digunakan 3(tiga) macam bobot penilaian persentase untuk membandingkan nilai gabungan masing-masing dari penawar, yaitu bobot teknis 70% dan harga 30% masing-masing sebesar 94,92, 96,42, 74,76. Bobot teknis 80% dan harga 20% masing-masing sebesar 95,08, 97,35, 71,16. Bobot teknis 90% dan harga 10% masing-masing sebesar 95,24, 98,27, 67,55. Dari 3 hasil persentase tersebut menunjukkan bahwa bobot nilai yang terbesar di tetapkan sebagai pemenang, disusul urutan kedua yang mendapatkan nilai menengah dan ketiga yang mendapatkan nilai terendah.