

LAMPIRAN 2

KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL

Statistics

		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8
N	Valid	103	103	103	103	103	103	103	103
	Missing	3	3	3	3	3	3	3	3
Mean		3.7282	3.5243	3.5922	3.8641	3.8350	3.6990	3.3981	3.5340
Std. Deviation		.74352	.68377	.55017	.76759	.62774	.50166	.64686	.59104

Item1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	7	6.6	6.8	6.8
	3.00	25	23.6	24.3	31.1
	4.00	60	56.6	58.3	89.3
	5.00	11	10.4	10.7	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	8	7.5	7.8	7.8
	3.00	36	34.0	35.0	42.7
	4.00	56	52.8	54.4	97.1
	5.00	3	2.8	2.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	45	42.5	43.7	43.7
	4.00	55	51.9	53.4	97.1
	5.00	3	2.8	2.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	8	7.5	7.8	7.8
	3.00	14	13.2	13.6	21.4
	4.00	65	61.3	63.1	84.5
	5.00	16	15.1	15.5	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	30	28.3	29.1	29.1
	4.00	60	56.6	58.3	87.4
	5.00	13	12.3	12.6	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	33	31.1	32.0	32.0
	4.00	68	64.2	66.0	98.1
	5.00	2	1.9	1.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	9	8.5	8.7	8.7
	3.00	44	41.5	42.7	51.5
	4.00	50	47.2	48.5	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	3.8	3.9	3.9
	3.00	41	38.7	39.8	43.7
	4.00	57	53.8	55.3	99.0
	5.00	1	.9	1.0	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Correlations

		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Kepemimpinan_Transformasional
Item1	Pearson Correlation	1	.649**	.469**	.776**	.596**	.304**	.676**	.222*	.848**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.002	.000	.024	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item2	Pearson Correlation	.649**	1	.522**	.455**	.386**	.264**	.565**	.416**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.007	.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item3	Pearson Correlation	.469**	.522**	1	.216*	.428**	.652**	.516**	.586**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.029	.000	.000	.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item4	Pearson Correlation	.776**	.455**	.216*	1	.441**	.300**	.544**	.054	.699**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.029		.000	.002	.000	.591	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item5	Pearson Correlation	.596**	.386**	.428**	.441**	1	.526**	.477**	.055	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.582	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item6	Pearson Correlation	.304**	.264**	.652**	.300**	.526**	1	.524**	.547**	.673**
	Sig. (2-tailed)	.002	.007	.000	.002	.000		.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item7	Pearson Correlation	.676**	.565**	.516**	.544**	.477**	.524**	1	.413**	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item8	Pearson Correlation	.222*	.416**	.586**	.054	.055	.547**	.413**	1	.536**
	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.000	.591	.582	.000	.000		.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Kepemimpinan_Transformasional	Pearson Correlation	.848**	.754**	.729**	.699**	.680**	.673**	.823**	.536**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	8

KEADILAN DISTRIBUTIF KOMPENSASI

Statistics

		Item9	Item10	Item11	Item12
N	Valid	103	103	103	103
	Missing	3	3	3	3
Mean		3.9515	3.9806	4.1068	3.8350
Std. Deviation		.69138	.74070	.77854	.81766

Item9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	27	25.5	26.2	26.2
	4.00	54	50.9	52.4	78.6
	5.00	22	20.8	21.4	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing System		3	2.8		
Total		106	100.0		

Item10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	29	27.4	28.2	28.2
	4.00	47	44.3	45.6	73.8
	5.00	27	25.5	26.2	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing System		3	2.8		
Total		106	100.0		

Item11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	26	24.5	25.2	25.2
	4.00	40	37.7	38.8	64.1
	5.00	37	34.9	35.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing System		3	2.8		
Total		106	100.0		

Item12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	3.8	3.9	3.9
	3.00	32	30.2	31.1	35.0
	4.00	44	41.5	42.7	77.7
	5.00	23	21.7	22.3	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Correlations

		Item9	Item10	Item11	Item12	Keadilan_Distributif
Item9	Pearson Correlation	1	.649**	.574**	.523**	.770**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103
Item10	Pearson Correlation	.649**	1	.871**	.772**	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103
Item11	Pearson Correlation	.574**	.871**	1	.752**	.916**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	103	103	103	103	103
Item12	Pearson Correlation	.523**	.772**	.752**	1	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	103	103	103	103	103
Keadilan_Distributif	Pearson Correlation	.770**	.939**	.916**	.879**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	103	103	103	103	103

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	4

KEADILAN PROSEDURAL KOMPENSASI

Statistics

		Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19
N	Valid	103	103	103	103	103	103	103
	Missing	3	3	3	3	3	3	3
Mean		3.6214	3.4757	3.8252	3.9806	3.8155	3.9612	3.9320
Std. Deviation		.61224	.59152	.67776	.83994	.65301	.77867	.58178

Item13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	3.8	3.9	3.9
	3.00	34	32.1	33.0	36.9
	4.00	62	58.5	60.2	97.1
	5.00	3	2.8	2.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	5	4.7	4.9	4.9
	3.00	44	41.5	42.7	47.6
	4.00	54	50.9	52.4	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1.00	3	2.8	2.9	2.9
	3.00	16	15.1	15.5	18.4
	4.00	77	72.6	74.8	93.2
	5.00	7	6.6	6.8	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	Sy stem	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1.00	3	2.8	2.9	2.9
	2.00	1	.9	1.0	3.9
	3.00	16	15.1	15.5	19.4
	4.00	58	54.7	56.3	75.7
	5.00	25	23.6	24.3	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	Sy stem	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2.00	3	2.8	2.9	2.9
	3.00	24	22.6	23.3	26.2
	4.00	65	61.3	63.1	89.3
	5.00	11	10.4	10.7	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	Sy stem	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	3.8	3.9	3.9
	3.00	21	19.8	20.4	24.3
	4.00	53	50.0	51.5	75.7
	5.00	25	23.6	24.3	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	3	2.8	2.9	2.9
	3.00	12	11.3	11.7	14.6
	4.00	77	72.6	74.8	89.3
	5.00	11	10.4	10.7	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Correlations

		Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Keadilan_Procedural
Item13	Pearson Correlation	1	.259**	.430**	.233*	.608**	.195*	.588**	.599**
	Sig. (2-tailed)		.008	.000	.018	.000	.048	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
Item14	Pearson Correlation	.259**	1	.576**	.098	.280**	-.066	.237*	.417**
	Sig. (2-tailed)	.008		.000	.326	.004	.508	.016	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
Item15	Pearson Correlation	.430**	.576**	1	.735**	.657**	.489**	.765**	.882**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
Item16	Pearson Correlation	.233*	.098	.735**	1	.619**	.748**	.820**	.840**
	Sig. (2-tailed)	.018	.326	.000		.000	.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
Item17	Pearson Correlation	.608**	.280**	.657**	.619**	1	.506**	.870**	.855**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000		.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
Item18	Pearson Correlation	.195*	-.066	.489**	.748**	.506**	1	.665**	.709**
	Sig. (2-tailed)	.048	.508	.000	.000	.000		.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
Item19	Pearson Correlation	.588**	.237*	.765**	.820**	.870**	.665**	1	.944**
	Sig. (2-tailed)	.000	.016	.000	.000	.000	.000		.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103
Keadilan_Procedural	Pearson Correlation	.599**	.417**	.882**	.840**	.855**	.709**	.944**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	103	103	103	103	103	103	103	103

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.869	7

KOMITMEN AFEKTIF

Statistics

		Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27
N	Valid	103	103	103	103	103	103	103	103
	Missing	3	3	3	3	3	3	3	3
Mean		3.6796	3.4563	3.6796	3.6505	2.3592	2.7087	3.6699	2.1748
Std. Deviation		.90979	.76411	.58097	.66729	.72564	1.00617	.66256	.83346

Item20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	2.8	2.9	2.9
	2.00	5	4.7	4.9	7.8
	3.00	31	29.2	30.1	37.9
	4.00	47	44.3	45.6	83.5
	5.00	17	16.0	16.5	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	15	14.2	14.6	14.6
	3.00	28	26.4	27.2	41.7
	4.00	58	54.7	56.3	98.1
	5.00	2	1.9	1.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	3.8	3.9	3.9
	3.00	27	25.5	26.2	30.1
	4.00	70	66.0	68.0	98.1
	5.00	2	1.9	1.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	6	5.7	5.8	5.8
	3.00	29	27.4	28.2	34.0
	4.00	63	59.4	61.2	95.1
	5.00	5	4.7	4.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	12	11.3	11.7	11.7
	2.00	45	42.5	43.7	55.3
	3.00	43	40.6	41.7	97.1
	4.00	3	2.8	2.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item25

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	17	16.0	16.5	16.5
	2.00	20	18.9	19.4	35.9
	3.00	42	39.6	40.8	76.7
	4.00	24	22.6	23.3	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item26

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	2.8	2.9	2.9
	3.00	27	25.5	26.2	29.1
	4.00	71	67.0	68.9	98.1
	5.00	2	1.9	1.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Item27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	24	22.6	23.3	23.3
	2.00	41	38.7	39.8	63.1
	3.00	34	32.1	33.0	96.1
	4.00	4	3.8	3.9	100.0
	Total	103	97.2	100.0	
Missing	System	3	2.8		
Total		106	100.0		

Correlations

		Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Komitmen_ Afektif
Item20	Pearson Correlation	1	.142	.416**	.088	-.032	-.071	.278**	-.378**	.358**
	Sig. (2-tailed)		.153	.000	.375	.749	.477	.004	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item21	Pearson Correlation	.142	1	.310**	.335**	.250*	-.106	.281**	.043	.521**
	Sig. (2-tailed)	.153		.001	.001	.011	.287	.004	.667	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item22	Pearson Correlation	.416**	.310**	1	.341**	.066	.007	.741**	-.126	.610**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.505	.948	.000	.204	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item23	Pearson Correlation	.088	.335**	.341**	1	.181	.183	.291**	.076	.579**
	Sig. (2-tailed)	.375	.001	.000		.068	.065	.003	.448	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item24	Pearson Correlation	-.032	.250*	.066	.181	1	.413**	-.036	.398**	.579**
	Sig. (2-tailed)	.749	.011	.505	.068		.000	.715	.000	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item25	Pearson Correlation	-.071	-.106	.007	.183	.413**	1	.134	.283**	.527**
	Sig. (2-tailed)	.477	.287	.948	.065	.000		.178	.004	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item26	Pearson Correlation	.278**	.281**	.741**	.291**	-.036	.134	1	-.143	.570**
	Sig. (2-tailed)	.004	.004	.000	.003	.715	.178		.149	.000
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Item27	Pearson Correlation	-.378**	.043	-.126	.076	.398**	.283**	-.143	1	.320**
	Sig. (2-tailed)	.000	.667	.204	.448	.000	.004	.149		.001
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103
Komitmen_Afektif	Pearson Correlation	.358**	.521**	.610**	.579**	.579**	.527**	.570**	.320**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	103	103	103	103	103	103	103	103	103

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.548	8

REGRESI

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.714 ^a	.510	.496	2.17248	2.011

a. Predictors: (Constant), Keadilan_Prosedural, Kepemimpinan_Transformasional, Keadilan_Distributif

b. Dependent Variable: Komitmen_Afektif

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	486.987	3	162.329	34.394	.000 ^a
	Residual	467.246	99	4.720		
	Total	954.233	102			

a. Predictors: (Constant), Keadilan_Prosedural, Kepemimpinan_Transformasional, Keadilan_Distributif

b. Dependent Variable: Komitmen_Afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.678	1.855		8.991	.000
	Kepemimpinan_Transformasional	.312	.076	.378	4.116	.000
	Keadilan_Distributif	.945	.109	.821	8.663	.000
	Keadilan_Prosedural	.548	.086	.641	6.341	.000

a. Dependent Variable: Komitmen_Afektif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kepemimpinan_Transformasional	103	22.00	37.00	29.1748	3.69798
Keadilan_Distributif	103	12.00	20.00	15.8738	2.65935
Keadilan_Prosedural	103	14.00	34.00	26.6117	3.57615
Komitmen_Afektif	103	19.00	32.00	25.3786	3.05863
Valid N (listwise)	103				

LAMPIRAN 3

IDENTITAS RESPONDEN

Jenis Kelamin :
Tingkat Pendidikan :
Usia :
Lama Bekerja : bln/th

PETUNJUK PENGISIAN

Gunakan tanda *check list* (\surd) untuk pernyataan yang dipilih. Penelitian ini menggunakan *skala likert* yang diukur dengan 5 tipe skor penilaian yaitu:

SS (Sangat Setuju) : Skor 5
S (Setuju) : Skor 4
R (Ragu-Ragu) : Skor 3
TS (Tidak Setuju) : Skor 2
STS (Sangat Tidak Setuju) : Skor 1

Variabel Kepemimpinan Transformasional

Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
1. Pimpinan di tempat saya bekerja telah menunjukkan sifat-sifat keteladanan bagi karyawannya					
2. Saya bangga dengan pimpinan saya					
3. Pimpinan saya membantu memikirkan inovasi/cara-cara baru dalam menjalankan pekerjaan					
4. Pemimpin saya memberi kesempatan pada saya untuk menyampaikan gagasan-gagasan baru					
5. Pimpinan saya memberikan perhatian kepada karyawan-karyawannya					
6. Pimpinan saya senang membantu karyawan-karyawannya					
7. Pimpinan di tempat saya bekerja memberikan inspirasi-inspirasi bagi saya dalam bekerja					
8. Pimpinan saya mendorong saya mewujudkan cita-cita saya					

Variabel Keadilan Distributif Kompensasi

Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
1. Kompensasi yang diberikan sesuai dengan usaha saya					
2. Kompensasi sesuai pekerjaan yang telah saya lakukan					
3. Kompensasi sudah sesuai dengan hasil kerja yang saya berikan					
4. Kompensasi menjadi alasan saya bekerja di perusahaan ini					

Variabel Keadilan Prosedural Kompensasi

Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
1. Saya dapat mengekspresikan pandangan dan perasaan pada prosedur-prosedur penilaian kompensasi					
2. Saya memiliki pengaruh terhadap prosedur-prosedur penilaian kompensasi					
3. Prosedur-prosedur penilaian kompensasi telah diaplikasikan secara konsisten					
4. Prosedur disusun secara adil					
5. Prosedur-prosedur dalam penilaian kompensasi telah didasarkan pada informasi yang					

akurat					
6. Saya dapat mempertanyakan penilaian kompensasi yang muncul dari prosedur-prosedur tersebut					
7. Prosedur-prosedur penilaian kompensasi sesuai dengan etik dan standar moral					

Variabel Komitmen Afektif

Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
1. Saya bahagia jika dapat menghabiskan karir dengan perusahaan ini					
2. Saya nyaman membicarakan perusahaan ini dengan orang lain					
3. Saya merasa masalah perusahaan merupakan masalah saya juga					
4. Saya mudah bersosialisasi dengan perusahaan lain					
5. Saya merasa bukan bagian keluarga di perusahaan ini					
6. Saya tidak memiliki keterikatan emosi dengan perusahaan ini					
7. Perusahaan ini memiliki arti tersendiri bagi hidup saya					
8. Saya merasa tidak memiliki kecocokan dengan perusahaan ini					

LAMPIRAN 4

HASIL WAWANCARA

Dari hasil wawancara yang dilakukan dengan ibu Dian P. Sofiansyah, SE., bagian supervisor HRD pada BPRS Madina Mandiri Sejahtera, konflik yang sering terjadi seperti perbedaan pendapat, solusinya adalah dengan mempertemukan keduanya pada forum tersendiri koordinasi. Jadi setiap minggu ada forum koordinasi mingguan per bagian. Misalnya, marketing dengan marketing beserta atasannya, operasional dengan operasional, bagian umum dengan bagian umum. Koordinasi berfungsi untuk melihat kendala-kendala selama 1 minggu itu seperti apa, itulah yang disampaikan, ketika masalah tidak bisa diselesaikan, maka barulah naik ke atasan, yang nantinya akan di bahas pada rapat internal dengan direksi, internal audit, GM dan supervisor minimal 1 bulan sekali.

Hubungan antara karyawan dan atasan pada BPRS Madina terjalin dengan baik, karena mengutamakan prinsip kekeluargaan. Karena karyawan bekerja dari pagi hingga malam, yang menilai orang kerja utamanya tidak hanya mengutamakan pada sisi pendapatan (gaji) saja, tetapi juga kenyamanan dalam bekerja. Maka dari itu, para karyawan dan pimpinan di Madina memang menciptakan suasana yang nyaman. Salah satunya, seseorang merasa nyaman ketika berada ditengah-tengah keluarga. Selain itu, jika ada yang sakit, ada yang melahirkan, karyawan menjenguk tidak hanya

satu orang atau dua orang perwakilan saja, akan tetapi semua karyawan yang biasanya dilakukan diakhir jam kerja secara bersama-sama.

Untuk hal komunikasi secara interaksi kita santai, jadi meskipun santai kita tetap disiplin dan professional. Jadi kalau misalnya ngobrol, biasanya kita gunakan waktu ketika makan siang, itu difungsikan untuk ngobrol di luar masalah pekerjaan, bisa tentang keluarga dll. Tapi ketika bekerja kita gunakan waktu itu untuk membahas masalah pekerjaan. Karena ketika ada kecanggungan antara atasan dan bawahan akan menghambat mereka untuk berkembang, jadi mereka akan takut untuk mengeluarkan pendapat, bertanya dan ketika ada kesalahpuan mereka takut untuk mengungkapkan.

Perbedaan antara senioritas dan junioritas jelas ada. Karena masa jabatan 10 tahun tentunya berbeda dengan karyawan yang baru masuk bekerja beberapa bulan yang gajinya lebih besar jelas tidak mungkin, kecuali kalau secara jabatan dia lebih tinggi. Misalnya posisi *General Manager (GM)* baru 1 bulan tapi gajinya sudah 15 juta sedangkan staff yang sudah 10 tahun bekerja gajinya masih saja 5 juta. Karena secara jabatan saja sudah beda.

Staf lama dengan staf baru juga memiliki perbedaan gaji. Karena komponen gaji yang selain gaji pokok ada tunjangan jabatan. Jadi setiap karyawan memiliki tunjangan jabatan yang besarnya masing-masing. Tunjangan jabatan diantara teller, CS, marketing berbeda-beda tergantung dari resiko pekerjaan yang dimiliki. Kemudian, selain gaji pokok, tunjangan jabatan di BPRS Madina juga mempunyai tunjangan masa kerja, sebagai

wujud penghargaan bagi karyawan yang sudah lama bekerja di BPRS Madina Mandiri Sejahtera. Tunjangan masa kerja akan diberikan kepada karyawan yang sudah bekerja minimal 3 tahun.

Setiap 6 bulan sekali atau minimal 1 tahun sekali, BPRS Madina Mandiri Sejahtera selalu mengadakan KPI (*key performace Indikator*), yaitu penilaian kinerja karyawan yang digunakan sebagai acuan kenaikan gaji setiap karyawan. Itulah yang akan mempengaruhi besar kecilnya gaji pokok setiap karyawan. Ketika kinerja karyawan semakin baik maka nilai kerja karyawan semakin tinggi. Semakin tinggi nilai KPI maka kenaikan gaji pokoknya juga akan semakin tinggi (besar), jadi setiap komponen berbeda-beda.

Hasil wawancara dengan ibu Ayu Ida Puspita S, SE., bagian umum & personalia pada BPRS Bangun Derajat Warga, beliau menyatakan bahwa tidak ada permasalahan yang terlalu signifikan, semua sudah berjalan sesuai prosedur. Karena jika ada kesalahan, biasanya ada teguran dan sekedar memberikan sedikit pengarahan, namun dari karyawannya sudah paham perkembangannya. Soalnya tidak ada *job description*, masing-masing karyawannya sudah diberikan. Jadi secara otomatis masing-masing karyawan sudah tahu. Jadi tidak secara langsung mengarahkannya harus begini atau begitu. Kalau tentang kompensasi tergantung dari kinerja masing-masing. Dan sejauh ini telah berjalan sesuai prosedur yang ada.

LAMPIRAN 5

Penilaian Responden Pada Kepemimpinan Transformasional

No	Pernyataan	Persentase Jawaban (%)					Mean	Standar Deviasi
		SS	S	R	TS	STS		
1	Pimpinan di tempat saya bekerja telah menunjukkan sifat-sifat keteladanan bagi karyawannya	11	58	24	7	0	3,73	3,70
2	Saya bangga dengan pimpinan saya	3	54	35	8	0	3,52	
3	Pimpinan saya membantu memikirkan inovasi/cara-cara baru dalam menjalankan pekerjaan	3	53	44	0	0	3,59	
4	Pemimpin saya memberi kesempatan pada saya untuk menyampaikan gagasan-gagasan baru	15	63	14	8	0	3,86	
5	Pimpinan saya memberikan perhatian kepada karyawan-karyawannya	13	58	29	0	0	3,83	
6	Pimpinan saya senang membantu karyawan-karyawannya	2	66	32	0	0	3,70	

7	Pimpinan di tempat saya bekerja memberikan inspirasi-inspirasi bagi saya dalam bekerja	0	48	43	9	0	3,40
8	Pimpinan saya mendorong saya mewujudkan cita-cita saya	1	55	40	4	0	3,53
Rata-Rata		6	57	33	4	0	3,65

Sumber : diolah dari lampiran

Penilaian Responden Pada Variabel Keadilan Distributif Kompensasi

No	Pernyataan	Persentase Jawaban (%)					Mean	Standar Deviasi
		SS	S	R	TS	STS		
1	Kompensasi yang diberikan sesuai dengan usaha saya	22	52	26	0	0	3,95	2,66
2	Kompensasi sesuai pekerjaan yang telah saya lakukan	26	46	28	0	0	3,98	
3	Kompensasi sudah sesuai dengan hasil kerja yang saya berikan	36	39	25	0	0	4,11	
4	Kompensasi menjadi alasan saya bekerja di perusahaan ini	22	43	31	4	0	3,83	
Rata-Rata		27	45	28	1	0	3,97	

Sumber : diolah dari lampiran

Penilaian Responden Pada Variabel Keadilan Prosedural Kompensasi

No	Pernyataan	Persentase Jawaban (%)					Mean	Standar Deviasi
		SS	S	R	TS	STS		
1	Saya dapat mengekspresikan pandangan dan perasaan pada prosedur-prosedur penilaian kompensasi	2	61	33	4	0	3,62	3,58
2	Saya memiliki pengaruh terhadap prosedur-prosedur penilaian kompensasi	0	52	43	5	0	3,48	
3	Prosedur-prosedur penilaian kompensasi telah diaplikasikan secara konsisten	7	74	16	0	3	3,83	
4	Prosedur disusun secara adil	24	56	16	1	3	3,98	
5	Prosedur-prosedur dalam penilaian kompensasi telah didasarkan pada informasi yang akurat	11	63	23	3	0	3,82	
6	Saya dapat mempertanyakan penilaian kompensasi yang muncul dari prosedur-prosedur tersebut	25	51	20	4	0	3,96	

7	Prosedur-prosedur penilaian kompensasi sesuai dengan etik dan standar moral	11	74	12	3	0	3,93	
Rata-Rata		11	62	23	3	1	3,80	

Sumber : diolah dari lampiran

Penilaian Responden Pada Variabel Komitmen Afektif

No	Pernyataan	Persentase Jawaban (%)					Mean	Standar Deviasi
		SS	S	R	TS	STS		
1	Saya bahagia jika dapat menghabiskan karir dengan perusahaan ini	16	46	30	5	3	3,68	3,06
2	Saya nyaman membicarakan perusahaan ini dengan orang lain	2	56	27	15	0	3,46	
3	Saya merasa masalah perusahaan merupakan masalah saya juga	2	68	26	4	0	3,68	
4	Saya mudah bersosialisasi dengan perusahaan lain	5	61	28	6	0	3,65	
5	Saya merasa bukan bagian keluarga di perusahaan ini	0	2	42	44	12	2,36	
6	Saya tidak memiliki keterikatan emosi dengan	0	23	41	19	17	2,71	

	perusahaan ini							
7	Perusahaan ini memiliki arti tersendiri bagi hidup saya	2	69	26	0	3	3,67	
8	Saya merasa tidak memiliki kecocokan dengan perusahaan ini	0	4	33	40	23	2,17	
Rata-Rata		3	41	32	17	7	3,17	

Sumber : diolah dari lampiran

LAMPIRAN 6

1. Dokumentasi setelah wawancara dengan ibu Dian P. Sofiansyah, SE., bagian supervisor HRD pada BPRS Madina Mandiri Sejahtera



2. Dokumentasi setelah wawancara dengan ibu Ayu Ida Puspita S, SE., bagian umum & personalia pada BPRS Bangun Derajat Warga



3. Dokumentasi dengan ibu Devy bagian Teller pada BPRS Margirizki Bahagia

