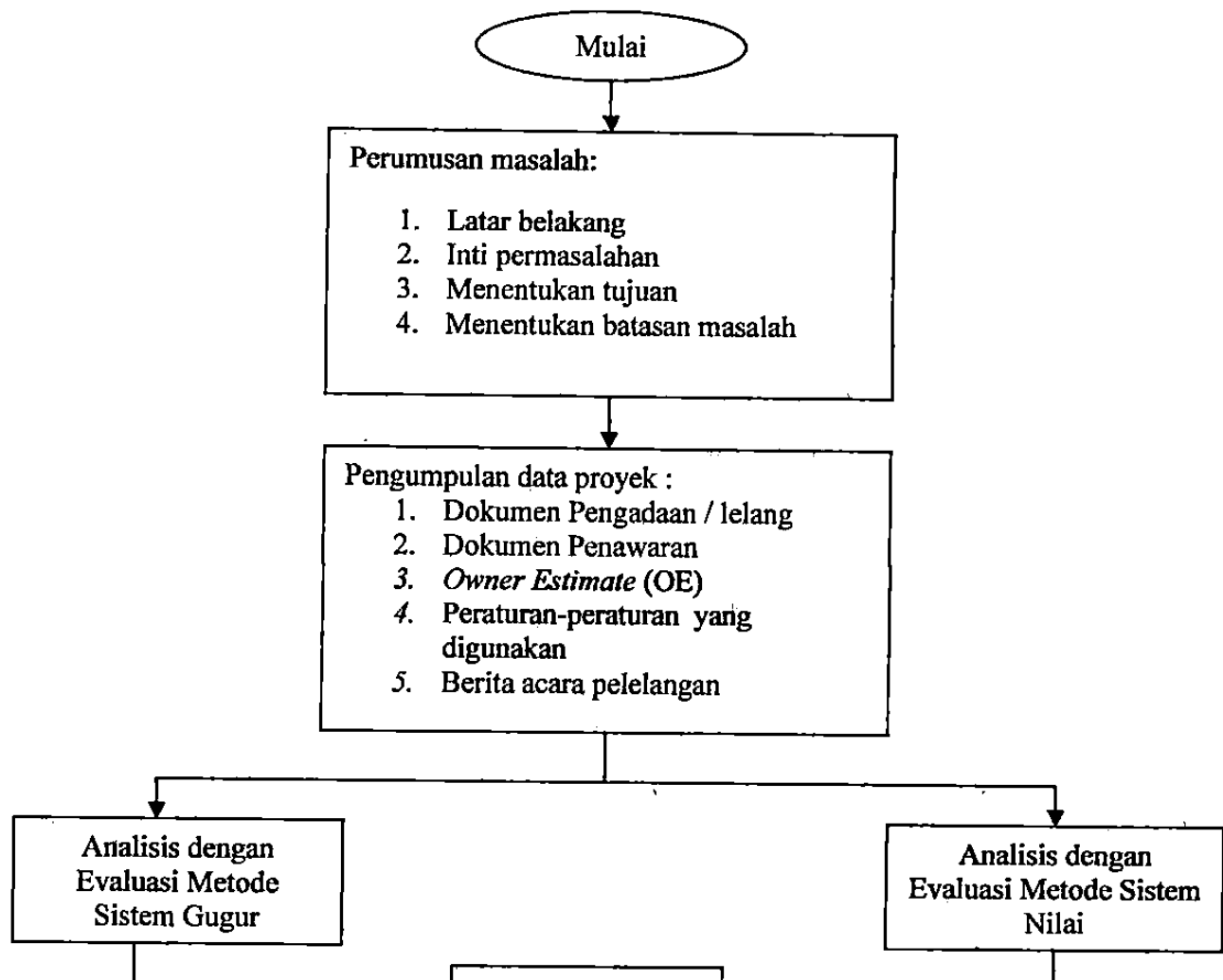


## BAB IV

### METODE PENELITIAN

#### 4.1 Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian ditampilkan dalam bentuk *flow chart* pada Gambar 4.1.



#### 4.2 Pengambilan Data Lelang

Data yang diperlukan berupa data sekunder yang diperoleh dengan cara pengumpulan data pelelangan di Dinas Pekerjaan Umum Bidang Bina Marga DPUP-ESDM, DIY. Data penawaran yang terkumpul adalah sebanyak 26 (dua puluh enam) perusahaan, kemudian diseleksi berdasarkan dokumen pengadaan sehingga yang mengikuti proses lelang sampai akhir sebanyak 3 (tiga) perusahaan.

Pada setiap tahapan evaluasi yang dilakukan baik itu evaluasi sistem gugur maupun sistem nilai jumlah penawar yang mengikuti proses evaluasi sebanyak 3 (tiga) perusahaan. Jika pada saat satu tahapan ada yang dinyatakan gugur maka untuk evaluasi tahapan selanjutnya tetap dilanjutkan dengan mengevaluasi penawar yang selanjutnya.

#### 4.3 Pengolahan Data dengan Evaluasi Sistem Gugur

Tahap pengolahan data dengan sistem gugur adalah evaluasi administrasi, evaluasi teknis, evaluasi kualifikasi, dan evaluasi harga. Data penawaran yang ada kemudian di evaluasi sesuai dengan hasil koreksi aritmatika. Dimulai dari penawar yang paling rendah. Jika ada penawaran yang melebihi *owner estimate* maka penawar akan langsung dinyatakan gugur. Dan tidak bisa melanjutkan pada proses evaluasi selanjutnya.

Dari pengolahan data ini nantinya akan diperoleh calon pemenang, calon pemenang cadangan 1 dan calon pemenang cadangan 2. Hasil dari evaluasi dengan sistem gugur ini dapat menjadi acuan panitia lelang untuk menentukan

calon pemenang yang bisa dipertanggung jawabkan

#### 4.4 Pengolahan Data dengan Evaluasi Sistem Nilai

Pada dasarnya urutan proses pengolahan data yang dilaksanakan pada evaluasi sistem nilai hampir sama dengan evaluasi sistem gugur, yakni dimulai dari evaluasi administrasi, evaluasi teknis, evaluasi kualifikasi, dan evaluasi harga. Tapi ada perbedaan dengan menggunakan perbandingan bobot pada evaluasi teknis dan evaluasi harga. Pada evaluasi harga sendiri diberi point tertentu pada setiap item pekerjaan.

Perbandingan bobot yang digunakan untuk evaluasi teknis dan evaluasi harga pada sistem nilai ini adalah 70 : 30, 80 : 20, dan 90 : 10. Dari ketiga bobot tersebut nantinya bisa menghasilkan urutan pemenang lelang yang berbeda. Tapi pada penelitian ini tidak ditemukan hasil urutan pemenang yang berbeda. Untuk penitit lelang sendiri bisa memilih salah satu bobot yang digunakan untuk

## **BAB V**

### **ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN**

#### **5.1 Umum**

Jumlah penawaran yang masuk untuk mengikuti seleksi pengadaan barang dan jasa di lingkungan dinas pekerjaan umum perumahan dan energi sumber daya mineral provinsi DIY pada pekerjaan peningkatan jalan Wonosari – Semin adalah sebanyak 26 (dua puluh enam) perusahaan, dan sebanyak 5 (lima) penawar yang mengikuti seleksi sampai akhir, terdiri dari :

1. PT. Deltamarga Adyatama
2. PT. Selo Adikarto
3. PT. Nata Putra
4. PT. Tom Konstruksi
5. PT. Citra Mataram Konstruksi

#### **5.2 Sistem Gugur**

Tahapan dalam mengevaluasi penawaran dengan sistem gugur adalah dimulai dari evaluasi administrasi, evaluasi teknis, evaluasi kualifikasi, dan evaluasi harga.

##### **5.2.1 Evaluasi Administrasi**

Tabel 5.1 Hasil Evaluasi Administrasi

No	Nama Perusahaan	Persyaratan Kelengkapan Dokumen Penawaran												Kesimpulan Lulus / Gugur	Keterangan
		Surat Penawaran	Surat Jaminan Penawaran	Daftar Kuantitas dan Harga	Surat Perjanjian Kemitraan (bila ada)	Form. TKDN	Data Kualifikasi	Dokumen Penawaran Teknis							
								Metode Pelaksanaan	Jadwal Waktu Pelaksanaan	Jenis, Kapasitas & jumlah peralatan	Daftar personal	Bagian pek. yg di sub kontrak	Analisa Teknis Satuan Pekerja		
T-1.1	T-1.2	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	*)	15	16	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
2	PT. SELO ADIKARTO	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
3	PT. NATA PUTRA	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
4	PT TOM KONSTRUKSI	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
5	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis

## Catatan :

M = Memenuhi Syarat

TM = Tidak Memenuhi Syarat

√ = Ada

- = Tidak wajib ada / Tidak ada tetap bisa lanjut ketahapan evaluasi selanjutnya

\*) = Dievaluasi Keberadaannya (ada/tidak ada), tanpa menggunakan lembar kerja

Tabel 5.2 Hasil Evaluasi Administrasi Surat Penawaran (Lanjutan)

No	Uraian	Persyaratan	Penilaian				
			PT. DELTA MARGA ADYATAMA	PT. SELO ADIKARTO	PT. NATA PUTRA	PT TOM KONSTRUKSI	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Jangka waktu berlakunya surat penawaran	Jangka waktu berlakunya surat tidak kurang dari waktu dalam dokumen lelang	√	√	√	√	√
2	Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan	Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan tidak lebih dari waktu yang ditetapkan dalam dokumen	√	√	√	√	√
3	Bertanggal	Tanggal penawaran	√	√	√	√	√
Kesimpulan ( M / TM )			M	M	M	M	M
Keterangan sebab-sebab tidak memenuhi svarat							

Tabel 5.3 Hasil Evaluasi Administrasi Surat Jaminan Penawaran (Lanjutan)

No	Uraian	Persyaratan	Penilaian				
			PT. DELTA MARGA ADYATA MA	PT. SELO ADIKAR TO	PT. NATA PUTRA	PT TOM KONST RUKSI	PT. CITRA MATAR AM KONST RUKSI
1	Diterbitkan oleh	Bank umum / perusahaan asuransi sesuai Kepmen KEU	√	√	√	√	√
2	Masa berlaku jaminan	Tidak kurang dari ketentuan dokumen pengadaan	√	√	√	√	√
3	Awal laku jaminan	Dimulai sejak tanggal terakhir pemasukan penawaran	√	√	√	√	√
4	Nama peserta lelang dlm jaminan	Sama dengan nama peserta lelang	√	√	√	√	√
5	Nilai Jaminan	Tidak kurang dari ketentuan dokumen pengadaan	√	√	√	√	√
6	Besar nilai jaminan dicantumkan dlm angka & huruf	Nilai angka dan huruf harus sama	√	√	√	√	√
7	Bermaterai dan tanggal	Bermaterai Rp. 6000 dan bertanggal / bulan / tahun	√	√	√	√	√
8	Penerima jaminan	Panitia pengadaan pekerjaan konstruksi tersebut diatas	√	√	√	√	√
9	Nama paket pekerjaan	Sama dengan nama paket yang dilelangkan	√	√	√	√	√
10	Isi surat jaminan penawaran	Isi substansi harus sama dengan dokumen pemilihan BAB X	√	√	√	√	√
11	Jaminan penawaran dlm hal KSO	Jaminan penawaran harus atas nama perusahaan KSO	-	-	-	-	-
12	Konfirmasi jaminan	Harus mendapat konfirmasi tertulis dari penerbit jaminan	√	√	√	√	√
Kesimpulan ( M / TM )			M	M	M	M	M
Keterangan sebab-sebab tidak memenuhi syarat							

Hasil dari evaluasi administrasi menunjukkan bahwa 5 penawar yang ada telah lulus tahap evaluasi administrasi dan berhak untuk ke tahap evaluasi teknis. .

### **5.2.2 Evaluasi Teknis**

Evaluasi teknis dilakukan dengan sistem gugur menggunakan sistem ambang batas. Panitia pengadaan menilai persyaratan teknis minimal yang harus dipenuhi dengan membandingkan pemenuhan persyaratan teknis sebagaimana tercantum dalam dokumen pengadaan. Analisis data dilakukan dengan persyaratan teknis minimal terhadap :

- 1) Metode pelaksanaan pekerjaan
- 2) Jadwal waktu pelaksanaan pekerjaan
- 3) Jenis, kapasitas, komposisi dan jumlah peralatan
- 4) Konsistensi dan kewajaran teknis.
- 5) Personil inti
- 6) Bagian pekerjaan yang akan disubkontrakkan

Hasil dari analisis evaluasi teknis dapat dilihat pada tabel 5.4



Tabel 5-4 Hasil Evaluasi Teknis

No	Nama Perusahaan	Unsur PenilaianEvaluasi Teknis							Passing Grade	Kesimpulan (Lulus / Gugur)	Keterangan	
		Metode pelaksanaan	Jadwal waktu pelaksanaan	Daftar peralatan utama/minimal	Daftar personil inti	Bag. Pekerjaan yg di subkontrak	Konsistensi dan kewajaran teknis	Total				
		T-2.1	T-2.2	T-2.3	T-2.4	T-2.5	T-2.6					
		Nilai maksimum	25	10	20	20	5	20				100
Nilai minimum	20	10	15	15	3,0	15	75					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	Nilai	25,0	10,0	20,0	20,0	3,0	20,0	98,00	75,00	Lulus	Dilanjutkan ke evi harga
		M/TM	M	M	M	M	M	M				
2	PT. SELO ADIKARTO	Nilai	20,1	10,0	20,0	20,0	3,0	9,0	73,15	75,00	Gugur	Tidak dilanjutkan ke ev harga
		M/TM	M	M	M	M	M	TM				
3	PT. NATA PUTRA	Nilai	23,0	10,0	20,0	20,0	3,0	20,0	96,00	75,00	Lulus	Dilanjutkan ke evaluasi harga
		M/TM	M	M	M	M	M	M				
4	PT TOM KONSTRUKSI	Nilai	20,0	10,0	0					75,00	Gugur	Tidak dilanjutkan ke ev.harga
		M/TM	M	M	TM							
5	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	Nilai	20,0	10,0	20,0	20,0	3,0	20,0	93,00	75,00	Lulus	Dilanjutkan ke evaluasi harga
		M/TM	M	M	M	M	M	M				

Catatan :

M = Memenuhi syarat

TM = Tidak memenuhi syarat

Tabel 5.5 Hasil Evaluasi Teknis Metode Pelaksanaan (Lanjutan)

Penawar / Nama Perusahaan	PENILAIAN											Total	Keterangan
	Metode penyelesaian pekerjaan	Uraian pekerjaan utama									Uraian pekerjaan penunjang		
		Agregat kelas A	Agregat kelas B	Aspal cair	Aspal emulasi	AC - BC	AC - BC(L)	Aspal minyak	Aditif	Filler			
Nilai	7,50	1,53	2,13	0,27	0,18	1,1 5	2,30	3,94	0,07	0,43	5,50	25,00	MEMENUHI
PT. DELTA MARGA ADYATAMA	7,50	1,53	2,13	0,27	0,18	1,1 5	2,30	3,94	0,07	0,43	5,50	25,00	MEMENUHI
PT. SELO ADIKARTO	3,50	1,53	2,13	0,27	0,18	0,8 6	1,73	3,94	0,07	0,43	5,50	20,15	MEMENUHI
PT. NATA PUTRA	5,50	1,53	2,13	0,27	0,18	1,1 5	2,30	3,94	0,07	0,43	5,50	23,00	MEMENUHI
PT TOM KONSTRUKSI	5,50	1,1475	1,5975	0,203	0,135	0,862 5	1,725	2,96	0,05	0,32	5,50	20,00	MEMENUHI
PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	5,50	1,1475	1,5975	0,203	0,135	0,862 5	1,725	2,96	0,05	0,32	5,50	20,00	MEMENUHI

## Catatan :

- Jika betul dinilai sesuai dengan nilai sesuai dokumen
- Jika salah dinilai 0 (nol)

Tabel 5.6 Hasil Evaluasi Teknis Jadwal Waktu Pelaksanaan (Lanjutan)

No	Penawar / Nama Perusahaan	PENILAIAN			Keterangan
		Uraian pekerjaan menggambarkan penyelesaian pekerjaan	Waktu pelaksanaan (hari)	Total nilai	
			120		
	Nilai	7	3	10	
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	7	3	10	
2	PT. SELO ADIKARTO	7	3	10	
3	PT. NATA PUTRA	7	3	10	
4	PT TOM KONSTRUKSI	7	3	10	
5	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	7	3	10	

Catatan :

- Jika betul dinilai sesuai dengan nilai sesuai dokumen
- Jika salah dinilai 0 (nol)

Tabel 5.7 Hasil Evaluasi Teknis Daftar Peralatan Utama / minimal (Lanjutan)

Nama Alat / Uraian	Persyaratan	Bobot Nilai	Penilaian Kesesuaian Spesifikasi Penawaran											
			PT. DELTA MARGA ADYATAMA		PT. SELO ADIKARTO		PT. NATA PUTRA		PT. TOM KONSTRUKSI		PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI			
			Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai		
Asphalt Mixing Plant		6,0		6,00		6,00		6,00		6,00		-		6,00
- Kapasitas	30,00 ton/jam		50	1,00	50	1,00	50	1,00	60	1,00	50	1,00	50	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Lokasi sekarang	*) Km		35	1,00	55	1,00	40	1,00	50	1,00	35	1,00	35	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00	S	1,00
Asphalt Finiser		3,5		3,5		3,5		3,5		3,5		-		3,5
- Kapasitas	60,00 ton/jam		60	1,00	60	1,00	60	1,00	60	1,00	80	1,00	80	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00	S	1,00
Asphalt Sprayer		1,5		1,5		1,5		1,5		1,5		-		1,5
- Kapasitas	800,00 liter		800	1,00	1500	1,00	1000	1,00	1000	1,00	1000	1,00	1000	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	2	1,00	1	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	MS	1,00	S	1,00	S	1,00

Tabel 5.7 Hasil Evaluasi Teknis Daftar Peralatan Utama / minimal (Lanjutan)

Nama Alat / Uraian	Persyaratan	Bobot Nilai	Penilaian Kesesuaian Spesifikasi Penawaran									
			PT. DELTA MARGA ADYATAMA		PT. SELO ADIKARTO		PT. NATA PUTRA		PT. TOM KONSTRUKSI		PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	
			Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai
Dump Truck		2,0		2,00		2,00		2,00		-		2,00
- Kapasitas	10,00 ton/jam		10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00
- Jumlah	5,00		15	1,00	5	1,00	12	1,00	10	1,00	8	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
Pneumatic Tyre Roller		3,5		3,50		3,50		3,50		-		3,50
- Kapasitas	10,00 ton/jam		10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00
- Jumlah	1,00		2	1,00	1	1,00	1	1,00	2	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		S	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
Tandem Roller		3,5		3,50		3,50		3,50		-		3,50
- Kapasitas	6,00 ton/jam		8	1,00	8	1,00	8	1,00	10	1,00	6	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	2	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		S	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
TOTAL		20,0		20,0		20,0		20,0		0		20,0

## Catatan :

- \*) - Lokasi Peralatan (khusus AMP) berjarak  $\leq$  160 Km dari lokasi pekerjaan terdekat, di beri faktor 1
- Peralatan (khusus AMP) berjarak  $>$  160 Km s/d 200 Km dari lokasi pekerjaan terdekat, di beri faktor 0,5
- Peralatan (khusus AMP) berjarak  $>$  200 Km dari lokasi pekerjaan terdekat, di beri faktor 0 (nol)

\*\*\*) - MS (Milik Sendiri) dan S (Sewa), diberi faktor 1

-Tidak dapat membuktikan kepemilikan, diberi faktor 0 (nol)

Tabel 5.8 Hasil Evaluasi Teknis Daftar Personil Inti PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

Jabatan							Pemenuhan dan Penilaian Penawar												Nilai	
	Jumlah	Pendidikan		Pengalaman (Th)	Keahlian	Kategori	Bobot Nilai	Jumlah		Pendidikan		Pengalaman (Th)		Keahlian		Kategori				
		Strata	Jurusan					Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai			
2	3	4	5	6	7	8	9	10		11		12		13		14		15		
General Superintendent (Ir. Ladrang L.S)	1	S1	Sipil	5	Pelaksana Jalan	SKA	6,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	7	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	6,0		
Pelaksana 1 (Ir. Barkah Nurhadi)	1	S1	Sipil	3	Pelaksana Jalan	SKA	4,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	8	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	4,0		
Pelaksana 2 (Eko Susilo, ST)	1	S1	Sipil	3	Pelaksana Jalan	SKA	4,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	5	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	4,0		
Inspector (Surhata Jaya, ST)	1	S1	Sipil	3			3,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	10	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	3,0		
Surveyor (Ir. Darin Andrias)	1	S1	Sipil	3			3,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	11	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	3,0		
TOTAL NILAI							20,00													20,0

Untuk hasil evaluasi teknis daftar personil inti PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 1 halaman 103 sedangkan PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dapat dilihat pada lampiran 2 halaman 104.

Tabel 5.9 Hasil Evaluasi Teknis Bagian Pekerjaan yang disubkontrakkan (Lanjutan)

No	Penawar / Nama Perusahaan	Tidak ada pekerjaan yang disubkontrakkan	Persentase pekerjaan yang disubkontrakkan		Total nilai	Keterangan
			< 10 %	10 % s/d 20 %		
			Nilai			
0	3	5				
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 1,410 %
2	PT. SELO ADIKARTO		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 2,22 %
3	PT. NATA PUTRA		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 5,198 %
4	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 1,592 %

Catatan :

Pekerjaan Utama : pengisi

1. Lapis pondasi agregat kelas A
2. Lapis pondasi agregat kelas B
3. Lapis resap pengikat – aspal cair
4. Lapis perekat – aspal emulasi
5. Laston lapis antara (AC-BC) (gradasi halus/kasar)
6. Laston lapis antara perata (AC-BC(L))( gradasi halus/kasar)
7. Aspal minyak
8. Aditif anti pengelupasan
9. Bahan pengisi (filler) tambahan (semen)

Tabel 5.10 Hasil Evaluasi Teknis Konsistensi dan Kewajaran Teknis (Lanjutan)

No	Penawar / Nama Perusahaan	Nomor Item Pekerjaan Utama									Nilai	M / TM	Keterangan
		5.1.1	5.1.2	6.1.1a	6.1.2b	6.3.6a	6.3.6c	6.3.8a	6.3.9	6.3.10a			
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	K	K	K	K	K	K	K	K	K	20	M	Memenuhi syarat teknis (lulus)
2	PT. SELO ADIKARTO	TK	TK	K	TK	TK	TK	K	K	K	9	TM	Tidak memenuhi syarat teknis (gugur)
3	PT. NATA PUTRA	K	K	K	K	K	K	K	K	K	20	M	Memenuhi syarat teknis (lulus)
4	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	K	K	K	K	K	K	K	K	K	20	M	Memenuhi syarat teknis (lulus)

Catatan :

K = Konsisten dan Wajar

TK = Tidak konsisten / tidak wajar



Pada evaluasi teknis jumlah penawaran yang dievaluasi sebanyak lima penawar, yaitu :

1. PT. DELTAMARGA ADYATAMA
2. PT. SELO ADIKARTO
3. PT. NATA PUTRA
4. PT. TOM KONSTRUKSI
5. PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI

Jumlah penawar yang dinyatakan memenuhi persyaratan / lulus teknis sebanyak tiga penawar, yaitu :

1. PT. DELTAMARGA ADYATAMA
2. PT. NATA PUTRA
3. PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI

Sedangkan untuk dua penawaran lagi dinyatakan gugur, hal ini disebabkan oleh,

1. PT SELO ADIKARTO

a. Penilaian Metode Pelaksanaan

PT. SELO ADIKARTO tidak menyampaikan “metode penyelesaian pekerjaan” sesuai dengan ketentuan dokumen lelang, yaitu tahapan urutan pekerjaan dan tata cara pelaksanaan pekerjaan dari awal sampai akhir yang dapat dipertanggung jawabkan secara teknis, sehingga PT. SELO ADIKARTO tidak mendapatkan nilai yang maksimal.

b. Penilaian Konsistensi dan Kewajaran Teknis

Pada penilaian konsistensi dan kewajaran teknis, tidak sesuai dengan

jadwal waktu pelaksanaan, penggunaan peralatan, bahan dan tenaga kerja dari pekerjaan utama kurang konsisten. Peralatan yang disampaikan pada analisis teknis pekerjaan tidak didukung oleh usulan peralatan. Jenis, kapasitas dan jumlah peralatan minimal yang diperlukan, seharusnya penawar menyampaikan daftar peralatan sesuai dengan metode kerja yang disampaikan. Sehingga nilai yang didapat PT. SELO ADIKARTO tidak memenuhi ambang batas minimal penilaian konsistensi dan kewajaran teknis. Dan PT. SELO ADIKARTO dinyatakan gugur pada evaluasi teknis.

## 2. PT. TOM KONSTRUKSI

Penawaran yang disampaikan PT. TOM KONSTRUKSI pada jenis, kapasitas dan jumlah peralatan tidak menyertakan bukti sewa peralatan sesuai yang dipersyaratkan dokumen lelang. Bukti sewa harus dimiliki dan dilampirkan dalam dokumen penawaran sejak penyedia jasa memasukkan dokumen penawaran. Sehingga PT. TOM KONSTRUKSI tidak mendapatkan nilai, dan pada evaluasi selanjutnya tidak perlu dievaluasi dan dinyatakan gugur karena tidak memenuhi ambang batas minimal.

### 5.2.3 Evaluasi Kualifikasi

Evaluasi kualifikasi dilakukan dengan penelitian administrasi dan keuangan dengan cara pembuktian kualifikasi terhadap peserta yang memenuhi

Tabel 5.11 Hasil Evaluasi Kualifikasi

No	Nama Perusahaan	Pernyataan	Data Adm	Izin usaha	Landasan hukum pendirian	Pengurus perusahaan	Keuangan Perusahaan		Data person alia	Data perala tan	Data pengal aman	KD	Pek. sdg dilaksa nakan.	Dukungan keuangan (bank)	SKP	Kesim pulan
							Kepem ilikan saham	Pajak								
									K.1	K.2	K.3	K.3	K.3	K.3		
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	Lulus
2	PT. NATA PUTRA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	Lulus
3	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	Lulus

Catatan :

√ = Memenuhi syarat dan atau terbukti sah

X = Tidak memenuhi syarat / tidak ada

Tabel 5.12 Hasil Evaluasi Kualifikasi Personil PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Jabatan / Nama personil	Syarat minimal			Pemenuhan penawaran								Keterangan
		Pendidikan		Pengalaman (th)	Pendidikan								
		Strata	Jurusan		Strata	Penilaian	Jurusan	Penilaian	Tahun	Penilaian	SKA/SKT	Penilaian	
1	2	3	4	5	6		7		8		9		10
1	General Superintendent (Ir. Ladrang L.S)	S1	Sipil	5	S1	√	Sipil	√	6	√	SKA	√	
2	Pelaksana 1 (Ir. Barkah Nurhadi)	S1	Sipil	3	S1	√	Sipil	√	5	√	SKA	√	
3	Pelaksana 2 (Eko Susilo, ST)	D3	Sipil	3	S1	√	Sipil	√	4	√	SKA	√	
4	Inspector (Surhata Jaya, ST)	D3	Sipil	3	S1	√	Sipil	√	4	√	-	√	
5	Surveyor (Ir. Darin Andrias)	D3	Sipil	1	S1	√	Sipil	√	4	√	-	√	
KESIMPULAN									LULUS PERSONIL				

Untuk hasil evaluasi kualifikasi personil PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 3 halaman 105 sedangkan PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dapat dilihat pada lampiran 4 halaman 106.

Tabel 5.13 Hasil Evaluasi Kualifikasi Peralatan PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Kebutuhan peralatan			Pemenuhan peralatan oleh badan usaha				
	Jenis	Kapasitas	Jumlah	Kapasitas	Penilaian	Jumlah	Penilaian	Kepemilikan
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Asphalt Mixing plant	30 ton/jam	1	30 ton/jam	√	1	√	√
2	Asphalt finisher	60 ton/jam	1	60 ton/jam	√	1	√	√
3	Asphalt sprayer	800 liter	1	800 liter	√	1	√	√
4	Dump truck	10 ton	5	10 ton	√	15	√	√
5	Tire roller	10 ton	1	10 ton	√	2	√	√
6	Tandem roller	6 ton	1	8 ton	√	1	√	√
<b>KESIMPULAN</b>							<b>LULUS PERALATAN</b>	

Untuk hasil evaluasi kualifikasi peralatan PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 5 pada halaman 107 dan PT. DELTA MARGA ADYATAMA dapat dilihat pada halaman 108.

Tabel 5.14 Hasil Evaluasi Kualifikasi Penilaian Persyaratan Kualifikasi PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Persyaratan dan penilaian	Kesimpulan
1	2	3
1.	<b>Persyaratan pengalaman 4 tahun terakhir</b> Kesimpulan √ Ada	Memenuhi syarat
2.	<b>Surat keterangan dukungan keuangan bank</b> 1. Persyaratan nilai dukungan bank 459.024.628,26 Rp 2. Nilai dukungan bank 690.000.000,00 Rp Kesimpulan	Memenuhi syarat
3.	<b>Nilai kemampuan dasar</b> 1. Pengalaman pekerjaan tertinggi 10 tahun terakhir 79.502.564.959,36 Rp 2. Net present value -Io : Indeks BPS saat PHO Jul-10 183,75 -Is : Indeks BPS saat evaluasi Mar-12 201,04 -Npt = Npo x (IS / Io) 86.938.861.444,37 Rp 3. Kemampuan dasar (KD) = 3 x Npt 260.951.584.333,11 Rp Kesimpulan	Pembangunan jalan Lohbener - Jatibarang  Memenuhi syarat
4.	<b>Sisa kemampuan paket (SKP)</b> 1. Kemampuan paket 6 pkt 2. Paket yang sedang dilaksanakan 0 pkt 3. Sisa kemampuan paket 6 pkt Kesimpulan	Memenuhi syarat

Untuk hasil evaluasi kualifikasi penilaian persyaratan kualifikasi PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 7 pada halaman 109 sedangkan PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dapat dilihat pada lampiran 8 pada halaman 110.

Ketiga penawar yang telah dievaluasi sudah memenuhi persyaratan kualifikasi dan lulus kualifikasi. Ketiga penawar tersebut adalah :

1. PT. DELTAMARGA ADYATAMA
2. PT. NATA PUTRA
3. PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI

### 5.2.3 Evaluasi Harga

Apabila harga penawaran atau penawaran terkoreksi melebihi nilai total harga perkiraan sendiri, dinyatakan gugur . Klarifikasi kewajaran harga dilakukan apabila harga penawaran dibawah 80 % dari harga perkiraan sendiri. Untuk harga evaluasi akhir sendiri dapat dilihat pada persamaan dibawah ini :

$$HEA = \frac{1}{1+KP} \times HP$$

HEA = Harga Evaluasi Akhir

KP = Koefisien Preferensi ,didapat dari Tingkat Komponen Dalam Negeri (TKDN) dikali preferensi tertinggi barang/jasa. KP ditetapkan = 0 (nol), karena sesuai dengan dokumen pengadaan jika formulir TKDN tidak ada dianggap nol.

HP = Harga penawaran

$$HEA = \frac{1}{1+KP} x HP$$

$$HEA = \frac{1}{1+KP} x HP$$

$$= \frac{1}{1+0} x 4.383.639.274,84$$

$$= 4.383.639.274,84$$

Harga evaluasi akhir PT. NATA PUTRA bisa dilihat dibawah ini,

$$HEA = \frac{1}{1+KP} x HP$$

$$HEA = \frac{1}{1+KP} x HP$$

$$= \frac{1}{1+0} x 4.483.758.596,26$$

$$= 4.483.758.596,26$$



### **5.2.5 Hasil Akhir**

Panitia pengadaan menyusun urutan tiga penawar dimulai dengan harga terendah. Dengan calon pemenang dan calon pemenang cadangan 1 dan calon pemenang cadangan 2. Dari analisis dengan menggunakan sistem gugur ini diperoleh pemenang sebagai berikut :

- 1) Pemenang adalah PT. DELTAMARGA ADYATAMA dengan harga evaluasi akhir adalah Rp. 4.383.639.274,84
- 2) Pemenang cadangan 1 adalah PT. NATA PUTRA dengan harga evaluasi akhir adalah Rp. 4.483.758.596,26
- 3) Pemenang cadangan 2 adalah PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dengan harga evaluasi akhir adalah Rp. 4.526.320.239,16

### **5.3 Sistem Nilai (*Merit Point System*)**

Pada evaluasi sistem nilai ini dilaksanakan dengan metode dua sampul, yaitu Evaluasi Penawaran Tahap I dan evaluasi Penawaran Tahap II.

#### **5.3.1 Evaluasi Penawaran Tahap I**

##### **5.3.1.1 Evaluasi Administrasi**

Hasil analisis evaluasi administrasi dan ...

Tabel 5.15 Hasil Evaluasi Administrasi

No	Nama Perusahaan	Surat Penawaran	Surat Jaminan Penawaran	Persyaratan Kelengkapan Dokumen Penawaran										Kesimpulan Lulus / Gugur	Keterangan
				Daftar Kuantitas dan Harga	Surat Perjanjian Kemitraan (bila ada)	Form. TKDN	Data Kualifikasi	Dokumen Penawaran Teknis							
								Metode Pelaksanaan	Jadwal Waktu Pelaksanaan	Jenis, Kapasitas & jumlah peralatan	Daftar personal	Bagian pek. yg di sub kontrak kan	Analisa Teknis Satuan Pekerja an		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
2	PT. SELO ADIKARTO	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
3	PT. NATA PUTRA	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
4	PT TOM KONSTRUKSI	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis
5	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	M	M	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	Lulus	Dilanjutkan Ev. Teknis

## Catatan :

M = Memenuhi Syarat

TM = Tidak Memenuhi Syarat

√ = Ada

- = Tidak wajib ada / Tidak ada tetap bisa lanjut ketahapan evaluasi selanjutnya

\*) = Dievaluasi Keberadaannya (ada/tidak ada), tanpa menggunakan lembar kerja

Tabel 5.16 Hasil Evaluasi Administrasi Surat Penawaran (Lanjutan)

No	Uraian	Persyaratan	Penilaian				
			PT. DELTA MARGA ADYATAMA	PT. SELO ADIKARTO	PT. NATA PUTRA	PT TOM KONSTRUKSI	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Jangka waktu berlakunya surat penawaran	Jangka waktu berlakunya surat tidak kurang dari waktu dalam dokumen lelang	√	√	√	√	√
2	Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan	Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan tidak lebih dari waktu yang ditetapkan dalam dokumen	√	√	√	√	√
3	Bertanggal	Tanggal penawaran	√	√	√	√	√
Kesimpulan ( M / TM )			M	M	M	M	M
Keterangan sebab-sebab tidak memenuhi svarat							

Tabel 5.17 Hasil Evaluasi Administrasi Surat Jaminan Penawaran (Lanjutan)

No	Uraian	Persyaratan	Penilaian				
			PT. DELTA MARGA ADYATA MA	PT. SELO ADIKAR TO	PT. NATA PUTRA	PT TOM KONST RUKSI	PT. CITRA MATAR AM KONST RUKSI
1	Diterbitkan oleh	Bank umum / perusahaan asuransi sesuai Kepmen KEU	√	√	√	√	√
2	Masa berlaku jaminan	Tidak kurang dari ketentuan dokumen pengadaan	√	√	√	√	√
3	Awal laku jaminan	Dimulai sejak tanggal terakhir pemasukan penawaran	√	√	√	√	√
4	Nama peserta lelang dlm jaminan	Sama dengan nama peserta lelang	√	√	√	√	√
5	Nilai Jaminan	Tidak kurang dari ketentuan dokumen pengadaan	√	√	√	√	√
6	Besar nilai jaminan dicantumkan dlm angka & huruf	Nilai angka dan huruf harus sama	√	√	√	√	√
7	Bermaterai dan tanggal	Bermaterai Rp. 6000 dan bertanggal / bulan / tahun	√	√	√	√	√
8	Penerima jaminan	Panitia pengadaan pekerjaan konstruksi tersebut diatas	√	√	√	√	√
9	Nama paket pekerjaan	Sama dengan nama paket yang dilelangkan	√	√	√	√	√
10	Isi surat jaminan penawaran	Isi substansi harus sama dengan dokumen pemilihan BAB X	√	√	√	√	√
11	Jaminan penawaran dlm hal KSO	Jaminan penawaran harus atas nama perusahaan KSO	-	-	-	-	-
12	Konfirmasi jaminan	Harus mendapat konfirmasi tertulis dari penerbit jaminari	√	√	√	√	√
Kesimpulan ( M / TM )			M	M	M	M	M
Keterangan sebab-sebab tidak memenuhi svarat							

Hasil dari evaluasi administrasi menunjukkan bahwa 5 penawar yang ada telah lulus tahap evaluasi administrasi dan berhak untuk ke tahap evaluasi teknis. .

#### **5.3.1.2 Evaluasi Teknis**

Evaluasi teknis dilakukan dengan sistem nilai menggunakan sistem ambang batas. Panitia pengadaan menilai persyaratan teknis minimal yang harus dipenuhi dengan membandingkan pemenuhan persyaratan teknis sebagaimana tercantum dalam dokumen pengadaan. Analisis data dilakukan dengan persyaratan teknis minimal terhadap :

1. Metode pelaksanaan pekerjaan
2. Jadwal waktu pelaksanaan pekerjaan
3. Jenis, kapasitas, komposisi dan jumlah peralatan
4. Konsistensi dan kewajaran teknis.
5. Personil inti
6. Bagian pekerjaan yang akan disubkontrakkan

Hasil dari analisis evaluasi teknis dapat dilihat pada tabel 5.10

Tabel 5. 18 Hasil Evaluasi Teknis

No	Nama Perusahaan		Unsur Penilaian Eevaluasi Teknis						Total	Passing Grade	Kesimpulan (Lulus / Gugur)	Keterangan
			Metode pelaksanaan	Jadwal waktu pelaksanaan	Daftar peralatan utama/minimal	Daftar personil inti	Bag. Pekerjaan yg di subkontrak	Konsistensi dan kewajaran teknis				
			T-2.1	T-2.2	T-2.3	T-2.4	T-2.5	T-2.6				
			Nilai maksimum	25	10	20	20	5				
Nilai minimum	20	10	15	15	3,0	15	75					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	Nilai	25,0	10,0	20,0	20,0	3,0	20,0	98,00	75,00	Lulus	Dilanjutkan ke evi harga
		M/TM	M	M	M	M	M	M				
2	PT. SELO ADIKARTO	Nilai	20,1	10,0	20,0	20,0	3,0	9,0	73,15	75,00	Gugur	Tidak dilanjutkan ke ev harga
		M/TM	M	M	M	M	M	TM				
3	PT. NATA PUTRA	Nilai	23,0	10,0	20,0	20,0	3,0	20,0	96,00	75,00	Lulus	Dilanjutkan ke evaluasi harga
		M/TM	M	M	M	M	M	M				
4	PT TOM KONSTRUKSI	Nilai	20,0	10,0	0					75,00	Gugur	Tidak dilanjutkan ke ev.harga
		M/TM	M	M	TM							
5	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	Nilai	20,0	10,0	20,0	20,0	3,0	20,0	93,00	75,00	Lulus	Dilanjutkan ke evaluasi harga
		M/TM	M	M	M	M	M	M				

Catatan :

M = Memenuhi syarat

TM = Tidak memenuhi syarat

Tabel 5.19 Hasil Evaluasi Teknis Metode Pelaksanaan (Lanjutan)

Penawar / Nama Perusahaan	PENILAIAN											Total	Keterangan
	Metode penyelesaian pekerjaan	Uraian pekerjaan utama									Uraian pekerjaan penunjang		
		Agregat kelas A	Agregat kelas B	Aspal cair	Aspal emulasi	AC - BC	AC - BC(L)	Aspal minyak	Aditif	Filler			
Nilai	7,50	1,53	2,13	0,27	0,18	1,1 5	2,30	3,94	0,07	0,43	5,50	25,00	MEMENUHI
PT. DELTA MARGA ADYATAMA	7,50	1,53	2,13	0,27	0,18	1,1 5	2,30	3,94	0,07	0,43	5,50	25,00	MEMENUHI
PT. SELO ADIKARTO	3,50	1,53	2,13	0,27	0,18	0,8 6	1,73	3,94	0,07	0,43	5,50	20,15	MEMENUHI
PT. NATA PUTRA	5,50	1,53	2,13	0,27	0,18	1,1 5	2,30	3,94	0,07	0,43	5,50	23,00	MEMENUHI
PT TOM KONSTRUKSI	5,50	1,1475	1,5975	0,203	0,135	0,862 5	1,725	2,96	0,05	0,32	5,50	20,00	MEMENUHI
PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	5,50	1,1475	1,5975	0,203	0,135	0,862 5	1,725	2,96	0,05	0,32	5,50	20,00	MEMENUHI

Catatan :

- Jika betul dinilai sesuai dengan nilai sesuai dokumen
- Jika salah dinilai 0 (nol)

Tabel 5.20 Hasil Evaluasi Teknis Jadwal Waktu Pelaksanaan (Lanjutan)

No	Penawar / Nama Perusahaan	PENILAIAN			Keterangan
		Uraian pekerjaan menggambarkan penyelesaian pekerjaan	Waktu pelaksanaan (hari)	Total nilai	
			120		
	Nilai	7	3	10	
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	7	3	10	
2	PT. SELO ADIKARTO	7	3	10	
3	PT. NATA PUTRA	7	3	10	
4	PT TOM KONSTRUKSI	7	3	10	
5	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	7	3	10	

Catatan :

- Jika betul dinilai sesuai dengan nilai sesuai dokumen
- Jika salah dinilai 0 (nol)



Tabel 5.21 Hasil Evaluasi Teknis Daftar Peralatan Utama / minimal (Lanjutan)

Nama Alat / Uraian	Persyaratan	Bobot Nilai	Penilaian Kesesuaian Spesifikasi Penawaran									
			PT. DELTA MARGA ADYATAMA		PT. SELO ADIKARTO		PT. NATA PUTRA		PT. TOM KONSTRUKSI		PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	
			Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai
Asphalt Mixing Plant		6,0		6,00		6,00		6,00		-		6,00
- Kapasitas	30,00 ton/jam		50	1,00	50	1,00	50	1,00	60	1,00	50	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Lokasi sekarang	*) Km		35	1,00	55	1,00	40	1,00	50	1,00	35	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
Asphalt Finiser		3,5		3,5		3,5		3,5		-		3,5
- Kapasitas	60,00 ton/jam		60	1,00	60	1,00	60	1,00	60	1,00	80	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
Asphalt Sprayer		1,5		1,5		1,5		1,5		-		1,5
- Kapasitas	800,00 liter		800	1,00	1500	1,00	1000	1,00	1000	1,00	1000	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	2	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	MS	1,00	S	1,00

Tabel 5.21 Hasil Evaluasi Teknis Daftar Peralatan Utama / minimal (Lanjutan)

Nama Alat / Uraian	Persyaratan	Bobot Nilai	Penilaian Kesesuaian Spesifikasi Penawaran									
			PT. DELTA MARGA ADYATAMA		PT. SELO ADIKARTO		PT. NATA PUTRA		PT. TOM KONSTRUKSI		PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	
			Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai	Penawaran	Nilai
Dump Truck		2,0		2,00		2,00		2,00		-		2,00
- Kapasitas	10,00 ton/jam		10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00
- Jumlah	5,00		15	1,00	5	1,00	12	1,00	10	1,00	8	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		MS	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
Pneumatic Tyre Roller		3,5		3,50		3,50		3,50		-		3,50
- Kapasitas	10,00 ton/jam		10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00	10	1,00
- Jumlah	1,00		2	1,00	1	1,00	1	1,00	2	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		S	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
Tandem Roller		3,5		3,50		3,50		3,50		-		3,50
- Kapasitas	6,00 ton/jam		8	1,00	8	1,00	8	1,00	10	1,00	6	1,00
- Jumlah	1,00		1	1,00	1	1,00	1	1,00	2	1,00	1	1,00
- Kondisi	Baik		Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00	Baik	1,00
- Kepemilikan	**)		S	1,00	MS	1,00	S	1,00	-	1,00	S	1,00
	TOTAL	20,0		20,0		20,0		20,0		0		20,0

## Catatan :

- \*) - Lokasi Peralatan (khusus AMP) berjarak  $\leq$  160 Km dari lokasi pekerjaan terdekat, di beri faktor 1
- Peralatan (khusus AMP) berjarak  $>$  160 Km s/d 200 Km dari lokasi pekerjaan terdekat, di beri faktor 0,5
- Peralatan (khusus AMP) berjarak  $>$  200 Km dari lokasi pekerjaan terdekat, di beri faktor 0 (nol)
- \*\*\*) - MS (Milik Sendiri) dan S (Sewa), diberi faktor 1
- Tidak dapat membuktikan kepemilikan, diberi faktor 0 (nol)

Tabel 5.22 Hasil Evaluasi Teknis Daftar Personil Inti PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

Jabatan							Pemenuhan dan Penilaian Penawar											Nilai	
	Jumlah	Pendidikan		Pengalaman (Th)	Keahlian	Kategori	Bobot Nilai	Jumlah		Pendidikan		Pengalaman (Th)		Keahlian		Kategori			
		Strata	Jurusan					Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai	Pemenuhan	Nilai		
2	3	4	5	6	7	8	9	10		11		12		13		14		15	
General Superintendent (Ir. Ladrang L.S)	1	S1	Sipil	5	Pelaksana Jalan	SKA	6,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	7	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	6,0	
Pelaksana 1 (Ir. Barkah Nurhadi)	1	S1	Sipil	3	Pelaksana Jalan	SKA	4,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	8	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	4,0	
Pelaksana 2 (Eko Susilo, ST)	1	S1	Sipil	3	Pelaksana Jalan	SKA	4,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	5	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	4,0	
Inspector (Surhata Jaya, ST)	1	S1	Sipil	3			3,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	10	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	3,0	
Surveyor (Ir. Darin Andrias)	1	S1	Sipil	3			3,00	1	1,00	S1 T. Sipil	1	11	1	Pelaksana Jalan	1	SKA Ahli Madya	1	3,0	
TOTAL NILAI							20,00												20,0

Untuk hasil evaluasi teknis daftar personil inti PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 9 pada halaman 111 sedangkan PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dapat dilihat pada lampiran 10 pada halaman 112.

Tabel 5.23 Hasil Evaluasi Teknis Bagian Pekerjaan yang disubkontrakkan (Lanjutan)

No	Penawar / Nama Perusahaan	Tidak ada pekerjaan yang disubkontrakkan	Persentase pekerjaan yang disubkontrakkan		Total nilai	Keterangan
			< 10 %	10 % s/d 20 %		
			Nilai			
		0	3	5		
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 1,410 %
2	PT. SELO ADIKARTO		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 2,22 %
3	PT. NATA PUTRA		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 5,198 %
4	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI		3		3	Nilai yang disubkontrakkan = 1,592 %

Catatan :

Pekerjaan Utama : pengisi

10. Lapis pondasi agregat kelas A
11. Lapis pondasi agregat kelas B
12. Lapis resap pengikat – aspal cair
13. Lapis perekat – aspal emulasi
14. Laston lapis antara (AC-BC) (gradasi halus/kasar)
15. Laston lapis antara perata (AC-BC(L))( gradasi halus/kasar)
16. Aspal minyak
17. Aditif anti pengelupasan
18. Bahan pengisi (filler) tambahan (semen)

Tabel 5.24 Hasil Evaluasi Teknis Konsistensi dan Kewajaran Teknis (Lanjutan)

No	Penawar / Nama Perusahaan	Nomor Item Pekerjaan Utama									Nilai	M / TM	Keterangan
		5.1.1	5.1.2	6.1.1a	6.1.2b	6.3.6a	6.3.6c	6.3.8a	6.3.9	6.3.10a			
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	K	K	K	K	K	K	K	K	K	20	M	Memenuhi syarat teknis (lulus)
2	PT. SELO ADIKARTO	TK	TK	K	TK	TK	TK	K	K	K	9	TM	Tidak memenuhi syarat teknis (gugur)
3	PT. NATA PUTRA	K	K	K	K	K	K	K	K	K	20	M	Memenuhi syarat teknis (lulus)
4	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	K	K	K	K	K	K	K	K	K	20	M	Memenuhi syarat teknis (lulus)

Catatan :

K = Konsisten dan Wajar

TK = Tidak konsisten / tidak wajar

Pada evaluasi teknis jumlah penawaran yang dievaluasi sebanyak lima penawar, yaitu :

1. PT. DELTAMARGA ADYATAMA
2. PT. SELO ADIKARTO
3. PT. NATA PUTRA
4. PT. TOM KONSTRUKSI
5. PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI

Jumlah penawar yang dinyatakan memenuhi persyaratan / lulus teknis sebanyak tiga penawar, yaitu :

1. PT. DELTAMARGA ADYATAMA
2. PT. NATA PUTRA
3. PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI

Sedangkan untuk dua penawaran lagi dinyatakan gugur, hal ini disebabkan oleh,

1. PT SELO ADIKARTO
  - a. Penilaian Metode Pelaksanaan

PT. SELO ADIKARTO tidak menyampaikan “metode penyelesaian pekerjaan” sesuai dengan ketentuan dokumen lelang, yaitu tahapan urutan pekerjaan dan tata cara pelaksanaan pekerjaan dari awal sampai akhir yang dapat dipertanggung jawabkan secara teknis, sehingga PT. SELO ADIKARTO tidak mendapatkan nilai yang maksimal.

- b. Penilaian Konsistensi dan Kewajaran Teknis

Pada penilaian konsistensi dan kewajaran teknis, tidak sesuai dengan ketentuan dokumen lelang, konsistensi dan kewajaran antara metode pelaksanaan,

jadwal waktu pelaksanaan, penggunaan peralatan, bahan dan tenaga kerja dari pekerjaan utama kurang konsisten. Peralatan yang disampaikan pada analisis teknis pekerjaan tidak didukung oleh usulan peralatan. Jenis, kapasitas dan jumlah peralatan minimal yang diperlukan, seharusnya penawar menyampaikan daftar peralatan sesuai dengan metode kerja yang disampaikan. Sehingga nilai yang didapat PT. SELO ADIKARTO tidak memenuhi ambang batas minimal penilaian konsistensi dan kewajaran teknis. Dan PT. SELO ADIKARTO dinyatakan gugur pada evaluasi teknis.

## 2. PT. TOM KONSTRUKSI

Penawaran yang disampaikan PT. TOM KONSTRUKSI pada jenis, kapasitas dan jumlah peralatan tidak menyertakan bukti sewa peralatan sesuai yang dipersyaratkan dokumen lelang. Bukti sewa harus dimiliki dan dilampirkan dalam dokumen penawaran sejak penyedia jasa memasukkan dokumen penawaran. Sehingga PT. TOM KONSTRUKSI tidak mendapatkan nilai, dan pada evaluasi selanjutnya tidak perlu dievaluasi dan dinyatakan gugur karena tidak memenuhi ambang batas minimal.

### 5.3.1.3 Evaluasi Kualifikasi

Evaluasi kualifikasi dilakukan dengan penelitian administrasi dan keuangan dengan cara pembuktian kualifikasi terhadap peserta yang memenuhi

Tabel 5.25 Hasil Evaluasi Kualifikasi

No	Nama Perusahaan	Pernyataan	Data Adm	Izin usaha	Landasan hukum pendirian	Pengurus perusahaan	Keuangan Perusahaan		Data person alia	Data perala tan	Data pengal aman	KD	Pek. sdg dilaksa nakan.	Dukungan keuangan (bank)	SKP	Kesim pulan
							Kepem ilikan saham	Pajak								
									K.1	K.2	K.3	K.3	K.3	K.3		
1	PT. DELTA MARGA ADYATAMA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	Lulus
2	PT. NATA PUTRA	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	Lulus
3	PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	Lulus

Catatan :

√ = Memenuhi syarat dan atau terbukti sah

X = Tidak memenuhi syarat / tidak ada



Tabel 5.26 Hasil Evaluasi Kualifikasi Personil PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Jabatan / Nama personil	Syarat minimal			Pemenuhan penawaran								Keterangan
		Pendidikan		Pengalaman (th)	Pendidikan								
		Strata	Jurusan		Strata	Penilaian	Jurusan	Penilaian	Tahun	Penilaian	SKA/SKT	Penilaian	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	General Superintendent (Ir. Ladrang L.S)	S1	Sipil	5	S1	√	Sipil	√	6	√	SKA	√	
2	Pelaksana 1 (Ir. Barkah Nurhadi)	S1	Sipil	3	S1	√	Sipil	√	5	√	SKA	√	
3	Pelaksana 2 (Eko Susilo, ST)	D3	Sipil	3	S1	√	Sipil	√	4	√	SKA	√	
4	Inspector (Surhata Jaya, ST)	D3	Sipil	3	S1	√	Sipil	√	4	√	-	√	
5	Surveyor (Ir. Darin Andrias)	D3	Sipil	1	S1	√	Sipil	√	4	√	-	√	
KESIMPULAN									LULUS PERSONIL				

Untuk hasil evaluasi kualifikasi personil PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 11 pada halaman 113 sedangkan PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dapat dilihat pada lampiran 12 pada halaman 114.

Tabel 5.27 Hasil Evaluasi Kualifikasi Peralatan PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Kebutuhan peralatan			Pemenuhan peralatan oleh badan usaha				
	Jenis	Kapasitas	Jumlah	Kapasitas	Penilaian	Jumlah	Penilaian	Kepemilikan
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Asphalt Mixing plant	30 ton/jam	1	30 ton/jam	√	1	√	√
2	Asphalt finisher	60 ton/jam	1	60 ton/jam	√	1	√	√
3	Asphalt sprayer	800 liter	1	800 liter	√	1	√	√
4	Dump truck	10 ton	5	10 ton	√	15	√	√
5	Tire roller	10 ton	1	10 ton	√	2	√	√
6	Tandem roller	6 ton	1	8 ton	√	1	√	√
<b>KESIMPULAN</b>							<b>LULUS PERALATAN</b>	

Untuk hasil evaluasi kualifikasi peralatan PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 13

Tabel 5.28 Hasil Evaluasi Kualifikasi Penilaian Persyaratan Kualifikasi PT. DELTA MARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Persyaratan dan penilaian	Kesimpulan
1	2	3
1.	<b>Persyaratan pengalaman 4 tahun terakhir</b> Kesimpulan √ Ada	Memenuhi syarat
2.	<b>Surat keterangan dukungan keuangan bank</b> 3. Persyaratan nilai dukungan bank 459.024.628,26 Rp 4. Nilai dukungan bank 690.000.000,00 Rp Kesimpulan	Memenuhi syarat
3.	<b>Nilai kemampuan dasar</b> 4. Pengalaman pekerjaan tertinggi 10 tahun terakhir 79.502.564.959,36 Rp 5. Net present value -Io : Indeks BPS saat PHO Jul-10 183,75 -Is : Indeks BPS saat evaluasi Mar-12 201,04 -Npt = Npo x (IS / Io) 86.938.861.444,37 Rp 6. Kemampuan dasar (KD) = 3 x Npt 260.951.584.333,11 Rp Kesimpulan	Pembangunan jalan Lohbener - Jatibarang  Memenuhi syarat
4.	<b>Sisa kemampuan paket (SKP)</b> 4. Kemampuan paket 6 pkt 5. Paket yang sedang dilaksanakan 0 pkt 6. Sisa kemampuan paket 6 pkt Kesimpulan	Memenuhi syarat

Untuk hasil evaluasi kualifikasi penilaian persyaratan kualifikasi PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 15 pada halaman 117 sedangkan PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dapat dilihat pada lampiran 16 pada halaman 118

Ketiga penawar yang telah dievaluasi sudah memenuhi persyaratan kualifikasi dan lulus kualifikasi. Ketiga penawar tersebut adalah :

4. PT. DELTAMARGA ADYATAMA
5. PT. NATA PUTRA
6. PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI

### **5.3.2 Evaluasi Penawaran Tahap II**

#### **5.3.2.1 Evaluasi Harga**

Penentuan kombinasi persentase bobot teknis dan harga tersebut diambil dengan perbandingan 70 : 30 , 80 : 20 , dan 90 : 10 karena merupakan persentase batas maksimum dan minimum seperti yang tercantum dalam Perpres No. 54 Tahun 2010. Penentuan bobot evaluasi teknis dan harga penawaran bebas ditentukan oleh panitia pengadaan tergantung spesifikasi, kebutuhan instansi terkait dan tingkat kompleksitas pekerjaannya, tetapi dengan syarat tidak menyimpang dari ketentuan yang tercantum dalam Perpres No. 54 Tahun 2010.

Kombinasi bobot evaluasi teknis dan harga yang bervariasi akan menyebabkan terjadinya perubahan nilai evaluasi teknis dan harga sehingga dapat mempengaruhi / mengubah urutan calon pemenang walaupun tidak mengubah nilai kualifikasi. Evaluasi harga dilakukan menggunakan sistem *scoring* item

Tabel 5.29 Sistem *scoring* item harga penawaran terhadap*Owner Estimate (OE)*

<b>&gt; 110 % = 0</b>				<b>&lt; 70 % = 0</b>			
<i>Range (%) thd OE</i>		<i>Point</i>		<i>Range (%) thd OE</i>		<i>Point</i>	
109.1	-	110	0.063	89.1	-	90	0.800
108.1	-	109	0.125	88.1	-	89	0.760
107.1	-	108	0.188	87.1	-	88	0.720
106.1	-	107	0.250	86.1	-	87	0.680
105.1	-	106	0.313	85.1	-	86	0.640
104.1	-	105	0.375	84.1	-	85	0.600
103.1	-	104	0.438	83.1	-	84	0.560
102.1	-	103	0.500	82.1	-	83	0.520
101.1	-	102	0.563	81.1	-	82	0.480
100.1	-	101	0.625	80.1	-	81	0.440
99.1	-	100	0.688	79.1	-	80	0.400
98.1	-	99	0.750	78.1	-	79	0.360
97.1	-	98	0.813	77.1	-	78	0.320
96.1	-	97	0.875	76.1	-	77	0.280
95.1	-	96	0.938	75.1	-	76	0.240
94.1	-	95	1.000	74.1	-	75	0.200
93.1	-	94	0.960	73.1	-	74	0.160
92.1	-	93	0.920	72.1	-	73	0.120
91.1	-	92	0.880	71.1	-	72	0.080
90.1	-	91	0.840	70	-	71	0.040

Sumber : Maksun Tanubrata,2010

Dengan menggunakan data penawaran harga yang diajukan oleh penawar yang ada dan menggunakan data dari tabel 5.29. maka didapatkan hasil analisis harga yang dapat dilihat pada tabel 5.30

Tabel 5.30 Hasil analisis harga evaluasi sistem nilai

No	Nama Perusahaan	Hasil Evaluasi Harga
1	PT. Deltamarga Adyatama	10,798
2	PT. Nata Putra	13,195
3	PT. Citra Mataram Konstruksi	11,174

Contoh analisis harga PT. DELTAMARGA ADYATAMA dengan menggunakan evaluasi sistem nilai dapat dilihat pada tabel 5.31, sedangkan untuk PT. NATA PUTRA dapat dilihat pada lampiran 17 pada halaman 119 sedangkan PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dapat dilihat pada lampiran 18 pada

Tabel 5.31 Hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi sistem nilai PT. DELTAMARGA ADYATAMA

No	Uraian Kegiatan	Jumlah Harga		Prosentase	Point
		Harga Perkiraan Sendiri (Rp)	Penawar (Rp)		
<b>Divisi 1. UMUM</b>					
1	Mobilisasi	11.116.100,00	33.655.000,00	302,76	0
2	Manajemen dan Keselamatan Kerja	5.000.000,00	14.650.000,00	293,00	0
3	Relokasi tiang telepon yang ada	1.750.000,00	7.500.000,00	428,57	0
4	Relokasi pipa PDAM	6.000.000,00	10.000.000,00	166,67	0
5	Manajemen mutu	2.000.000,00	11.400.000,00	570,00	0
<b>Divisi 2. DRAINASE</b>					
1	Galian untuk selokan, drainase dan saluran air	16.225.085,75	14.482.051,60	89,26	0.800
2	Pasangan batu dengan mortar	195.558.917,77	192.731.531,65	98,55	0.750
<b>Divisi 3. PEKERJAAN TANAH</b>					
1	Galian Biasa	121.853.075,00	78.392.500,00	64,33	0
2	Galian Perkerasan Beraspal tanpa cold milling machine	17.722.430,00	14.599.125,00	82,38	0.520
3	Timbunan pilihan	95.565.393,79	71.290.500,00	74,60	0.200
4	Penyiapan badan jalan	45.194.270,00	12.500.000,00	27,66	0

Tabel 5.31 Hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi sistem nilai PT. DELTAMARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Uraian Kegiatan	Jumlah Harga		Prosentase	Point
		Harga Perkiraan Sendiri (Rp)	Penawar (Rp)		
	<b>Divisi 4. PELEBARAN PERKERASAN DAN BAHU JALAN</b>				
1	Lapis pondasi agregat kelas B bahu jalan	41.978.983,93	42.778.008,00	101,90	0.563
	<b>Divisi 5. PERKERASAN BERBUTIR</b>				
1	Lapisan pondasi agregat kelas A	442.624.175,68	449.578.750,00	101,57	0.563
2	Lapisan pondasi agregat kelas B	616.312.314,09	640.415.625,00	103,91	0.438
	<b>Divisi 6. PERKERASAN ASPAL</b>				
1	Lapis resap pengikat – aspal cair	78.877.732,84	69.000.000,00	87,48	0.720
2	Lapis perekat – aspal emulsi	52.018.268,75	58.893.375,00	113,11	0
3	Laston lapis antara (AC-BC) (gradasi halus/kasar)	334.017.981,00	268.487.930,00	80,38	0.440
4	Laston lapis antara perata (AC-BC (L)) (gradasi halus/kasar)	667.650.441,27	536.664.750,00	80,38	0.440
5	Aspal minyak	1.142.086.625,68	1.203.342.528,22	105,36	0.313
6	Aditif anti pengelupasan	19.631.788,00	26.649.400,00	135,75	0
7	Bahan pengisi (filler) tambahan (semen)	123.986.720,00	71.240.000,00	57,46	0

Tabel 5.31 Hasil analisis harga dengan menggunakan evaluasi sistem nilai PT. DELTAMARGA ADYATAMA (Lanjutan)

No	Uraian Kegiatan	Jumlah Harga		Prosentase	Point
		Harga Perkiraan Sendiri (Rp)	Penawar (Rp)		
<b>Divisi 7. STRUKTUR</b>					
1	Beton mutu sedang, f'c 20 Mpa atau K-250	11.957.204,45	16.592.796,00	138,77	0
2	Baja tulangan U-24 polos	26.181.302,40	20.426.750,52	78,02	0.320
3	Pasangan batu	27.965.542,51	26.775.075,00	95,74	0.938
4	Pembongkaran pasangan batu	1.064.374,03	906.690,00	85,19	0.640
5	Pembongkaran beton	146.448,13	150.208,00	102,57	0.500
<b>Divisi 8. PENGEMBALIAN KONDISI DAN PEKERJAAN MINOR</b>					
1	Marka jalan thermoplastik	44.077.400,78	54.545.437,50	123,75	0
2	Rambu jalan tunggal dan permukaan engineering grade	1.376.072,43	1.815.664,00	131,95	0
3	Patok pengarah	15.610.231,62	15.213.600,00	97,46	0.813
<b>Divisi 9. PEKERJAAN HARIAN</b>					
1	Mandor	69.142,90	78.650,00	113,75	0
2	Pekerjaan biasa	251.428,80	235.840,00	93,80	0.960
3	Tukang kayu, tukang batu, dsb	81.714,30	74.690,00	91,40	0.880
<b>Divisi 10. PEKERJAAN PEMELIHARAAN RUTIN</b>					
1	Pemeliharaan rutin bahu jalan	4.000.000,00	8.118.331,00	202,96	0
2	Pemeliharaan rutin selokan, saluran air, galian dan timbunan	2.500.000,00	8.357.375,00	334,30	0
3	Pemeliharaan rutin perlengkapan jalan	500.000	3.638.432,00	727,69	0
<b>JUMLAH</b>					<b>10,798</b>



### 5.3.2.2 Hasil Akhir

Dari penelitian yang dilakukan ini usulan nominasi pemenang dapat ditentukan berdasarkan evaluasi dokumen penawaran. Kemudian hasil evaluasi gabungan teknis dan harga yang diperoleh dari masing-masing calon penyedia barang/jasa diurutkan dari nilai tertinggi sampai terendah. Hasil penelitian yang dilakukan terhadap tiga perbandingan persentase bobot evaluasi teknis dan harga sebesar 70 : 30, 80 : 20, 90 : 10 dan memungkinkan terjadinya perubahan urutan calon pemenang lelang, tetapi pada penelitian ini tidak ada perubahan pemenang lelang. Hasil analisis kombinasi evaluasi teknis dan evaluasi harga dapat dilihat pada tabel 5.32 , tabel 5.33 , dan tabel 5.34. Dari ketiga kombinasi tersebut diperoleh urutan pemenang sebagai berikut :

1. Dengan menggunakan metode evaluasi sistem nilai dengan perbandingan bobot evaluasi teknis dengan evaluasi harga sebesar 70:30, maka diperoleh urutan pemenang sebagai berikut :
  - a. Urutan 1 adalah PT. DELTAMARGA ADYATAMA dengan total nilai gabungan 71,839
  - b. Urutan 2 adalah PT. NATA PUTRA dengan total nilai gabungan 71,159
  - c. Urutan 3 adalah PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dengan total nilai gabungan 68,452

2. Dengan menggunakan metode evaluasi sistem nilai dengan perbandingan bobot evaluasi teknis dengan evaluasi harga sebesar 80:20, maka diperoleh urutan pemenang sebagai berikut :
  - a. Urutan 1 adalah PT. DELTAMARGA ADYATAMA dengan total nilai gabungan 80,559
  - b. Urutan 2 adalah PT. NATA PUTRA dengan total nilai gabungan 79,439
  - c. Urutan 3 adalah PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dengan total nilai gabungan 76,635
3. Dengan menggunakan metode evaluasi sistem nilai dengan perbandingan bobot evaluasi teknis dengan evaluasi harga sebesar 90:10, maka diperoleh urutan pemenang sebagai berikut :
  - a. Urutan 1 adalah PT. DELTAMARGA ADYATAMA dengan total nilai gabungan 89,279
  - b. Urutan 2 adalah PT. NATA PUTRA dengan total nilai gabungan 87,719
  - c. Urutan 3 adalah PT. CITRA MATARAM KONSTRUKSI dengan total nilai gabungan 84,119

Tabel 5.32 Hasil kombinasi evaluasi teknis dan evaluasi harga

Dengan perbandingan 70 : 30

1	Nama Perusahaan	Evaluasi			Nilai Akhir		Jumlah Total Nilai Akhir	Peringkat Akhir
		Administrasi	Teknis	Harga	Nilai Teknis Bobot 70 %	Nilai Harga Bobot 30 %		
2	3	4	5	6	7	8	9	
1	PT. Deltamarga Adyatama	LULUS	98	10,798	68,600	3,239	71,839	1
2	PT. Nata Putra	LULUS	96	13,195	67,200	3,959	71,159	2
3	PT. Citra Mataram Konstruksi	LULUS	93	11,174	65,100	3,352	68,452	3

Tabel 5.33 Hasil kombinasi evaluasi teknis dan evaluasi harga

Dengan perbandingan 80 : 20

No	Nama Perusahaan	Evaluasi			Nilai Akhir		Jumlah Total Nilai Akhir	Peringkat Akhir
		Administrasi	Teknis	Harga	Nilai Teknis Bobot 80 %	Nilai Harga Bobot 20 %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	PT. Deltamarga Adyatama	LULUS	98	10,798	78,400	2,159	80,559	1
2	PT. Nata Putra	LULUS	96	13,195	76,800	2,639	79,439	2
3	PT. Citra Mataram Konstruksi	LULUS	93	11,174	74,400	2,235	76,635	3

Tabel 5.34 Hasil kombinasi evaluasi teknis dan evaluasi harga

Dengan perbandingan 90 : 10

No	Nama Perusahaan	Evaluasi			Nilai Akhir		Jumlah Total Nilai Akhir	Peringkat Akhir
		Administrasi	Teknis	Harga	Nilai Teknis Bobot 90 %	Nilai Harga Bobot 10 %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	PT. Deltamarga Adyatama	LULUS	98	10,798	88,200	1,079	89,279	1
2	PT. Nata Putra	LULUS	96	13,195	86,400	1,319	87,719	2
3	PT. Citra Mataram Konstruksi	LULUS	93	11,174	83,700	1,117	84,817	3