FAKTOR – FAKTOR YANG MEMENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH

(Survei Pada Inspektorat Pemerintah Daerah Se-DIY)

THE FACTORS THAT AFFECT INTERNAL AUDIT QUALITY OF GOVERNMENT'S ENVIRONMENT

(Survey on the Regional Inspectorate Government of DIY)

SKRIPSI

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana pada Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Program Studi Akuntansi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Oleh :

HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT

20110420077

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

2016

PERNYATAAN

Dengan ini Saya,

Nama : Harry Ciputra Mokodompit

Nim : 20110420077

Menyatakan Bahwa skripsi dengan judul "**FAKTOR - FAKTOR YANG MEMENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH (Survei pada Inspektorat Pemerintah Daerah Se-DIY)**" tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdaapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta 30 oktober 2016

Harry Ciputra Mokodomp

HALAMAN MOTTO

Boleh jadi kamu membenci sesuatu, padahal ia amat baik bagi kamu. Dan boleh jadi kamu mencintai sesuatu, padahal ia amat buruk bagi kamu. Allah Maha mengetahui sedangkan kamu tidak mengetahui"
(Al-Baqarah: 216)

Man Jadda Wa Jadda"
Barang siapa yang bersungguh - sungguh akan mendapatkannya.

Raihlah ilmu, dan untuk meraih ilmu belajarlah untuk tenang dan sabar," Sayyidina Umar bin Khattab RA

Of all things, knowledge is the best, because it is not subject to liability and can not be stolen, because it can not be bought, and can not be destroyed. (Hitopadesa)

Kita tidak selalu bisa membangun masa depan untuk generasi muda, tapi kita dapat membangun generasi muda untuk masa depan. (Franklin D Roosevelt)

" HALAMAN PERSEMBAHAN "

YANG UTAMA DARI SEGALANYA.....

Sembah sujud serta syukur ke Hadirat Allah SWT

Curahan rahmat cinta dan kasih sayang-MU memberikanku kekuatan kesabaran dan membekaliku ilmu.

Atas karunia dan izin serta kemudahan yang Engkau Berikan akhirnya skripsi yang sederhana ini dapat terselesaikan. Sholawat serta salam selalu terlimpahkan Keharibaan Rasulullah Muhammad SAW.

Aku Persembahkan karya sederhana ini untuk orang-orang yang kukasihi dan kusayangi sepanjang hidupku.....

Teristimewa untuk Kedua Orang Tuaku Yang tercinta ibuku Onta Satria Podomi dan bapakku Idrus Mokodompit , yang telah mendidik dan membesarkanku dengan segala doa terbaik mereka, yang telah mengajarkanku perjuangan dan kesabaran serta memberikan limpahan cinta dan kasih sayang yang tak terbatas. Semoga Allah selalu mencurahkan cinta dan kasih sayang untukmu ibu dan bapakku

Untuk Adikku Tercinta, Penyemangat Hidupku Ayu Anggraini Mokodompit yang selalu memberikanku kekuatan, motivasi, serta senantiasa menyayangiku dan membantuku saat dalam kesulitan, tiada saat yang paling mengharukan saat berkumpul bersamamu.

Saudara-Saudaraku Eting, Pram, Ditha, Piping, K'Nan, Iki, ecik, terima Kasih Untuk doa dan dukungannya selama ini semoga Allah Membalas Kebaikan Kalian

Keluarga Besar Mokodompit – Podomi, Aki Nugie Baai Nugie, Om Aman Podomi, Om Sudirman Lapantje, Alm. Syarifudin Mokodompit S.H., Nene Rangga Tete Rangga, Ma' Ade Upi, Nene Dede, Mama uting Papa Uting , Mama Dimas Papa Dimas , Mama Yogi papa Yogi, Mama Rangga Papa Rangga, Papa Cipta Mama Cipta, Terima kasih untuk Doa, Nasihat, Serta Dukungan Moriil Maupun Materiil

Dosen Pembimbing Tugas Akhirku Bapak Wahyu Manuhara Putra S.E.,M.Si Terima kasih Bapak Saya Sudah Dinasehati,sudah diajari. saya tidak akan lupa atas Kebaikan dan kesabaran bapak

Teman – Teman Akuntansi 2011 Kelas B Universitas Muhammadiyah Yogyakarta terima kasih telah menjadi keluarga saya berbagi suka, berbagi duka dalam perantauan semoga kita bisa bertemu lagi dalam kesuksesan

Sahabat bercerita, Agus, Muslim, Faikoh, Lika, Amnizal, Rizar, Ersa, Ari, Hakim, Oji, Mas Abbas, K' Regi, terima kasih persahabatannya. Terima kasih untuk persaudaraanya, terima kasih Untuk cinta dan canda tawanya, hahahha,,,

Teman – Teman KKN 2015 kelompok 414. Wahyu, Rini, Sodiq, Bryan, Aji, Malik, Nur, Jefry, Juna, Heny, Kholis, Ilham, Riang, Linda, kiki dan leo terima kasih untuk kerjasama, canda dan kebahagiaannya, aku sangat merindukan kalian. hahaha

Keluarga Besar Pelajar Mahasiswa Indonesia Bolaang Mongondow Terima kasih Untuk cinta dan Pengalamannya, sukses terus,.

Kakak kakak dan adik adik serumah, Seperjuangan, Sependeritaan di Asrama Bogani Yogyakarta Kanda Ryan, Kanda Agung, Kanda Didit, Dona

Doni, Galih, Agung yahya, iyas Kecil, Bagus, Prima zhaggy, acel, Aan, Sultan, Resi, Anca Alo, Angga, Rizki, Didit, iman, Ikal, agung Mokodompit,Nizar, Ucok, dan giar. suka duka dan pengalaman membuat kita bagaikan saudara kandung terima kasih untuk doa dan dukungannya selama ini.

My Best Friend's on the journey Triono Golo, Pramudia Ananta, Agung Herson, Acel. Erzal damopolii terima kasih telah menjadi saudara tempat barbagi Suka dan duka, terima kasih untuk gelak tawa, nasehat, hiburan, dan yang telah kalian Berikan terima kasih untuk semuanya, Doa Terbaik untuk kalian !!!

Anak-Anak Kontrakkan Baper, kontrakkan BG, Kontrakkan kakak pertama, terima kasih untuk solidaritasnya, semoga keakraban kita selalu terjaga.

Kantin keluarga, mbak tanti dan mbak yani terima kasih telah menjadi pelepas dahaga dan penunda lapar selama merantau, semoga Allah Melancarkan Rezeki Mbak Tanti dan Mbak yani .

Semua Pihak Yang sudah Membantu Selama Penyelesaian Tugas Akhir

Harry Ciputra Mokodompit

DAFTAR ISI

Hal

JUDUL .....**i**

HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING..... **ii**

HALAMAN PENGESAHAN .....**iii**

HALAMAN PERNYATAAN .....**iv**

HALAMAN MOTTO .....**v**

HALAMAN PERSEMBAHAN.....**vi**

INTISARI.....**ix**

ABSTRACT..... **x**

KATA PENGANTAR.....**xi**

DAFTAR ISI .....**xiv**

DAFTAR TABEL .....**xvii**

DAFTAR GAMBAR.....**xix**

BAB 1 PENDAHULUAN.....1

A. Latar Belakang Penelitian.....1
B. Batasan Masalah Penelitian 5
C. Rumusan Masalah Penelitian.....6
D. Tujuan Penelitian 7
E. Manfaat Penelitian.....8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA 9

A. Landasan Teori..... 9
1. Pengertian Audit..... 9

2. Audit Sektor Publik..... 10
3. Kualitas Audit 17
4. Independensi 17
5. Kompetensi 18
6. Etika.....19
7. *Due proffesional care* 20
8. Pengalaman kerja 21
B. Penelitian Terdahulu dan Penurunan Hipotesis 21
1. Independensi terhadap Kualitas Audit.....21
2. Kompetensi terhadap Kualitas Audit.....23
3. Etika terhadap Kualitas Audit 24
4. *Due Proffesional Care* terhadap Kualitas Audit 25
5. Pengalaman terhadap Kualitas Audit 25

C. Model Penelitian.....28

BAB III METODE PENELITIAN.....29

A. Objek Penelitian.....29
B. Jenis Data.....29
C. Teknik Pengambilan Sampel 29
D. Teknik Pengumpulan Data 30
E. Definisi Operasional Variabel Penelitian 30
1. Variabel Dependen 30
2. Variabel Independen.....30
a. Independensi.....30
b. Kompetensi.....31
c. Etika 32
d. *Due Proffesional Care* 32
e. Pengalaman 33
F. Model Analisis Data.....33
1. Uji Statistik Deskriptif.....33

2. Uji Kualitas Data 34
3. Uji Asumsi Klasik 35

G. Uji Hipotesis Dan Analisa Data 36
1. Uji Signifikansi Nilai *t* 37
2. Uji Signifikansi Nilai *F* 37
3. Uji Koefisien Determinasi (Adjusted R^2).....37

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....39

A. Gambaran Umum Objek Penelitian.....39
B. Statistik Deskriptif.....42
C. Uji Kualitas Data 42
1. Uji Validitas 42
2. Uji Reliabilitas.....45
D. Uji Asumsi Klasik 47
a. Uji Normalitas 47
b. Uji Multikolinieritas 48
c. Uji Heteroskedastisitas.....49
E. Hipotesis Dan Analisa Data.....50
d. Uji Signifikansi Nilai t 50
e. Uji Signifikansi Nilai f 54
f. Uji Koefisien Determinasi (Adjusted R^2 55

BAB V KESIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN 56

A. Kesimpulan 56
B. Keterbatasan.....56
C. Saran 57

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : DAFTAR PERTANYAAN KUISIONER

Yogyakarta , 14 Februari 2016

Kepada Yth.

Responden

Di Tempat

dengan ini saya

Nama : Harry Ciputra Mokodompit

NIM : 20110420077

Status : Mahasiswa Strata 1 (S-1) Fakultas Ekonomi, Jurusan Akuntansi UMY

Dalam Rangka Untuk Penelitian Skripsi Program Sarjana (S-1) Fakultas ekonomi, Jurusan Akuntansi UMY, saya memerlukan Informasi untuk MendukungPenelitian yang saya lakukan dengan judul : " **FAKTOR FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH"**

Untuk itu saya mohon ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara/I Mengisi kuisioner yang terlampir . kuisioner ini terdiri atas sejumlah pertanyaan, hasil tabulasi data dari isian kuisioner Bapak/Ibu/Saudara/I akan diolah secara agregat dan digunakan hanya untuk kepentingan akademis kesediaan Bapak /Ibu/Saudara/I mengisi kuisioner ini sangat menentukan keberhasilan penelitian yang saya lakukan.

Atas partisipasi dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara/I saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi - tingginya

Hormat Saya

Harry Ciputra Mokodompit

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :…… (Boleh tidak Diisi)

2. Umur : ……

3. Jenis kelamin : :

4. Pendidikan Terakhir :
5. Lama bekerja sebagai auditor : ……

6. Jumlah penugasan Audit (Tahun) : …….

7. Instansi :……..

Cara Pengisian Kuisioner

Bapak/Ibu/saudara/I cukup memberikan tanda centang ( ) pada pilihan jawaban yang tersedia (rentang angka 1 – 5) sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/I. Setiap pernyataan mengharapkan Hanya 1 Jawaban. Setiap angka akan memiliki tingkat kesesuaian dengan yang Bapak/Ibu/Saudara/I laksanakan

1 = sangat tidak setuju (STS)

2 = tidak setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDENSI

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan - Pernyataan Berikut

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Penyusunan Program Audit Bebas dari campur tangan pimpinan (inspektur) untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian tertentu yang diperiksa					
2.	Penyusunan Program audit bebas dari intervensi pimpinan tentang prosedur yang dipilih auditor.					
3.	Penyusunan Program Audit bebas dari usaha – usaha pihak lain untuk menentukan subyek pekerjaan pemeriksaan					
4.	Pemeriksaan bebas dari usaha usaha obyek pemeriksaan untuk menentukan atau menunjuk kegiatan yang diperiksa.					
5.	Pelaksaanaan pemeriksaan harus bekerjasama dengan obyek pemeriksaan (instansi terkait)					
6.	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain					
7.	Pelaporan bebas dari kewajiban pihak lain untuk mempengaruhi fakta – fakta yang dilaporkan.					
8.	Pelaporan hasil audit bebas dari bahasa atau istilah yang menimbulkan multi tafsir					
9.	Pelaporan bebas dari usaha pihak tertentu untuk mempengaruhi pertimbangan pemrika terhadap isi laporan pemerksaan					

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KOMPETENSI

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut.

a.Indikator Penguasaan Standar Akuntansi dan Auditing

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saat menempuh pendidikan Formal (kuliah) saya memperoleh pengetahuan yang sangat berguna dalam proses audit					
2	Saya memahami dan mampu melakuakan audit sesuai dengan standar akuntansi dan auditing yang berlaku					

b.Indikator Wawasan Tentang Pemerintahan

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saya memahami Hal – Hal terkait pemerintahan (struktur organisasi, fungsi, dan program.)					
2.	Saya memahami kegiatan pemerintahan					

c.Indikator Peningkatan Keahlian

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Seiring bertambahnya masa kerja saya sebagai auditor, keahlian auditing sayapun makin bertambah					
2.	Saya selalu mengikuti dengan serius pelatihan akuntansi dan audit yang diselengaarakan internal inspektorat					

d.Indikator Pengalaman

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Pengetahuan yang saya dapat dari pendidikan non formal (literatur dan pelatihan auditor diluar inspektorat) menambah pengalaman kerja saya					
2.	Lama melakukan audit, banyaknya instansi dan jenis instansi yang diaudit menambah pengalaman saya					

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL ETIKA

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Imbalan jasa terkait dengan kompleksitas penugasan audit yang saya lakukan.					
2.	Sikap rekan kerja saya yang menerima imbalan jasa diluar kesepakatan dengan instansi mempengaruhi penugasan audit					
3	Konflik kerja yang saay alalmi mempengaruhi penugasan audit					
4.	Kerinduan saya terhadap keluarga membawa dampak prosedur audit yang sedang saya lakukan					
5.	Kerahasiaan data auditan saya junjung tinggi dalam penugasan audit					
6.	Kepentingan pubik saya utamakan daripada kepentingan pribadi					

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABE *DUE PROFESIONAL CARE*

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

Indikator Sikap Skeptis

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saya selalu tidak puas dengan bukti – bukti yang kurang persuasif. Yang diberikan obyek pemeriksaan (instansi)					
2.	Setiap ada transaksi yang mencurigakan saya selalu mempertanyakan kepada manajemen dan melakukan evaluasi secara krtis bukti audit tersebut					
3.	Pengumpulan dan penilaianbukti audit secara objektif menuntut saya mempertimbangkan. Kompetensi dan kecukupan bukti tersebut.					

Indikator Keyakinan yang memadai

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Untuk mmperoleh keyakinan memadai bahwa laporan keuangan bebas dari salah saji material yang disebabkan oleh oleh kekeliruan *(error)* atau kecurangan (*Irregularities*), saya selalu menggunakan kemahiran, proffesional saya dengan cermat, teliti dan seksama					
2.	Dalam merumuskan suatu pendapat/opini atas laporan keuangan saya harus memperoleh bukti kompeten yang cukup					
3.	Audit yang telah saya rencanakan dan dilaksanakan mungkin tidk dapat mendeteksi slah saji material terutama yang melibatkan penyembunyian dan pemalsuan dokumen (kolusi) diantara obyek pemeriksaan (instansi)dan pihak ketiga.					
4.	Penemuan kemudian salah saji material, yang disebabkan oleh kekeliruan/kecurangan					

	dalam laporan kuangan tidak berarti dengan sendirinya bahwa saya telah gagal menggunakan kemahira proffesional dengan cermat dan seksama atau gagal mematuhi standar auditing yang telah ditetapkan IAI					

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL PENGALAMAN KERJA

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

Indikator Lamanya Bekerja Sebagai Auditor

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
2.	Semakin lama bekerja sebagai auditor semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan					
3.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan oleh objek pemeriksaan					
4.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan atau memperkecil penyebab tersebut					

INDIKATOR BANYAK TUGAS PEMERIKSAAN

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Banyak tugas pemeriksaan membutuhkan keteltian dan kecermatan dalam penyelesaiannya					
2.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan					
3.	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatn untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialmi					
4.	Banyaknya tugas yang didapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan					

	dengan cepat tanpa terjadi penumpukan tugas.					

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KUALITAS AUDIT

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Besarnya Kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
2	Pemahaman klien terhadap sistem informasi akuntansi dapat menjadikan pelaporan audit lebih baik					
3	saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat					
4	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan pelaporan					
5	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit					
6	Saya selalu berusaha berhati – hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.					

LAMPIRAN 2 : REKAPITULASI SKOR PERTANYAAN KUISIONER

NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDENSI (X_1)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**Total**
1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35
9	2	2	3	3	4	4	4	4	4	30
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
12	2	2	4	5	4	5	5	5	5	37
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
14	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35
15	2	2	2	2	2	3	2	2	3	20
16	2	2	4	4	4	4	4	4	4	32
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
18	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
19	3	3	4	4	3	4	4	4	4	33
20	4	4	4	4	2	4	4	4	4	34
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
23	1	2	2	5	5	5	5	5	5	35
24	2	3	5	5	4	5	4	5	4	37
25	2	2	4	4	4	4	4	4	4	32
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
27	5	4	4	4	4	4	4	5	5	39
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
29	2	4	3	3	4	5	5	5	5	36
30	4	4	4	4	4	5	5	5	5	40
31	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35
32	4	4	4	4	4	5	5	4	5	39
33	2	2	4	4	4	4	4	4	4	32
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36

NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KOMPETENSI (X_2)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	**Total**
1	3	2	4	3	4	5	3	2	26
2	4	3	4	4	4	4	4	4	31
3	4	3	4	4	4	4	4	4	31
4	4	3	4	4	4	4	4	4	31
5	4	3	4	4	4	4	4	4	31
6	4	3	4	4	4	4	4	4	31
7	4	4	4	4	4	4	4	4	32
8	4	4	5	5	5	5	5	5	38
9	4	4	4	4	4	4	4	4	32
10	4	3	4	4	4	4	4	4	31
11	4	4	4	4	4	4	4	4	32
12	4	4	4	4	5	4	4	4	33
13	4	4	4	4	4	4	4	4	32
14	4	4	4	4	5	5	4	5	35
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
16	4	4	4	4	4	4	4	4	32
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32
18	3	4	4	4	4	5	5	4	33
19	3	4	4	4	4	4	4	4	31
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
21	4	3	4	4	4	4	4	4	31
22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	4	4	4	4	5	5	4	4	34
25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32
27	4	4	4	4	4	4	4	4	32
28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
29	5	5	5	5	5	5	4	4	38
30	4	4	4	4	4	4	4	4	32
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	4	4	4	4	4	4	4	4	32
34	4	3	4	4	4	4	4	4	31

NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL ETIKA (X_3)						
	1	2	3	4	5	6	**Total**
1	2	2	2	2	5	5	18
2	2	3	3	2	4	4	18
3	2	3	3	2	4	4	18
4	2	3	3	2	4	4	18
5	2	2	3	2	2	1	12
6	2	3	3	2	4	4	18
7	2	2	2	2	4	4	16
8	2	2	2	2	5	5	18
9	2	1	2	2	4	4	15
10	2	3	3	2	5	5	20
11	2	3	3	2	4	4	18
12	3	3	4	3	5	5	23
13	3	3	4	3	4	4	21
14	3	3	3	3	5	5	22
15	4	3	4	4	3	3	21
16	4	2	4	2	5	5	22
17	5	5	5	5	5	5	30
18	1	4	4	4	5	5	23
19	2	3	2	2	4	4	17
20	2	2	2	2	4	4	16
21	2	3	3	2	4	4	18
22	2	2	2	2	4	4	16
23	4	3	3	2	4	4	20
24	3	5	4	2	4	4	22
25	2	2	2	2	4	4	16
26	4	4	4	4	4	4	24
27	3	4	2	2	4	5	20
28	3	2	4	4	4	4	21
29	4	4	4	4	4	4	24
30	2	4	4	2	4	5	21
31	3	3	3	3	4	4	20
32	3	2	2	1	5	5	18
33	2	4	4	2	4	4	20
34	2	3	3	2	4	4	18

NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL *DUE PROFESIONAL CARE* (X_4)							
	1	2	3	4	5	6	7	**Total**
1	4	4	4	4	4	3	3	26
2	4	2	1	2	2	1	1	13
3	4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	4	28
5	4	4	4	4	2	4	3	25
6	4	4	4	4	2	4	4	26
7	4	4	4	4	4	4	4	28
8	4	4	4	4	4	3	3	26
9	3	4	4	4	4	2	4	25
10	4	4	4	4	4	4	4	28
11	4	4	4	4	4	4	4	28
12	4	4	5	5	4	4	4	30
13	4	4	4	4	4	3	3	26
14	4	4	4	4	4	3	3	26
15	4	4	4	4	4	4	4	28
16	4	4	4	5	4	2	2	25
17	5	5	5	5	5	5	5	35
18	4	4	4	5	5	4	4	30
19	3	4	4	4	4	3	4	26
20	2	4	4	4	4	4	4	26
21	4	4	4	4	4	4	4	28
22	4	4	4	4	4	4	4	28
23	4	4	4	4	4	4	3	27
24	4	4	4	4	3	4	4	27
25	4	4	4	4	4	4	4	28
26	4	4	4	4	4	4	4	28
27	4	5	4	4	4	3	3	27
28	4	4	4	4	4	4	4	28
29	4	4	4	4	4	4	4	28
30	4	4	5	5	5	2	4	29
31	4	4	4	4	4	4	4	28
32	4	4	4	4	5	4	4	29
33	4	4	4	4	4	4	4	28
34	4	4	4	4	4	4	4	28

NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL PENGALAMAN KERJA (X_5)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	**Total**
1	4	4	4	4	4	4	4	4	32
2	4	4	4	4	4	4	4	3	31
3	4	4	4	4	4	4	4	3	31
4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	4	4	4	4	4	4	4	4	32
6	4	4	4	4	4	4	4	3	31
7	4	4	4	4	4	4	4	4	32
8	4	4	4	4	4	4	4	4	32
9	4	4	4	4	4	4	4	2	30
10	4	4	4	4	4	4	4	4	32
11	4	4	4	4	4	4	4	4	32
12	4	4	4	4	5	4	4	4	33
13	4	4	4	4	4	4	4	3	31
14	4	4	4	4	4	4	4	4	32
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
16	5	5	5	5	4	4	4	4	36
17	5	5	5	5	5	5	5	5	40
18	4	4	4	3	4	4	4	3	30
19	4	4	4	4	4	4	3	3	30
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
21	4	4	4	4	4	4	4	3	31
22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	4	4	4	4	4	4	5	5	34
25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32
27	4	4	4	4	4	4	4	3	31
28	4	4	4	4	4	4	4	2	30
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32
30	4	4	4	5	5	4	4	4	34
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	5	4	4	4	4	4	4	3	32
33	4	4	4	4	4	4	4	4	32
34	4	4	4	4	4	4	4	4	32

NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KUALITAS AUDIT (Y)						
	1	2	3	4	5	6	**Total**
1	2	4	4	4	4	3	21
2	2	4	4	4	4	4	20
3	2	3	2	3	4	4	18
4	2	4	4	4	4	2	20
5	1	4	4	3	4	3	19
6	2	4	4	4	4	4	22
7	2	4	4	4	4	3	21
8	2	4	4	4	4	3	21
9	2	4	4	4	4	4	22
10	2	4	4	4	4	3	21
11	2	4	4	4	4	2	20
12	3	4	4	4	5	2	22
13	3	4	3	4	4	2	20
14	2	4	4	4	4	4	22
15	4	4	4	4	4	4	24
16	2	4	4	2	4	5	21
17	5	5	5	5	5	3	28
18	1	4	4	5	4	4	22
19	2	4	4	3	4	3	20
20	2	4	4	4	4	5	23
21	2	4	4	4	4	4	22
22	2	4	4	4	4	1	19
23	2	4	4	4	4	2	20
24	2	4	4	3	4	3	20
25	2	4	4	4	4	3	21
26	3	4	4	4	4	4	23
27	2	4	4	4	4	4	22
28	2	4	4	4	4	4	22
29	2	4	4	4	4	4	22
30	2	4	4	4	4	3	21
31	2	4	4	3	4	4	21
32	2	4	4	4	4	3	21
33	2	4	4	4	4	2	20
34	2	4	4	4	4	3	21

LAMPIRAN 3 : UJI VALIDITAS

1. UJI VALIDITAS VARIABEL INDEPENDENSI

Correlations

			INDEPENDENSI1	INDEPENDENSI2	INDEPENDENSI3	INDEPENDENSI4	INDEPENDENSI5	INDEPENDENSI6	INDEPENDENSI7	INDEPENDENSI8	INDEPENDENSI9	TOTAL
Spearman's rho	INDEPENDENSI1	Correlation Coefficient	1,000	,904**	,492**	,082	,098	-,151	-,101	-,069	,075	,516**
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,003	,645	,580	,395	,571	,697	,672	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI2	Correlation Coefficient	,904**	1,000	,411*	,028	,162	,030	,033	,008	,141	,554**
		Sig. (2-tailed)	,000	.	,016	,876	,360	,865	,852	,962	,425	,001
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI3	Correlation Coefficient	,492**	,411*	1,000	,603**	,156	,186	,024	,174	,032	,486**
		Sig. (2-tailed)	,003	,016	.	,000	,379	,292	,891	,326	,858	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI4	Correlation Coefficient	,082	,028	,603**	1,000	,492**	,557**	,384*	,529**	,407*	,435*
		Sig. (2-tailed)	,645	,876	,000	.	,003	,001	,025	,001	,017	,010
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI5	Correlation Coefficient	,098	,162	,156	,492**	1,000	,515**	,429*	,479**	,515**	,424*
		Sig. (2-tailed)	,580	,360	,379	,003	.	,002	,011	,004	,002	,012
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI6	Correlation Coefficient	-,151	,030	,186	,557**	,515**	1,000	,823**	,815**	,847**	,574**
		Sig. (2-tailed)	,395	,865	,292	,001	,002	.	,000	,000	,000	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI7	Correlation Coefficient	-,101	,033	,024	,384*	,429*	,823**	1,000	,659**	,823**	,543**
		Sig. (2-tailed)	,571	,852	,891	,025	,011	,000	.	,000	,000	,001
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI8	Correlation Coefficient	-,069	,008	,174	,529**	,479**	,815**	,659**	1,000	,815**	,577**
		Sig. (2-tailed)	,697	,962	,326	,001	,004	,000	,000	.	,000	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	INDEPENDENSI9	Correlation Coefficient	,075	,141	,032	,407*	,515**	,847**	,823**	,815**	1,000	,588**
		Sig. (2-tailed)	,672	,425	,858	,017	,002	,000	,000	,000	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	TOTAL	Correlation Coefficient	,516**	,554**	,486**	,435*	,424*	,574**	,543**	,577**	,588**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,002	,001	,004	,010	,012	,000	,001	,000	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. UJI VALIDITAS VARIABEL KOMPETENSI

Correlations

			KOMPETENSI	KOMPETENSI2	KOMPETENSI3	KOMPETENSI4	KOMPETENSI5	KOMPETENSI6	KOMPETENSI7	KOMPETENSI8	TOTAL
Spearman's rho	KOMPETENSI	Correlation Coefficient	1,000	,271	,399*	,596**	,310	-,162	,010	,312	,307
		Sig. (2-tailed)	.	,120	,019	,000	,074	,361	,956	,072	,078
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	KOMPETENSI2	Correlation Coefficient	,271	1,000	,328	,469**	,345*	,158	,308	,308	,844**
		Sig. (2-tailed)	,120	.	,059	,005	,046	,373	,076	,076	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	KOMPETENSI3	Correlation Coefficient	,399*	,328	1,000	,829**	,602**	,540**	,401*	,401*	,447**
		Sig. (2-tailed)	,019	,059	.	,000	,000	,001	,019	,019	,008
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	KOMPETENSI4	Correlation Coefficient	,596**	,469**	,829**	1,000	,525**	,224	,656**	,656**	,539**
		Sig. (2-tailed)	,000	,005	,000	.	,001	,203	,000	,000	,001
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	KOMPETENSI5	Correlation Coefficient	,310	,345*	,602**	,525**	1,000	,679**	,241	,525**	,668**
		Sig. (2-tailed)	,074	,046	,000	,001	.	,000	,170	,001	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	KOMPETENSI6	Correlation Coefficient	-,162	,158	,540**	,224	,679**	1,000	,224	,224	,478**
		Sig. (2-tailed)	,361	,373	,001	,203	,000	.	,203	,203	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	KOMPETENSI7	Correlation Coefficient	,010	,308	,401*	,656**	,241	,224	1,000	,656**	,494**
		Sig. (2-tailed)	,956	,076	,019	,000	,170	,203	.	,000	,003
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	KOMPETENSI8	Correlation Coefficient	,312	,308	,401*	,656**	,525**	,224	,656**	1,000	,522**
		Sig. (2-tailed)	,072	,076	,019	,000	,001	,203	,000	.	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	TOTAL	Correlation Coefficient	,307	,844**	,447**	,539**	,668**	,478**	,494**	,522**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,078	,000	,008	,001	,000	,004	,003	,002	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. UJI VALIDITAS VARIABEL ETIKA

Correlations

			ETIKA	ETIKA2	ETIKA3	ETIKA4	ETIKA5	ETIKA6	TOTAL
Spearman's rho	ETIKA	Correlation Coefficient	1,000	,264	,470**	,491**	,067	,070	,655**
		Sig. (2-tailed)	.	,132	,005	,003	,705	,692	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA2	Correlation Coefficient	,264	1,000	,629**	,403*	-,023	,120	,685**
		Sig. (2-tailed)	,132	.	,000	,018	,896	,499	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA3	Correlation Coefficient	,470**	,629**	1,000	,659**	,018	,012	,826**
		Sig. (2-tailed)	,005	,000	.	,000	,917	,945	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA4	Correlation Coefficient	,491**	,403*	,659**	1,000	,051	-,010	,704**
		Sig. (2-tailed)	,003	,018	,000	.	,776	,957	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA5	Correlation Coefficient	,067	-,023	,018	,051	1,000	,896**	,359*
		Sig. (2-tailed)	,705	,896	,917	,776	.	,000	,037
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA6	Correlation Coefficient	,070	,120	,012	-,010	,896**	1,000	,396*
		Sig. (2-tailed)	,692	,499	,945	,957	,000	.	,021
		N	34	34	34	34	34	34	34
	TOTAL	Correlation Coefficient	,655**	,685**	,826**	,704**	,359*	,396*	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,037	,021	.
		N	34	34	34	34	34	34	34

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4. UJI VALIDITAS VARIABEL *DUE PROFFESIONAL CARE*

Correlations

			Duepc	duepc2	duepc3	duepc4	duepc5	duepc6	duepc7	total
Spearman's rho	Duepc	Correlation Coefficient	1,000	,303	,283	,267	,171	,376*	,039	,463**
		Sig. (2-tailed)	.	,082	,105	,127	,333	,029	,825	,006
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
	duepc2	Correlation Coefficient	,303	1,000	,559**	,441**	,415*	,279	,269	,302
		Sig. (2-tailed)	,082	.	,001	,009	,015	,111	,124	,083
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
	duepc3	Correlation Coefficient	,283	,559**	1,000	,803**	,541**	,240	,451**	,569**
		Sig. (2-tailed)	,105	,001	.	,000	,001	,172	,007	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
	duepc4	Correlation Coefficient	,267	,441**	,803**	1,000	,601**	,101	,262	,476**
		Sig. (2-tailed)	,127	,009	,000	.	,000	,569	,135	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
	duepc5	Correlation Coefficient	,171	,415*	,541**	,601**	1,000	,110	,384*	,671**
		Sig. (2-tailed)	,333	,015	,001	,000	.	,537	,025	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
	duepc6	Correlation Coefficient	,376*	,279	,240	,101	,110	1,000	,675**	,622**
		Sig. (2-tailed)	,029	,111	,172	,569	,537	.	,000	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
	duepc7	Correlation Coefficient	,039	,269	,451**	,262	,384*	,675**	1,000	,715**
		Sig. (2-tailed)	,825	,124	,007	,135	,025	,000	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
	total	Correlation Coefficient	,463**	,302	,569**	,476**	,671**	,622**	,715**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,006	,083	,000	,004	,000	,000	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. UJI VALIDITAS PENGALAMAN KERJA

Correlations

			Pengalam ankerja1	pengalam ankerja2	pengalam ankerja3	pengalam ankerja4	pengalam ankerja5	pengalam ankerja6	pengalam ankerja7	pengalam ankerja8	Total
Spearman's rho	Pengalamankerja1	Correlation Coefficient	1,000	,804**	,804**	,567**	,269	,560**	,322	,122	,403*
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,000	,000	,124	,001	,063	,491	,018
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja2	Correlation Coefficient	,804**	1,000	1,000**	,706**	,363*	,696**	,401*	,302	,451**
		Sig. (2-tailed)	,000	.	.	,000	,035	,000	,019	,082	,007
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja3	Correlation Coefficient	,804**	1,000**	1,000	,706**	,363*	,696**	,401*	,302	,451**
		Sig. (2-tailed)	,000	.	.	,000	,035	,000	,019	,082	,007
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja4	Correlation Coefficient	,567**	,706**	,706**	1,000	,567**	,492**	,284	,364*	,599**
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	.	,000	,003	,104	,034	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja5	Correlation Coefficient	,269	,363*	,363*	,567**	1,000	,560**	,322	,306	,502**
		Sig. (2-tailed)	,124	,035	,035	,000	.	,001	,063	,078	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja6	Correlation Coefficient	,560**	,696**	,696**	,492**	,560**	1,000	,577**	,329	,324
		Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,003	,001	.	,000	,058	,062
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja7	Correlation Coefficient	,322	,401*	,401*	,284	,322	,577**	1,000	,501**	,510**
		Sig. (2-tailed)	,063	,019	,019	,104	,063	,000	.	,003	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja8	Correlation Coefficient	,122	,302	,302	,364*	,306	,329	,501**	1,000	,891**
		Sig. (2-tailed)	,491	,082	,082	,034	,078	,058	,003	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	Total	Correlation Coefficient	,403*	,451**	,451**	,599**	,502**	,324	,510**	,891**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,018	,007	,007	,000	,002	,062	,002	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

6. UJI VALIDITAS KUALITAS AUDIT

Correlations

			KUALITASAUDIT	KUALITASAUDIT2	KUALITASAUDIT3	KUALITASAUDIT4	KUALITASAUDIT5	KUALITASAUDIT6	TOTAL
Spearman's rho	KUALITASAUDIT	Correlation Coefficient	1,000	,325	,162	,545**	,363*	,312	,819**
		Sig. (2-tailed)	.	,060	,360	,001	,035	,072	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT2	Correlation Coefficient	,325	1,000	,666**	,333	,492**	,284	,483**
		Sig. (2-tailed)	,060	.	,000	,054	,003	,103	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT3	Correlation Coefficient	,162	,666**	1,000	,339	,217	,109	,325
		Sig. (2-tailed)	,360	,000	.	,050	,219	,539	,060
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT4	Correlation Coefficient	,545**	,333	,339	1,000	,216	,240	,717**
		Sig. (2-tailed)	,001	,054	,050	.	,220	,172	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT5	Correlation Coefficient	,363*	,492**	,217	,216	1,000	,160	,470**
		Sig. (2-tailed)	,035	,003	,219	,220	.	,365	,005
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT6	Correlation Coefficient	,312	,284	,109	,240	,160	1,000	,569**
		Sig. (2-tailed)	,072	,103	,539	,172	,365	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	TOTAL	Correlation Coefficient	,819**	,483**	,325	,717**	,470**	,569**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	,004	,060	,000	,005	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 4 : UJI RELIABILITAS

Uji Reliabilitas Variabel Independensi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	34	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.806	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IND1	31.82	10.756	.315	.834
IND2	31.74	10.504	.479	.794
IND3	31.41	11.401	.541	.782
IND4	31.29	11.305	.622	.774
IND5	31.41	11.522	.508	.786
IND6	31.12	11.865	.581	.783
IND7	31.26	11.170	.560	.779
IND8	31.18	11.059	.637	.771
IND9	31.12	11.743	.623	.779

Uji Reliabilitas Variabel Kompetensi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,817	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KOMPETENSI	28,18	3,362	,402	,813
KOMPETENSI2	28,38	2,668	,538	,810
KOMPETENSI3	28,06	3,330	,687	,788
KOMPETENSI4	28,09	2,992	,871	,758
KOMPETENSI5	27,97	3,060	,634	,782
KOMPETENSI6	27,94	3,451	,268	,833
KOMPETENSI7	28,09	3,295	,551	,796
KOMPETENSI8	28,12	2,895	,627	,782

Uji Reliabilitas Variabel Etika

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,739	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ETIKA	16,88	7,622	,497	,695
ETIKA2	16,53	7,348	,536	,683
ETIKA3	16,38	7,152	,639	,651
ETIKA4	17,00	7,273	,577	,670
ETIKA5	15,29	9,305	,305	,742
ETIKA6	15,26	8,928	,292	,748

Uji Reliabilitas Variabel *Due Proffesional Care*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,838	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Duepc	23,2647	9,049	,151	,866
duepc2	23,1765	7,665	,770	,802
duepc3	23,1765	6,695	,835	,777
duepc4	23,0882	7,416	,708	,802
duepc5	23,2647	7,170	,521	,829
duepc6	23,5882	6,613	,563	,828
duepc7	23,5000	6,439	,731	,791

Uji Reliabilitas Variabel Pengalaman Kerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,807	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengalamankerja1	28,00	2,727	,574	,781
pengalamankerja2	28,03	2,696	,768	,765
pengalamankerja3	28,03	2,696	,768	,765
pengalamankerja4	28,03	2,514	,665	,764
pengalamankerja5	28,00	2,788	,504	,789
pengalamankerja6	28,06	2,906	,720	,783
pengalamankerja7	28,06	2,724	,547	,783
pengalamankerja8	28,41	2,068	,417	,875

Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Audit

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded[a]	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,710	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kualitasaudit	19,4412	2,496	,616	,613
kualitasaudit2	17,9706	3,969	,607	,663
kualitasaudit3	18,0000	4,000	,359	,695
kualitasaudit4	18,0882	3,234	,537	,639
kualitasaudit5	18,0294	4,029	,402	,688
kualitasudit6	18,1765	3,362	,364	,705

LAMPIRAN 5 UJI ASUMSI KLASIK : UJI NORMALITAS

UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters[a,b]	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,90216644
Most Extreme Differences	Absolute	,131
	Positive	,070
	Negative	-,131
Kolmogorov-Smirnov Z		,764
Asymp. Sig. (2-tailed)		,603

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

LAMPIRAN 6 UJI ASUMSI KLASIK : UJI MULTIKOLINIERITAS

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	17,535	9,687		1,810	,081					
	INDEPENDENSI	,013	,106	,023	,124	,902	,189	,023	,021	,833	1,201
	KOMPETENSI	-,127	,207	-,105	-,614	,544	,003	-,115	-,102	,933	1,072
	ETIKA	,319	,162	,447	1,977	,058	,464	,350	,328	,538	1,860
	DUEPROFESIONALCARE	,024	,131	,034	,182	,857	,239	,034	,030	,781	1,281
	PENGALAMANKERJA	,037	,261	,031	,140	,889	,321	,027	,023	,566	1,768

a. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

LAMPIRAN 7 UJI ASUMSI KLASIK : UJI HETEROKEDASTISITAS

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-5,898	4,470		-1,319	,198
	INDEPENDENSI	-,112	,049	-,333	-2,288	,030
	KOMPETENSI	-,065	,096	-,094	-,681	,501
	ETIKA	,057	,075	,139	,768	,449
	DUEPROFFESIONAL CARE	-,139	,060	-,345	-2,294	,029
	PENGALAMANKERJA	,499	,120	,732	4,142	,000

a. Dependent Variable: RES2

LAMPIRAN 8 UJI HIPOTESIS : UJI NILAI *t*

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	17,535	9,687		1,810	,081
	INDEPENDENSI	,013	,106	,023	,124	,902
	KOMPETENSI	-,127	,207	-,105	-,614	,544
	ETIKA	,319	,162	,447	1,977	,058
	DUEPROFFESIONAL CARE	,024	,131	,034	,182	,857
	PENGALAMANKERJA	,037	,261	,031	,140	,889

a. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

LAMPIRAN 9 UJI HIPOTESIS : UJI NILAI *F*

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	35,569	5	7,114	1,668	,175[a]
	Residual	119,402	28	4,264		
	Total	154,971	33			

a. Predictors: (Constant), PENGALAMANKERJA, KOMPETENSI, INDEPENDENSI, DUEPROFFESIONALCARE, ETIKA

b. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

LAMPIRAN 10 UJI HIPOTESIS : UJI KOEFISIEN REGRESI

(adjusted R^2)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,479[a]	,230	,092	2,06503

a. Predictors: (Constant), PENGALAMANKERJA, KOMPETENSI, INDEPENDENSI, DUEPROFFESIONALCARE, ETIKA

Instansi	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Jumlah
DPR dan DPRD	0	0	0	0	7	10	7	2	6	2	2	3	7	46
Kementerian/Lembaga	1	5	10	12	13	13	16	23	18	46	26	21	21	225
BUMN/BUMD	0	4	0	0	2	5	7	3	1	0	0	5	5	32
Komisi	0	9	4	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	20
Pemerintah Provinsi	1	1	9	2	5	4	0	3	13	4	11	18	11	82
Pemkab/Pemkot	0	0	4	8	18	5	8	7	10	18	19	10	2	109
Jumlah	**2**	**19**	**27**	**24**	**47**	**37**	**40**	**39**	**48**	**70**	**58**	**57**	**46**	**514**

LAMPIRAN 11 : TABULASI PENINDAKAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN INSTANSI (PER 30 JUNI 2014)

Jabatan	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Jumlah
Anggota DPR dan DPRD	0	0	0	2	7	8	27	5	16	8	9	19	18	119
Kepala Lembaga/ Kementerian	0	1	1	0	1	1	2	0	1	4	9	3	1	24
Duta Besar	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Komisioner	0	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Gubernur	1	0	2	0	2	2	1	0	0	2	3	4	0	17
Walikota/Bupati dan Wakil	0	0	3	7	5	5	4	4	4	3	12	4	1	50
Eselon I / II / III	2	9	15	10	22	14	12	15	8	7	2	7	6	129
Hakim	0	0	0	0	0	0	1	2	2	3	2	3	1	14
Swasta	1	4	5	3	12	11	8	10	16	24	16	18	14	142
Lainnya	0	6	1	2	4	4	9	3	3	8	8	5	14	67
Jumlah Keseluruhan	**4**	**23**	**29**	**27**	**55**	**45**	**65**	**39**	**50**	**59**	**61**	**63**	**55**	**573**

LAMPIRAN 12 : TABULASI PENINDAKAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN PROFESI (PER 30 JUNI 2014)

LAMPIRAN 13

SURAT IZIN PENELITIAN

i. IZIN PENELITIAN SETDA DIY

ii. IZIN PENELITIAN PEMKAB BANTUL

iii. IZIN PENELITIAN PEMKAB GUNUNG KIDUL

iv. IZIN PENELITIAN PEMKAB KULON PROGO

v. IZIN PENELITIAN PEMKAB SLEMAN

vi. IZIN PENELITIAN PEMKOT YOGYAKARTA

PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH
Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN
070/REG/V/394/2/2016

Membaca Surat	: **WAKIL DEKAN FAKULTAS EKONOMI**	Nomor	: **1210/A.4-II/AKT/II/2016**
Tanggal	: **16 FEBRUARI 2016**	Perihal	: **IJIN PENELITIAN/RISET**

Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegitan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementrian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama	: **HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT**	NIP/NIM : **20110420077**
Alamat	: **FAKULTAS EKONOMI, AKUNTANSI , UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**	
Judul	: **FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH**	
Lokasi	: **INSPEKTORAT DIY**	
Waktu	: **17 FEBRUARI 2016** s/d **17 MEI 2016**	

Dengan Ketentuan
1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

* Dikeluarkan di Yogyakarta
Pada tanggal 17 FEBRUARI 2016
A.n Sekretaris Daerah
Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Ub.
Kepala Biro Administrasi Pembangunan

Drs. Tri Mulyono, MM
NIP. 19620830 198903 1 006

Tembusan :
1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. WALIKOTA YOGYAKARTA C.Q DINAS PERIJINAN KOTA YOGYAKARTA
3. BUPATI BANTUL C.Q BAPPEDA BANTUL
4. BUPATI SLEMAN C.Q KA. BAKESBANGLINMAS SLEMAN
5. BUPATI GUNUNGKIDUL C.Q KPPTSP GUNUNGKIDUL
6. BUPATI KULON PROGO C.Q KPT KULON PROGO
7. INSPEKTORAT DIY
8. WAKIL DEKAN FAKULTAS EKONOMI, UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
9. YANG BERSANGKUTAN

PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
(B A P P E D A)
Jln.Robert Wolter Monginsidi No. 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Fax. (0274) 367796
Website: bappeda.bantulkab.go.id Webmail: bappeda@bantulkab.go.id

SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : 070 / Reg / 0746 / S1 / 2016

Menunjuk Surat : Dari : Sekretariat Daerah DIY Nomor : 070/REG/V/394/2/2016
Tanggal : 17 Februari 2016 Perihal : **IZIN PENELITIAN**

Mengingat :

a. Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Oganisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantu sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 16 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Oganisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul;
b. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;
c. Peraturan Bupati Bantul Nomor 17 Tahun 2011 tentang Ijin Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktek Lapangan (PL) Perguruan Tinggi di Kabupaten Bantul.

Diizinkan kepada

Nama	:	**HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT**
P. T / Alamat	:	**Fakultas Ekonomi UMY** **Jl. Ringroad Barat, Tamantirto**
NIP/NIM/No. KTP	:	**7174031811910001**
Nomor Telp /HP	:	**085200731776**
Tema/Judul Kegiatan	:	**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH (SURVEI PADA INSPEKTORAT INSPEKTORAT SE-DIY**
Lokasi	:	Inspektorat Kabupaten Bantul
Waktu	:	**18 Februari 2016 s/d 18 Mei 2016**

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi (menyampaikan maksud dan tujuan) dengan institusi Pemerintah Desa setempat serta dinas atau instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Wajib menjaga ketertiban dan mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
4. Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk *softcopy* (CD) dan *hardcopy* kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan;
5. Izin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;
6. Memenuhi ketentuan, etika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan; dan
7. Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah.

Dikeluarkan di : B a n t u l
Pada tanggal : 18 Februari 2016

an. Kepala,
Kepala Bidang Data Penelitian dan Pengembangan
Ub. Kasubbid DSP

PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL BAPPEDA

Ir. Edi Purwanto, M.Eng
NIP. 196407101997031004

Tembusan disampaikan kepada Yth.
1. Bupati Kab. Bantul (sebagai laporan)
2. Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Bantul
3. Ka. Inspektorat Kab. Bantul
4. Dekan Fakultas Ekonomi UMY
5. Yang Bersangkutan (Pemohon)

PEMERINTAH KABUPATEN GUNUNGKIDUL

KANTOR PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU

Alamat : Jl. Brigjen. Katamso No.1 Wonosari Telp. 391942 Kode Pos : 55812

SURAT KETERANGAN / IJIN

Nomor : 162/KPTS/II/2016

Membaca	:	Surat dari SEKRETARIAT DAERAH, Nomor : 070/REG/V/394/2/2016 , hal : Izin Penelitian
Mengingat	:	1. Keputusan Menteri dalam Negeri Nomor 9 Tahun 1983 tentang Pedoman Pendataan Sumber dan Potensi Daerah; 2. Keputusan Menteri dalam Negeri Nomor 61 Tahun 1983 tentang Pedoman Penyelenggaraan Pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan di lingkungan Departemen Dalam Negeri; 3. Surat Keputusan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 38/12/2004 tentang Pemberian Izin Penelitian di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta;
Diijinkan kepada	:	
Nama	:	**HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT NIM : 20110420077**
Fakultas/Instansi	:	Ekonomi / Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Alamat Instansi	:	Jl. Ringroad Barat, Tamantirto, Bantul
Alamat Rumah	:	Asrama Bogani Jl. Mayor Suryotomo Gm 1 / 693, Yogyakarta
Keperluan	:	Izin Penelitian Dengan Judul : " FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH (SURVEI PADA INSPEKTORAT PEMERINTAH DAERAH SE-DIY)
Lokasi Penelitian	:	Kantor Inspektorat Kab. Gunungkidul
Dosen Pembimbing	:	Wahyu Manohara Putra, S.E, M.Si, Akt.
Waktunya	:	Mulai tanggal : 22/02/2016 sd. 22/05/2016
Dengan ketentuan	:	

Terlebih dahulu memenuhi/melaporkan diri kepada Pejabat setempat (Camat, Lurah/Kepala Desa, Kepala Instansi) untuk mendapat petunjuk seperlunya.

1. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat
2. Wajib memberi lapora hasil penelitiannya kepada Bupati Gunungkidul (cq. BAPPEDA Kab. Gunungkidul) dalam bentuk *soft copy* format *Pdf* yang tersimpan dalam keeping compact disk (CD) dan dalam bentuk data yang dikirim via email ke alamat : *litbangbappeda.gk@gmail.com* dengan tembusan ke Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah dengan alamat email : *kpadgunungkidul@ymail.com*.
3. Ijin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintah dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah.
4. Surat ijin ini dapat diajukan lagi untuk mendapat perpanjangan bila diperlukan.
5. Surat ijin ini dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut diatas. Kemudian kepada para Pejabat Pemerintah setempat diharapkan dapat memberikan bantuan seperlunya.

Dikeluarkan di : Wonosari
Pada Tanggal 22 Februari 2016
An. BUPATI GUNUNGKIDUL
KEPALA

PEMERINTAH KABUPATEN GUNUNGKIDUL
KANTOR PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU

Drs. AZIS SALEH
NIP. 19660603 198602 1 002

Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Kab. Gunungkidul (Sebagai Laporan) ;
2. Kepala BAPPEDA Kab. Gunungkidul ;

PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
KANTOR KESATUAN BANGSA
Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta, 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail: kesbang.sleman@yahoo.com

Sleman, 22 Februari 2016

Nomor : 070 /Kesbang/ 728 /2016
Hal : Rekomendasi Penelitian

Kepada
Yth. Kepala Bappeda
Kabupaten Sleman
di Sleman

REKOMENDASI

Memperhatikan surat :

Dari	: Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda
Nomor	: 070/Reg/V/394/2/2016
Tanggal	: 17 Februari 2016
Perihal	: Permohonan Ijin Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan rekomendasi dan tidak keberatan untuk melaksanakan penelitian dengan judul **"FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH"** kepada:

Nama	: Harry Ciputra Mokodompit
Alamat Rumah	: Tabang Kotamobagu Selatan Sulawesi Utara
No. Telepon	: 085200731776
Universitas / Fakultas	:UMY / Akuntansi
NIM / NIP	: 20110420077
Program Studi	: S1
Alamat Universitas	: Jl. Ringroad Barat Tamantirto Kasihan Bantul
Lokasi Penelitian	: Kantor Inspektorat Sleman
Waktu	: 22 Februari - 22 Mei 2016

Yang bersangkutan berkewajiban menghormati dan menaati peraturan serta tata tertib yang berlaku di wilayah penelitian. Demikian untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kepala Kantor Kesatuan Bangsa

PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN KANTOR KESATUAN BANGSA

Drs. A R D A N I
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19630511 199103 1 004

PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
Jalan Parasamya Nomor 1 Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 868800, Faksimilie (0274) 868800
Website: www.bappeda.slemankab.go.id, E-mail : bappeda@slemankab.go.id

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Bappeda / 776 / 2016

TENTANG
PENELITIAN

KEPALA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 45 Tahun 2013 Tentang Izin Penelitian, Izin Kuliah Kerja Nyata, Dan Izin Praktik Kerja Lapangan.

Menunjuk : Surat dari Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Kab. Sleman
Nomor : 070/Kesbang/728/2016 Tanggal : 23 Februari 2016
Hal : Rekomendasi Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada	:
Nama	: HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT
No.Mhs/NIM/NIP/NIK	: 20110420077
Program/Tingkat	: S1
Instansi/Perguruan Tinggi	: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi	: Jl. Ringroad Barat Tamantirto Kasihan Bantul
Alamat Rumah	: Tabang Kotamobagu Selatan Sulawesi Utara
No. Telp / HP	: 085200731776
Untuk	: Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH**
Lokasi	: Kantor Inspektorat Kab. Sleman
Waktu	: Selama 3 Bulan mulai tanggal 23 Februari 2016 s/d 24 Mei 2016

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. *Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.*
2. *Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.*
3. *Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.*
4. *Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah.*
5. *Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.*

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman
Pada Tanggal : 23 Februari 2016
a.n. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
Sekretaris
u.b.
Kepala Bidang Statistik, Penelitian, dan Perencanaan

ERNY MARYATUN, S.IP, MT
Pembina, IV/a
NIP 19720411 199603 2 003

Tembusan :
1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Inspektur Inspektorat Kab. Sleman
3. Kabid. Pengendalian & Evaluasi Bappeda Kab. Sleman
4. Dekan Fak. Ekonomi UMY
5. Yang Bersangkutan

PEMERINTAHAN KOTA YOGYAKARTA
DINAS PERIZINAN
Jl. Kenari No. 56 Yogyakarta 55165 Telepon 514448, 515865, 515865, 515866, 562682
Fax (0274) 555241
E-MAIL : perizinan@jogjakota.go.id
HOTLINE SMS : 081227625000 HOT LINE EMAIL : upik@jogjakota.go.id
WEBSITE : www.perizinan.jogjakota.go.id

SURAT IZIN

NOMOR : 070/0611
1164/34

Membaca Surat : Dari Surat izin/ Rekomendasi dari Gubernur Kepala Daerah Istimewa Yogyakarta
Nomor : 070/REG/V/394/2/2016 Tanggal : 17 Februari 2016

Mengingat :
1. Peraturan Gubernur Daerah istimewa Yogyakarta Nomor : 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.
2. Peraturan Daerah Kota Yogyakarta Nomor 10 Tahun 2008 tentang Pembentukan, Susunan, Kedudukan dan Tugas Pokok Dinas Daerah;
3. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 29 Tahun 2007 tentang Pemberian Izin Penelitian, Praktek Kerja Lapangan dan Kuliah Kerja Nyata di Wilayah Kota Yogyakarta;
4. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 85 Tahun 2008 tentang Fungsi, Rincian Tugas Dinas Perizinan Kota Yogyakarta;
5. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 20 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Perizinan pada Pemerintah Kota Yogyakarta;

Diijinkan Kepada :
Nama : HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT
No. Mhs/ NIM : 20110420077
Pekerjaan : Mahasiswa Fak. Ekonomi - UMY
Alamat : Jl. Lingkar Barat, Tamantirto, Kasihan, Bantul Yk
Penanggungjawab : Wahyu Manuhara Putra, S.E., M.Si., Akt.
Keperluan : Melakukan Penelitian dengan judul Proposal : FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH (Survei Pada Inspektorat Pemerintah Daerah Se-DIY)

Lokasi/Responden : Kota Yogyakarta
Waktu : 17 Februari 2016 s/d 17 Mei 2016
Lampiran : Proposal dan Daftar Pertanyaan
Dengan Ketentuan :
1. Wajib Memberikan Laporan hasil Penelitian berupa CD kepada Walikota Yogyakarta (Cq. Dinas Perizinan Kota Yogyakarta)
2. Wajib Menjaga Tata tertib dan menaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat
3. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kesetabilan pemerintahan dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah
4. Surat izin ini sewaktu-waktu dapat dibatalkan apabila tidak dipenuhinya ketentuan-ketentuan tersebut diatas

Kemudian diharap para Pejabat Pemerintahan setempat dapat memberikan bantuan seperlunya

Tanda Tangan
Pemegang Izin

HARRY CIPUTRA
MOKODOMPIT

Dikeluarkan di : Yogyakarta
Pada Tanggal : 18-02-2016
An. Kepala Dinas Perizinan
Sekretaris

PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA DINAS PERIZINAN

Drs. HARDONO
NIP. 195804101985031013

Tembusan Kepada :
Yth 1.Walikota Yogyakarta (sebagai laporan)
2.Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY
3.Ka. Inspektorat Kota Yogyakarta
4.Ybs.

DAFTAR TABEL

4.1. Tabel Presentasi Penyebaran Kuisioner 38

4.2. Demografi Responden Berdasarkan Umur 38

4.3. Demografi Responden Berdasarkan jenis Kelamin 39

4.4. Demografi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir 39

4.5. Demografi Responden Berdasarkan Lama bekerja 40

4.6. Demografi Responden Berdasarkan Jumlah Penugasan Audit 40

4.7. Uji Validitas Variable Independensi 41

4.8. Uji Validitas Variabel KompetensI 42

4.9. Uji Validitas Variabel Etika 42

4.10. Uji Validitas Variabel *Due Proffesional Care* 43

4.11. Uji Validitas Variabel Pengalaman Kerja 44

4.12. Uji Validitas Variabel Kualitas Audit 44

4.13. Uji Reliabilitas Variabel Indepenensi 44

4.14. Uji Reliabilitas Variabel Kompetensi 45

4.15. Uji Reliabilitas Variabel Etika 45

4.16. Uji Reliabilitas Variabel *Due Proffesional Care* 45

4.17. Uji Reliabilitas Variabel Pengalaman Kerja 46

4.18. Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Audit 46

4.19. UjiNormalitas 47

4.20. UjiMultikolinieritas 47

4.21. Uji Heterokedastisitas 48

4.22. Uji *t* 49

4.23. Uji Nilai *F* 53

4.24. Uji Koefisien (adjusted R^2) 54