

# LAMPIRAN

# LAMPIRAN 1 : DAFTAR PERTANYAAN KUISIONER

Yogyakarta , 14 Februari 2016

Kepada Yth.

Responden

Di Tempat

dengan ini saya

Nama : Harry Ciputra Mokodompit

NIM : 20110420077

Status : Mahasiswa Strata 1 ( S-1 ) Fakultas Ekonomi, Jurusan Akuntansi UMY

Dalam Rangka Untuk Penelitian Skripsi Program Sarjana ( S-1 ) Fakultas ekonomi, Jurusan Akuntansi UMY, saya memerlukan Informasi untuk Mendukung Penelitian yang saya lakukan dengan judul : “ **FAKTOR FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH**”

Untuk itu saya mohon ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara/I Mengisi kuisisioner yang terlampir . kuisisioner ini terdiri atas sejumlah pertanyaan, hasil tabulasi data dari isian kuisisioner Bapak/Ibu/Saudara/I akan diolah secara agregat dan digunakan hanya untuk kepentingan akademis kesediaan Bapak /Ibu/Saudara/I mengisi kuisisioner ini sangat menentukan keberhasilan penelitian yang saya lakukan.

Atas partisipasi dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara/I saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi - tingginya

Hormat Saya

Harry Ciputra Mokodompit

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :..... ( Boleh tidak Diisi )
  
2. Umur : .....
  
3. Jenis kelamin : :
  
4. Pendidikan Terakhir :
5. Lama bekerja sebagai auditor : .....
  
6. Jumlah penugasan Audit ( Tahun) : .....
  
7. Instansi :.....

### **Cara Pengisian Kuisisioner**

Bapak/Ibu/saudara/I cukup memberikan tanda centang ( ) pada pilihan jawaban yang tersedia ( rentang angka 1 – 5 ) sesuai dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/I. Setiap pernyataan mengharapkan Hanya 1 Jawaban. Setiap angka akan memiliki tingkat kesesuaian dengan yang Bapak/Ibu/Saudara/I laksanakan

1 = sangat tidak setuju (STS)

2 = tidak setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDENSI

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan - Pernyataan Berikut

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Penyusunan Program Audit Bebas dari campur tangan pimpinan ( inspektur) untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian tertentu yang diperiksa					
2.	Penyusunan Program audit bebas dari intervensi pimpinan tentang prosedur yang dipilih auditor.					
3.	Penyusunan Program Audit bebas dari usaha – usaha pihak lain untuk menentukan subyek pekerjaan pemeriksaan					
4.	Pemeriksaan bebas dari usaha usaha obyek pemeriksaan untuk menentukan atau menunjuk kegiatan yang diperiksa.					
5.	Pelaksanaan pemeriksaan harus bekerjasama dengan obyek pemeriksaan (instansi terkait )					
6.	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain					
7.	Pelaporan bebas dari kewajiban pihak lain untuk mempengaruhi fakta – fakta yang dilaporkan.					
8.	Pelaporan hasil audit bebas dari bahasa atau istilah yang menimbulkan multi tafsir					
9.	Pelaporan bebas dari usaha pihak tertentu untuk mempengaruhi pertimbangan pemrika terhadap isi laporan pemerksaan					

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KOMPETENSI

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut.

### a.Indikator Penguasaan Standar Akuntansi dan Auditing

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saat menempuh pendidikan Formal ( kuliah ) saya memperoleh pengetahuan yang sangat berguna dalam proses audit					
2	Saya memahami dan mampu melakukan audit sesuai dengan standar akuntansi dan auditing yang berlaku					

### b.Indikator Wawasan Tentang Pemerintahan

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saya memahami Hal – Hal terkait pemerintahan ( struktur organisasi, fungsi, dan program. )					
2.	Saya memahami kegiatan pemerintahan					

### c.Indikator Peningkatan Keahlian

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Seiring bertambahnya masa kerja saya sebagai auditor, keahlian auditing sayapun makin bertambah					
2.	Saya selalu mengikuti dengan serius pelatihan akuntansi dan audit yang diselenggarakan internal inspektorat					

#### **d.Indikator Pengalaman**

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Pengetahuan yang saya dapat dari pendidikan non formal ( literatur dan pelatihan auditor diluar inspektorat ) menambah pengalaman kerja saya					
2.	Lama melakukan audit, banyaknya instansi dan jenis instansi yang diaudit menambah pengalaman saya					

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL ETIKA

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Imbalan jasa terkait dengan kompleksitas penugasan audit yang saya lakukan.					
2.	Sikap rekan kerja saya yang menerima imbalan jasa diluar kesepakatan dengan instansi mempengaruhi penugasan audit					
3	Konflik kerja yang saay alami mempengaruhi penugasan audit					
4.	Kerinduan saya terhadap keluarga membawa dampak prosedur audit yang sedang saya lakukan					
5.	Kerahasiaan data auditan saya junjung tinggi dalam penugasan audit					
6.	Kepentingan pubik saya utamakan daripada kepentingan pribadi					



## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABE *DUE PROFESIONAL CARE*

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

### Indikator Sikap Skeptis

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saya selalu tidak puas dengan bukti – bukti yang kurang persuasif. Yang diberikan obyek pemeriksaan ( instansi )					
2.	Setiap ada transaksi yang mencurigakan saya selalu mempertanyakan kepada manajemen dan melakukan evaluasi secara kritis bukti audit tersebut					
3.	Pengumpulan dan penilaian bukti audit secara objektif menuntut saya mempertimbangkan. Kompetensi dan kecukupan bukti tersebut.					

### Indikator Keyakinan yang memadai

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Untuk memperoleh keyakinan memadai bahwa laporan keuangan bebas dari salah saji material yang disebabkan oleh kekeliruan ( <i>error</i> ) atau kecurangan ( <i>Irregularities</i> ), saya selalu menggunakan kemahiran, profesional saya dengan cermat, teliti dan seksama					
2.	Dalam merumuskan suatu pendapat/opini atas laporan keuangan saya harus memperoleh bukti kompeten yang cukup					
3.	Audit yang telah saya rencanakan dan dilaksanakan mungkin tidak dapat mendeteksi salah saji material terutama yang melibatkan penyembunyian dan pemalsuan dokumen (kolusi) diantara obyek pemeriksaan ( instansi ) dan pihak ketiga.					
4.	Penemuan kemudian salah saji material, yang disebabkan oleh kekeliruan/kecurangan dalam laporan keuangan tidak berarti dengan sendirinya					

	bahwa saya telah gagal menggunakan kemahira proffesional dengan cermat dan seksama atau gagal mematuhi standar auditing yang telah ditetapkan IAI					
--	---	--	--	--	--	--

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL PENGALAMAN KERJA

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

### Indikator Lamanya Bekerja Sebagai Auditor

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
2.	Semakin lama bekerja sebagai auditor semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan					
3.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan oleh objek pemeriksaan					
4.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan atau memperkecil penyebab tersebut					

### INDIKATOR BANYAK TUGAS PEMERIKSAAN

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Banyak tugas pemeriksaan membutuhkan keteltian dan kecermatan dalam penyelesaiannya					
2.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan					
3.	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami					
4.	Banyaknya tugas yang didapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat tanpa terjadi penumpukan tugas.					

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KUALITAS AUDIT

Bagaimana Pendapat Bapak/Ibu Mengenai Pernyataan – pernyataan Berikut

NO	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Besarnya Kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
2	Pemahaman klien terhadap sistem informasi akuntansi dapat menjadikan pelaporan audit lebih baik					
3	saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat					
4	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan pelaporan					
5	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit					
6	Saya selalu berusaha berhati – hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.					

**LAMPIRAN 2 : REKAPITULASI SKOR  
PERTANYAAN KUISIONER**



NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KOMPETENSI (X <sub>2</sub> )								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	3	2	4	3	4	5	3	2	26
2	4	3	4	4	4	4	4	4	31
3	4	3	4	4	4	4	4	4	31
4	4	3	4	4	4	4	4	4	31
5	4	3	4	4	4	4	4	4	31
6	4	3	4	4	4	4	4	4	31
7	4	4	4	4	4	4	4	4	32
8	4	4	5	5	5	5	5	5	38
9	4	4	4	4	4	4	4	4	32
10	4	3	4	4	4	4	4	4	31
11	4	4	4	4	4	4	4	4	32
12	4	4	4	4	5	4	4	4	33
13	4	4	4	4	4	4	4	4	32
14	4	4	4	4	5	5	4	5	35
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
16	4	4	4	4	4	4	4	4	32
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32
18	3	4	4	4	4	5	5	4	33
19	3	4	4	4	4	4	4	4	31
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
21	4	3	4	4	4	4	4	4	31
22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	4	4	4	4	5	5	4	4	34
25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32
27	4	4	4	4	4	4	4	4	32
28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
29	5	5	5	5	5	5	4	4	38
30	4	4	4	4	4	4	4	4	32
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	4	4	4	4	4	4	4	4	32
34	4	3	4	4	4	4	4	4	31

NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL ETIKA (X <sub>3</sub> )						Total
	1	2	3	4	5	6	
1	2	2	2	2	5	5	18
2	2	3	3	2	4	4	18
3	2	3	3	2	4	4	18
4	2	3	3	2	4	4	18
5	2	2	3	2	2	1	12
6	2	3	3	2	4	4	18
7	2	2	2	2	4	4	16
8	2	2	2	2	5	5	18
9	2	1	2	2	4	4	15
10	2	3	3	2	5	5	20
11	2	3	3	2	4	4	18
12	3	3	4	3	5	5	23
13	3	3	4	3	4	4	21
14	3	3	3	3	5	5	22
15	4	3	4	4	3	3	21
16	4	2	4	2	5	5	22
17	5	5	5	5	5	5	30
18	1	4	4	4	5	5	23
19	2	3	2	2	4	4	17
20	2	2	2	2	4	4	16
21	2	3	3	2	4	4	18
22	2	2	2	2	4	4	16
23	4	3	3	2	4	4	20
24	3	5	4	2	4	4	22
25	2	2	2	2	4	4	16
26	4	4	4	4	4	4	24
27	3	4	2	2	4	5	20
28	3	2	4	4	4	4	21
29	4	4	4	4	4	4	24
30	2	4	4	2	4	5	21
31	3	3	3	3	4	4	20
32	3	2	2	1	5	5	18
33	2	4	4	2	4	4	20
34	2	3	3	2	4	4	18







NO	ITEM PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KUALITAS AUDIT (Y)						Total
	1	2	3	4	5	6	
1	2	4	4	4	4	3	21
2	2	4	4	4	4	4	20
3	2	3	2	3	4	4	18
4	2	4	4	4	4	2	20
5	1	4	4	3	4	3	19
6	2	4	4	4	4	4	22
7	2	4	4	4	4	3	21
8	2	4	4	4	4	3	21
9	2	4	4	4	4	4	22
10	2	4	4	4	4	3	21
11	2	4	4	4	4	2	20
12	3	4	4	4	5	2	22
13	3	4	3	4	4	2	20
14	2	4	4	4	4	4	22
15	4	4	4	4	4	4	24
16	2	4	4	2	4	5	21
17	5	5	5	5	5	3	28
18	1	4	4	5	4	4	22
19	2	4	4	3	4	3	20
20	2	4	4	4	4	5	23
21	2	4	4	4	4	4	22
22	2	4	4	4	4	1	19
23	2	4	4	4	4	2	20
24	2	4	4	3	4	3	20
25	2	4	4	4	4	3	21
26	3	4	4	4	4	4	23
27	2	4	4	4	4	4	22
28	2	4	4	4	4	4	22
29	2	4	4	4	4	4	22
30	2	4	4	4	4	3	21
31	2	4	4	3	4	4	21
32	2	4	4	4	4	3	21
33	2	4	4	4	4	2	20
34	2	4	4	4	4	3	21

### **LAMPIRAN 3 : UJI VALIDITAS**

# 1. UJI VALIDITAS VARIABEL INDEPENDENSI

Correlations

			INDEPEN DENS1	INDEPEN DENS2	INDEPEN DENS3	INDEPEN DENS4	INDEPEN DENS5	INDEPEN DENS6	INDEPEN DENS7	INDEPEN DENS8	INDEPEN DENS9	TOTAL
Spearman's rho	INDEPENDENSI1	Correlation Coefficient	1,000	,904**	,492**	,082	,098	-,151	-,101	-,069	,075	,516**
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,003	,645	,580	,395	,571	,697	,672	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI2	INDEPENDENSI2	Correlation Coefficient	,904**	1,000	,411*	,028	,162	,030	,033	,008	,141	,554**
		Sig. (2-tailed)	,000	.	,016	,876	,360	,865	,852	,962	,425	,001
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI3	INDEPENDENSI3	Correlation Coefficient	,492**	,411*	1,000	,603**	,156	,186	,024	,174	,032	,486**
		Sig. (2-tailed)	,003	,016	.	,000	,379	,292	,891	,326	,858	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI4	INDEPENDENSI4	Correlation Coefficient	,082	,028	,603**	1,000	,492**	,557**	,384*	,529**	,407*	,435*
		Sig. (2-tailed)	,645	,876	,000	.	,003	,001	,025	,001	,017	,010
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI5	INDEPENDENSI5	Correlation Coefficient	,098	,162	,156	,492**	1,000	,515**	,429*	,479**	,515**	,424*
		Sig. (2-tailed)	,580	,360	,379	,003	.	,002	,011	,004	,002	,012
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI6	INDEPENDENSI6	Correlation Coefficient	-,151	,030	,186	,557**	,515**	1,000	,823**	,815**	,847**	,574**
		Sig. (2-tailed)	,395	,865	,292	,001	,002	.	,000	,000	,000	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI7	INDEPENDENSI7	Correlation Coefficient	-,101	,033	,024	,384*	,429*	,823**	1,000	,659**	,823**	,543**
		Sig. (2-tailed)	,571	,852	,891	,025	,011	,000	.	,000	,000	,001
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI8	INDEPENDENSI8	Correlation Coefficient	-,069	,008	,174	,529**	,479**	,815**	,659**	1,000	,815**	,577**
		Sig. (2-tailed)	,697	,962	,326	,001	,004	,000	,000	.	,000	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
INDEPENDENSI9	INDEPENDENSI9	Correlation Coefficient	,075	,141	,032	,407*	,515**	,847**	,823**	,815**	1,000	,588**
		Sig. (2-tailed)	,672	,425	,858	,017	,002	,000	,000	,000	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
TOTAL	TOTAL	Correlation Coefficient	,516**	,554**	,486**	,435*	,424*	,574**	,543**	,577**	,588**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,002	,001	,004	,010	,012	,000	,001	,000	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 2. UJI VALIDITAS VARIABEL KOMPETENSI

Correlations

			KOMPETENSI	KOMPET ENSI2	KOMPET ENSI3	KOMPET ENSI4	KOMPET ENSI5	KOMPET ENSI6	KOMPET ENSI7	KOMPET ENSI8	TOTAL
Spearman's rho	KOMPETENSI	Correlation Coefficient	1,000	,271	,399*	,596**	,310	-,162	,010	,312	,307
		Sig. (2-tailed)	.	,120	,019	,000	,074	,361	,956	,072	,078
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KOMPETENSI2	KOMPETENSI2	Correlation Coefficient	,271	1,000	,328	,469**	,345*	,158	,308	,308	,844**
		Sig. (2-tailed)	,120	.	,059	,005	,046	,373	,076	,076	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KOMPETENSI3	KOMPETENSI3	Correlation Coefficient	,399*	,328	1,000	,829**	,602**	,540**	,401*	,401*	,447**
		Sig. (2-tailed)	,019	,059	.	,000	,000	,001	,019	,019	,008
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KOMPETENSI4	KOMPETENSI4	Correlation Coefficient	,596**	,469**	,829**	1,000	,525**	,224	,656**	,656**	,539**
		Sig. (2-tailed)	,000	,005	,000	.	,001	,203	,000	,000	,001
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KOMPETENSI5	KOMPETENSI5	Correlation Coefficient	,310	,345*	,602**	,525**	1,000	,679**	,241	,525**	,668**
		Sig. (2-tailed)	,074	,046	,000	,001	.	,000	,170	,001	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KOMPETENSI6	KOMPETENSI6	Correlation Coefficient	-,162	,158	,540**	,224	,679**	1,000	,224	,224	,478**
		Sig. (2-tailed)	,361	,373	,001	,203	,000	.	,203	,203	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KOMPETENSI7	KOMPETENSI7	Correlation Coefficient	,010	,308	,401*	,656**	,241	,224	1,000	,656**	,494**
		Sig. (2-tailed)	,956	,076	,019	,000	,170	,203	.	,000	,003
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KOMPETENSI8	KOMPETENSI8	Correlation Coefficient	,312	,308	,401*	,656**	,525**	,224	,656**	1,000	,522**
		Sig. (2-tailed)	,072	,076	,019	,000	,001	,203	,000	.	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
TOTAL	TOTAL	Correlation Coefficient	,307	,844**	,447**	,539**	,668**	,478**	,494**	,522**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,078	,000	,008	,001	,000	,004	,003	,002	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### 3. UJI VALIDITAS VARIABEL ETIKA

Correlations

			ETIKA	ETIKA2	ETIKA3	ETIKA4	ETIKA5	ETIKA6	TOTAL
Spearman's rho	ETIKA	Correlation Coefficient	1,000	,264	,470**	,491**	,067	,070	,655**
		Sig. (2-tailed)	.	,132	,005	,003	,705	,692	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA2	Correlation Coefficient	,264	1,000	,629**	,403*	-,023	,120	,685**
		Sig. (2-tailed)	,132	.	,000	,018	,896	,499	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA3	Correlation Coefficient	,470**	,629**	1,000	,659**	,018	,012	,826**
		Sig. (2-tailed)	,005	,000	.	,000	,917	,945	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA4	Correlation Coefficient	,491**	,403*	,659**	1,000	,051	-,010	,704**
		Sig. (2-tailed)	,003	,018	,000	.	,776	,957	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA5	Correlation Coefficient	,067	-,023	,018	,051	1,000	,896**	,359*
		Sig. (2-tailed)	,705	,896	,917	,776	.	,000	,037
		N	34	34	34	34	34	34	34
	ETIKA6	Correlation Coefficient	,070	,120	,012	-,010	,896**	1,000	,396*
		Sig. (2-tailed)	,692	,499	,945	,957	,000	.	,021
		N	34	34	34	34	34	34	34
	TOTAL	Correlation Coefficient	,655**	,685**	,826**	,704**	,359*	,396*	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,037	,021	.
		N	34	34	34	34	34	34	34

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 4. UJI VALIDITAS VARIABEL *DUE PROFFESIONAL CARE*

**Correlations**

			Duepc	duepc2	duepc3	duepc4	duepc5	duepc6	duepc7	total
Spearman's rho	Duepc	Correlation Coefficient	1,000	,303	,283	,267	,171	,376*	,039	,463**
		Sig. (2-tailed)	.	,082	,105	,127	,333	,029	,825	,006
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
duepc2		Correlation Coefficient	,303	1,000	,559**	,441**	,415*	,279	,269	,302
		Sig. (2-tailed)	,082	.	,001	,009	,015	,111	,124	,083
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
duepc3		Correlation Coefficient	,283	,559**	1,000	,803**	,541**	,240	,451**	,569**
		Sig. (2-tailed)	,105	,001	.	,000	,001	,172	,007	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
duepc4		Correlation Coefficient	,267	,441**	,803**	1,000	,601**	,101	,262	,476**
		Sig. (2-tailed)	,127	,009	,000	.	,000	,569	,135	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
duepc5		Correlation Coefficient	,171	,415*	,541**	,601**	1,000	,110	,384*	,671**
		Sig. (2-tailed)	,333	,015	,001	,000	.	,537	,025	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
duepc6		Correlation Coefficient	,376*	,279	,240	,101	,110	1,000	,675**	,622**
		Sig. (2-tailed)	,029	,111	,172	,569	,537	.	,000	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
duepc7		Correlation Coefficient	,039	,269	,451**	,262	,384*	,675**	1,000	,715**
		Sig. (2-tailed)	,825	,124	,007	,135	,025	,000	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34
total		Correlation Coefficient	,463**	,302	,569**	,476**	,671**	,622**	,715**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,006	,083	,000	,004	,000	,000	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



## 5. UJI VALIDITAS PENGALAMAN KERJA

Correlations

			Pengalamankerja1	pengalamankerja2	pengalamankerja3	pengalamankerja4	pengalamankerja5	pengalamankerja6	pengalamankerja7	pengalamankerja8	Total
Spearman's rho	Pengalamankerja1	Correlation Coefficient	1,000	,804**	,804**	,567**	,269	,560**	,322	,122	,403*
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,000	,000	,124	,001	,063	,491	,018
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja2	Correlation Coefficient	,804**	1,000	1,000**	,706**	,363*	,696**	,401*	,302	,451**
		Sig. (2-tailed)	,000	.	.	,000	,035	,000	,019	,082	,007
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja3	Correlation Coefficient	,804**	1,000**	1,000	,706**	,363*	,696**	,401*	,302	,451**
		Sig. (2-tailed)	,000	.	.	,000	,035	,000	,019	,082	,007
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja4	Correlation Coefficient	,567**	,706**	,706**	1,000	,567**	,492**	,284	,364*	,599**
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	.	,000	,003	,104	,034	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja5	Correlation Coefficient	,269	,363*	,363*	,567**	1,000	,560**	,322	,306	,502**
		Sig. (2-tailed)	,124	,035	,035	,000	.	,001	,063	,078	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja6	Correlation Coefficient	,560**	,696**	,696**	,492**	,560**	1,000	,577**	,329	,324
		Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,003	,001	.	,000	,058	,062
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja7	Correlation Coefficient	,322	,401*	,401*	,284	,322	,577**	1,000	,501**	,510**
		Sig. (2-tailed)	,063	,019	,019	,104	,063	,000	.	,003	,002
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
	pengalamankerja8	Correlation Coefficient	,122	,302	,302	,364*	,306	,329	,501**	1,000	,891**
		Sig. (2-tailed)	,491	,082	,082	,034	,078	,058	,003	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Total		Correlation Coefficient	,403*	,451**	,451**	,599**	,502**	,324	,510**	,891**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,018	,007	,007	,000	,002	,062	,002	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34	34	34

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 6. UJI VALIDITAS KUALITAS AUDIT

Correlations

			KUALITA SAUDIT	KUALITA SAUDIT2	KUALITA SAUDIT3	KUALITA SAUDIT4	KUALITA SAUDIT5	KUALITA SAUDIT6	TOTAL
Spearman's rho	KUALITASAUDIT	Correlation Coefficient	1,000	,325	,162	,545**	,363*	,312	,819**
		Sig. (2-tailed)	.	,060	,360	,001	,035	,072	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT2	Correlation Coefficient	,325	1,000	,666**	,333	,492**	,284	,483**
		Sig. (2-tailed)	,060	.	,000	,054	,003	,103	,004
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT3	Correlation Coefficient	,162	,666**	1,000	,339	,217	,109	,325
		Sig. (2-tailed)	,360	,000	.	,050	,219	,539	,060
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT4	Correlation Coefficient	,545**	,333	,339	1,000	,216	,240	,717**
		Sig. (2-tailed)	,001	,054	,050	.	,220	,172	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT5	Correlation Coefficient	,363*	,492**	,217	,216	1,000	,160	,470**
		Sig. (2-tailed)	,035	,003	,219	,220	.	,365	,005
		N	34	34	34	34	34	34	34
	KUALITASAUDIT6	Correlation Coefficient	,312	,284	,109	,240	,160	1,000	,569**
		Sig. (2-tailed)	,072	,103	,539	,172	,365	.	,000
		N	34	34	34	34	34	34	34
TOTAL		Correlation Coefficient	,819**	,483**	,325	,717**	,470**	,569**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	,004	,060	,000	,005	,000	.
		N	34	34	34	34	34	34	34

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## **LAMPIRAN 4 : UJI RELIABILITAS**

## Uji Reliabilitas Variabel Independensi

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	34	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.806	9

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IND1	31.82	10.756	.315	.834
IND2	31.74	10.504	.479	.794
IND3	31.41	11.401	.541	.782
IND4	31.29	11.305	.622	.774
IND5	31.41	11.522	.508	.786
IND6	31.12	11.865	.581	.783
IND7	31.26	11.170	.560	.779
IND8	31.18	11.059	.637	.771
IND9	31.12	11.743	.623	.779

## Uji Reliabilitas Variabel Kompetensi

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	34	100,0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,817	8

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KOMPETENSI1	28,18	3,362	,402	,813
KOMPETENSI2	28,38	2,668	,538	,810
KOMPETENSI3	28,06	3,330	,687	,788
KOMPETENSI4	28,09	2,992	,871	,758
KOMPETENSI5	27,97	3,060	,634	,782
KOMPETENSI6	27,94	3,451	,268	,833
KOMPETENSI7	28,09	3,295	,551	,796
KOMPETENSI8	28,12	2,895	,627	,782

## Uji Reliabilitas Variabel Etika

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,739	6

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ETIKA	16,88	7,622	,497	,695
ETIKA2	16,53	7,348	,536	,683
ETIKA3	16,38	7,152	,639	,651
ETIKA4	17,00	7,273	,577	,670
ETIKA5	15,29	9,305	,305	,742
ETIKA6	15,26	8,928	,292	,748

## Uji Reliabilitas Variabel *Due Professional Care*

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	34	100,0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,838	7

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Duepc	23,2647	9,049	,151	,866
duepc2	23,1765	7,665	,770	,802
duepc3	23,1765	6,695	,835	,777
duepc4	23,0882	7,416	,708	,802
duepc5	23,2647	7,170	,521	,829
duepc6	23,5882	6,613	,563	,828
duepc7	23,5000	6,439	,731	,791

## Uji Reliabilitas Variabel Pengalaman Kerja

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	34	100,0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,807	8

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengalamankerja1	28,00	2,727	,574	,781
pengalamankerja2	28,03	2,696	,768	,765
pengalamankerja3	28,03	2,696	,768	,765
pengalamankerja4	28,03	2,514	,665	,764
pengalamankerja5	28,00	2,788	,504	,789
pengalamankerja6	28,06	2,906	,720	,783
pengalamankerja7	28,06	2,724	,547	,783
pengalamankerja8	28,41	2,068	,417	,875



## Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Audit

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,710	6

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kualitasaudit	19,4412	2,496	,616	,613
kualitasaudit2	17,9706	3,969	,607	,663
kualitasaudit3	18,0000	4,000	,359	,695
kualitasaudit4	18,0882	3,234	,537	,639
kualitasaudit5	18,0294	4,029	,402	,688
kualitasudit6	18,1765	3,362	,364	,705

## LAMPIRAN 5 UJI ASUMSI KLASIK : UJI NORMALITAS

### UJI NORMALITAS

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,90216644
Most Extreme Differences	Absolute	,131
	Positive	,070
	Negative	-,131
Kolmogorov-Smirnov Z		,764
Asymp. Sig. (2-tailed)		,603

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

## LAMPIRAN 6 UJI ASUMSI KLASIK : UJI MULTIKOLINIERITAS

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	17,535	9,687		1,810	,081					
	INDEPENDENSI	,013	,106	,023	,124	,902	,189	,023	,021	,833	1,201
	KOMPETENSI	-,127	,207	-,105	-,614	,544	,003	-,115	-,102	,933	1,072
	ETIKA	,319	,162	,447	1,977	,058	,464	,350	,328	,538	1,860
	DUEPROFESIONALCARE	,024	,131	,034	,182	,857	,239	,034	,030	,781	1,281
	PENGALAMANKERJA	,037	,261	,031	,140	,889	,321	,027	,023	,566	1,768

a. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

**LAMPIRAN 7 UJI ASUMSI KLASIK : UJI  
HETEROKEDASTISITAS**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-5,898	4,470		-1,319	,198
	INDEPENDENSI	-,112	,049	-,333	-2,288	,030
	KOMPETENSI	-,065	,096	-,094	-,681	,501
	ETIKA	,057	,075	,139	,768	,449
	DUEPROFFESIONAL CARE	-,139	,060	-,345	-2,294	,029
	PENGALAMANKERJA	,499	,120	,732	4,142	,000

a. Dependent Variable: RES2

## LAMPIRAN 8 UJI HIPOTESIS : UJI NILAI *t*

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.		
	B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	17,535	9,687			1,810	,081
	INDEPENDENSI	,013	,106	,023		,124	,902
	KOMPETENSI	-,127	,207	-,105		-,614	,544
	ETIKA	,319	,162	,447		1,977	,058
	DUEPROFFESIONAL CARE	,024	,131	,034		,182	,857
	PENGALAMANKERJA	,037	,261	,031		,140	,889

a. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

## LAMPIRAN 9 UJI HIPOTESIS : UJI NILAI *F*

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	35,569	5	7,114	1,668	,175 <sup>a</sup>
	Residual	119,402	28	4,264		
	Total	154,971	33			

a. Predictors: (Constant), PENGALAMANKERJA, KOMPETENSI, INDEPENDENSI, DUEPROFFESIONALCARE, ETIKA

b. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

## LAMPIRAN 10 UJI HIPOTESIS : UJI KOEFISIEN REGRESI

(adjusted R<sup>2</sup>)

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,479 <sup>a</sup>	,230	,092	2,06503

a. Predictors: (Constant), PENGALAMANKERJA, KOMPETENSI, INDEPENDENSI, DUEPROFFESIONALCARE, ETIKA

<b>Instansi</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>Jumlah</b>
DPR dan DPRD	0	0	0	0	7	10	7	2	6	2	2	3	7	46
Kementerian/Lembaga	1	5	10	12	13	13	16	23	18	46	26	21	21	225
BUMN/BUMD	0	4	0	0	2	5	7	3	1	0	0	5	5	32
Komisi	0	9	4	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	20
Pemerintah Provinsi	1	1	9	2	5	4	0	3	13	4	11	18	11	82
Pemkab/Pemkot	0	0	4	8	18	5	8	7	10	18	19	10	2	109
<b>Jumlah</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>46</b>	<b>514</b>

**LAMPIRAN 11 : TABULASI PENINDAKAN TINDAK PIDANA**

**KORUPSI BERDASARKAN INSTANSI ( PER 30 JUNI 2014 )**



Jabatan	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Jumlah
Anggota DPR dan DPRD	0	0	0	2	7	8	27	5	16	8	9	19	18	119
Kepala Lembaga/Kementerian	0	1	1	0	1	1	2	0	1	4	9	3	1	24
Duta Besar	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Komisioner	0	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Gubernur	1	0	2	0	2	2	1	0	0	2	3	4	0	17
Walikota/Bupati dan Wakil	0	0	3	7	5	5	4	4	4	3	12	4	1	50
Eselon I / II / III	2	9	15	10	22	14	12	15	8	7	2	7	6	129
Hakim	0	0	0	0	0	0	1	2	2	3	2	3	1	14
Swasta	1	4	5	3	12	11	8	10	16	24	16	18	14	142
Lainnya	0	6	1	2	4	4	9	3	3	8	8	5	14	67
<b>Jumlah Keseluruhan</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>55</b>	<b>45</b>	<b>65</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>573</b>

**LAMPIRAN 12 : TABULASI PENINDAKAN TINDAK PIDANA  
KORUPSI BERDASARKAN PROFESI ( PER 30 JUNI 2014 )**

## **LAMPIRAN 13**

### **SURAT IZIN PENELITIAN**

- 1. IZIN PENELITIAN SETDA DIY**
- 2. IZIN PENELITIAN PEMKAB BANTUL**
- 3. IZIN PENELITIAN PEMKAB GUNUNG  
KIDUL**
- 4. IZIN PENELITIAN PEMKAB KULON  
PROGO**
- 5. IZIN PENELITIAN PEMKAB SLEMAN**
- 6. IZIN PENELITIAN PEMKOT  
YOGYAKARTA**



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
SEKRETARIAT DAERAH  
Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)  
YOGYAKARTA 55213

**SURAT KETERANGAN / IJIN**

070/REG/V/394/2/2016

Membaca Surat : **WAKIL DEKAN FAKULTAS EKONOMI** Nomor : **1210/A.4-II/AKT/III/2016**  
Tanggal : **16 FEBRUARI 2016** Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
  2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
  3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
  4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

**DIIJINKAN** untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT** NIP/NIM : **20110420077**  
Alamat : **FAKULTAS EKONOMI, AKUNTANSI, UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**  
Judul : **FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH**  
Lokasi : **INSPEKTORAT DIY**  
Waktu : **17 FEBRUARI 2016 s/d 17 MEI 2016**

**Dengan Ketentuan**

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan \*) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website [adbang.jogjaprovo.go.id](http://adbang.jogjaprovo.go.id) dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website [adbang.jogjaprovo.go.id](http://adbang.jogjaprovo.go.id);
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

\* Dikeluarkan di Yogyakarta  
Pada tanggal **17 FEBRUARI 2016**  
A.n Sekretaris Daerah  
Asisten Perekonomian dan Pembangunan  
Ub.  
Kepala Biro Administrasi Pembangunan

Drs. Tri Mulyono, MM  
NIP. 19620830 198903 1 006

**Tembusan :**

1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. WALIKOTA YOGYAKARTA C.Q DINAS PERIJINAN KOTA YOGYAKARTA
3. BUPATI BANTUL C.Q BAPPEDA BANTUL
4. BUPATI SLEMAN C.Q KA. BAKESBANGLINMAS SLEMAN
5. BUPATI GUNUNGKIDUL C.Q KPPTSP GUNUNGKIDUL
6. BUPATI KULON PROGO C.Q KPT KULON PROGO
7. INSPEKTORAT DIY
8. WAKIL DEKAN FAKULTAS EKONOMI, UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
9. YANG BERSANGKUTAN



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL  
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH  
( B A P P E D A )

Jln.Robert Wolter Monginsidi No. 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Fax. (0274) 367796  
Website: bappeda.bantulkab.go.id Webmail: bappeda@bantulkab.go.id

SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : 070 / Reg / 0746 / S1 / 2016

Menunjuk Surat : Dari : Sekretariat Daerah DIY Nomor : 070/REG/394/2/2016  
Tanggal : 17 Februari 2016 Perihal : IZIN PENELITIAN

Mengingat :

- Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Oganisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantu sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 16 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Oganisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul,
- Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;
- Peraturan Bupati Bantul Nomor 17 Tahun 2011 tentang Ijin Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktek Lapangan (PL) Perguruan Tinggi di Kabupaten Bantul.

Diizinkan kepada

Nama

HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT

P. T / Alamat

Fakultas Ekonomi UMY

Jl. Ringroad Barat, Tamantirto

NIP/NIM/No. KTP

7174031811910001

Nomor Telp /HP

085200731776

Tema/Judul Kegiatan

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH ( SURVEI PADA INSPEKTORAT INSPEKTORAT SE-DIY

Lokasi

Inspektorat Kabupaten Bantul

Waktu

18 Februari 2016 s/d 18 Mei 2016

Dengan ketentuan sebagai berikut :

- Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi (menyampaikan maksud dan tujuan) dengan institusi Pemerintah Desa setempat serta dinas atau instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
- Wajib menjaga ketertiban dan mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
- Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
- Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk *softcopy* (CD) dan *hardcopy* kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan;
- Izin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;
- Memenuhi ketentuan, elika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan, dan
- Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah

Dikeluarkan di : B a n t u l

Pada tanggal : 18 Februari 2016

Kepala Bidang Data Penelitian dan Pengembangan dan Kasubbid DSP  
Edi Purwanto, M.Eng  
NIP. 196407101997031004

Tembusan disampaikan kepada Yth.

- Bupati Kab Bantul (sebagai laporan)
- Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kab Bantul
- Ka Inspektorat Kab Bantul
- Dekan Fakultas Ekonomi UMY
- Yang Bersangkutan (Pemohon)



PEMERINTAH KABUPATEN GUNUNGKIDUL

KANTOR PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU

Alamat : Jl. Brigjen. Katamsa No.1 Wonosari Telp. 391942 Kode Pos : 55812

**SURAT KETERANGAN / IJIN**

Nomor : 162/KPTS/II/2016

Membaca : Surat dari SEKRETARIAT DAERAH, Nomor : 070/REG/V/394/2/2016 , hal : Izin Penelitian

Mengingat : 1. Keputusan Menteri dalam Negeri Nomor 9 Tahun 1983 tentang Pedoman Pendataan Sumber dan Potensi Daerah;  
2. Keputusan Menteri dalam Negeri Nomor 61 Tahun 1983 tentang Pedoman Penyelenggaraan Pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan di lingkungan Departemen Dalam Negeri;  
3. Surat Keputusan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 38/12/2004 tentang Pemberian Izin Penelitian di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta;

Dijijinkan kepada :

Nama : **HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT NIM : 20110420077**

Fakultas/Instansi : Ekonomi / Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Alamat Instansi : Jl. Ringroad Barat, Tamantirto, Bantul

Alamat Rumah : Asrama Bogani Jl. Mayor Suryotomo Gm 1 / 693, Yogyakarta

Keperluan : Izin Penelitian Dengan Judul : " FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH ( SURVEI PADA INSPEKTORAT PEMERINTAH DAERAH SE-DIY )

Lokasi Penelitian : Kantor Inspektorat Kab. Gunungkidul

Dosen Pembimbing : Wahyu Manohara Putra, S.E, M.Si, Akt.

Waktunya : Mulai tanggal : 22/02/2016 sd. 22/05/2016

Dengan ketentuan :

Terlebih dahulu memenuhi/melaporkan diri kepada Pejabat setempat (Camat, Lurah/Kepala Desa, Kepala Instansi) untuk mendapat petunjuk seperlunya.

1. Wajib menjaga tata tertib dan meritaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat
2. Wajib memberi laporan hasil penelitiannya kepada Bupati Gunungkidul (cq. BAPPEDA Kab. Gunungkidul) dalam bentuk *soft copy* format Pdf yang tersimpan dalam keeping compact disk (CD) dan dalam bentuk data yang dikirim via email ke alamat : [litbangbappeda.gk@gmail.com](mailto:litbangbappeda.gk@gmail.com) dengan tembusan ke Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah dengan alamat email : [kpdaqunungkidul@gmail.com](mailto:kpdaqunungkidul@gmail.com).
3. Ijin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintah dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah.
4. Surat ijin ini dapat diajukan lagi untuk mendapat perpanjangan bila diperlukan.
5. Surat ijin ini dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut diatas. Kemudian kepada para Pejabat Pemerintah setempat diharapkan dapat memberikan bantuan seperlunya.

Dikeluarkan di : Wonosari

Pada Tanggal 22 Februari 2016



Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Kab. Gunungkidul (Sebagai Laporan) ;
2. Kepala BAPPEDA Kab. Gunungkidul ;



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN  
KANTOR KESATUAN BANGSA

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta, 55511  
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650  
Website: www.slemankab.go.id, E-mail: kesbang.sleman@yahoo.com

Sleman, 22 Februari 2016

Nomor : 070 /Kesbang/ *728* /2016  
Hal : Rekomendasi  
Penelitian

Kepada  
Yth. Kepala Bappeda  
Kabupaten Sleman  
di Sleman

**REKOMENDASI**

Memperhatikan surat :

Dari : Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda  
Nomor : 070/Reg/VI/394/2/2016  
Tanggal : 17 Februari 2016  
Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan rekomendasi dan tidak keberatan untuk melaksanakan penelitian dengan judul "FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH" kepada:

Nama : Harry Ciputra Mokodompit  
Alamat Rumah : Tabang Kotamobagu Selatan Sulawesi Utara  
No. Telepon : 085200731776  
Universitas / Fakultas : UMY / Akuntansi  
NIM / NIP : 20110420077  
Program Studi : S1  
Alamat Universitas : Jl. Ringroad Barat Tamantirto Kasihan Bantul  
Lokasi Penelitian : Kantor Inspektorat Sleman  
Waktu : 22 Februari - 22 Mei 2016

Yang bersangkutan berkewajiban menghormati dan menaati peraturan serta tata tertib yang berlaku di wilayah penelitian. Demikian untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kepala Kantor Kesatuan Bangsa





PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN  
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Jalan Parasamya Nomor 1 Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511  
Telepon (0274) 868800, Faksimilie (0274) 868800  
Website: www.bappeda.slemankab.go.id, E-mail : bappeda@slemankab.go.id

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Bappeda / 776 / 2016

TENTANG  
PENELITIAN

KEPALA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 45 Tahun 2013, Tentang Izin Penelitian, Izin Kuliah Kerja Nyata,  
Dan Izin Praktik Kerja Lapangan.  
Menunjuk : Surat dari Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Kab. Sleman  
Nomor : 070/Kesbang/728/2016  
Hal : Rekomendasi Penelitian  
Tanggal : 23 Februari 2016

MENGIZINKAN :

Kepada :  
Nama : HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT  
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 20110420077  
Program/Tingkat : S1  
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Yogyakarta  
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Jl. Ringroad Barat Tamantirto Kasihan Bantul  
Alamat Rumah : Tabang Kotamobagu Selatan Sulawesi Utara  
No. Telp / HP : 085200731776  
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul  
**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT  
INTERNAL PEMERINTAH DAERAH**  
Lokasi : Kantor Inspektorat Kab. Sleman  
Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 23 Februari 2016 s/d 24 Mei 2016

**Dengan ketentuan sebagai berikut :**

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 23 Februari 2016

a.n. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah

Sekretaris

u.b.

Kepala Bidang Statistik, Penelitian, dan Perencanaan

ERNY MARYATUN, S.IP, MT  
Pembina, IV/a  
NIP 19720411 199603 2 003

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Inspektur Inspektorat Kab. Sleman
3. Kabid. Pengendalian & Evaluasi Bappeda Kab. Sleman
4. Dekan Fak. Ekonomi UMY
5. Yang Bersangkutan



PEMERINTAHAN KOTA YOGYAKARTA  
DINAS PERIZINAN

Jl. Kenari No. 56 Yogyakarta 55165 Telepon 514448, 515865, 515865, 515866, 562682  
Fax (0274) 555241  
E-MAIL : perizinan@jogjakota.go.id  
HOTLINE SMS : 081227625000 HOT LINE EMAIL : upik@jogjakota.go.id  
WEBSITE : www.perizinan.jogjakota.go.id

SURAT IZIN

NOMOR : 070/0611

1164/34

- Membaca Surat : Dari Surat izin/ Rekomendasi dari Gubernur Kepala Daerah Istimewa Yogyakarta  
Nomor : 070/REGV/394/2/2016 Tanggal : 17 Februari 2016
- Mengingat : 1. Peraturan Gubernur Daerah istimewa Yogyakarta Nomor : 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.  
2. Peraturan Daerah Kota Yogyakarta Nomor 10 Tahun 2008 tentang Pembentukan, Susunan, Kedudukan dan Tugas Pokok Dinas Daerah;  
3. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 29 Tahun 2007 tentang Pemberian Izin Penelitian, Praktek Kerja Lapangan dan Kuliah Kerja Nyata di Wilayah Kota Yogyakarta;  
4. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 85 Tahun 2008 tentang Fungsi, Rincian Tugas Dinas Perizinan Kota Yogyakarta;  
5. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 20 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Perizinan pada Pemerintah Kota Yogyakarta;
- Dijijinkan Kepada : Nama : HARRY CIPUTRA MOKODOMPIT  
No. Mhs/ NIM : 20110420077  
Pekerjaan : Mahasiswa Fak. Ekonomi - UMY  
Alamat : Jl. Lingkar Barat, Tamantirto, Kasihan, Bantul Yk  
Penanggungjawab : Wahyu Manuhara Putra, S.E., M.Si., Akt.  
Keperluan : Melakukan Penelitian dengan judul Proposal : FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT INTERNAL PEMERINTAH DAERAH (Survei Pada Inspektorat Pemerintah Daerah Se-DIY)
- Lokasi/Responden : Kota Yogyakarta  
Waktu : 17 Februari 2016 s/d 17 Mei 2016  
Lampiran : Proposal dan Daftar Pertanyaan  
Dengan Ketentuan : 1. Wajib Memberikan Laporan hasil Penelitian berupa CD kepada Walikota Yogyakarta (Cq. Dinas Perizinan Kota Yogyakarta)  
2. Wajib Menjaga Tata tertib dan menaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat  
3. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kesetabilan pemerintahan dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah  
4. Surat izin ini sewaktu-waktu dapat dibatalkan apabila tidak dipenuhinya ketentuan-ketentuan tersebut diatas

Kemudian diharap para Pejabat Pemerintahan setempat dapat memberikan bantuan seperlunya

Tanda Tangan  
Pemegang Izin

HARRY CIPUTRA  
MOKODOMPIT

Dikeluarkan di : Yogyakarta  
Pada Tanggal : 18-02-2016  
An. Kepala Dinas Perizinan  
Sekretaris



Drs. HARDONO  
NIP. 195804101985031013

Tembusan Kepada :

- Yth 1. Walikota Yogyakarta (sebagai laporan)  
2. Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY  
3. Ka. Inspektorat Kota Yogyakarta  
4. Ybs.