BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kompetensi,independensi, skeptisisme profesional auditor, interaksi kompetensi dan etika auditor, interaksi independensi dan etika auditor, dan interaksi skeptisisme profesional auditor dengan etika auditor terhadap kualitas audit. Berdsarkan pada data yang telah dikumpulkan dan pengujian yang telah dilakukan terhadap permasalahan dengan menggunakan model regresi berganda dengan variabel moderasi, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kompetensi berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.
2. Independensi berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.
3. Skeptisisme profesional auditor berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.
4. Tidak terdapat hubungan antara kompetensi dengan independensi.
5. Terdapat hubungan antara independensi dengan skeptisisme

6. Terdapat hubungan antara kompetensi dengan skeptisismee profesional auditor.
7. Kompetensi, independensi, dan skeptisisme profesional auditor berpengaruh signifikan secara bersama-sama terhadap kualitas audit.
8. Interaksi kompetensi dengan etika auditor tidak berpengaruh segnifikan terhadap kualitas audit.
9. Interaksi independensi dengan etika auditor tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.
10. Interaksi skeptisisme profesional auditor dengan etika auditor tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

B. Keterbatasan Penelitian

1. Penelitian ini menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpulan data penelitian, bukan berupa hasil wawancara langsung atau observasi lapangan bahkan masuk ke dalam penugasan audit sebenarnya sehingga kesimpulan yang diambil hanya berdasarkan pada data yangdikumpulkan secara tertulis sehingga dapat mempengaruhi dari kualitas data itu sendiri yang dapat mengakibatkan terjadinya bias dalam hasil penelitian.
2. Kemungkinan timbulnya bias terhadap respon dari responden, karena adanya ketidakseriusan responden dalam menjawab

semua pertanyaan yang ada dalam kuesioner sehingga menyebabkan variabel tidak terukur secara sempurna.

3. Penyebaran kuesioner yang dilakukan hanya kepada auditor saja, tidak pada pihak eksternal sehingga jawaban yang diberikan kurang obyektif.
4. Obyek penelitian ini terbatas hanya pada BPKP Perwakilan D.I. Yogyakarta saja sehingga penelitian ini belum bisa menggambarkan pengaruh kompetensi, independensi,skeptisisme, dan etika auditor terhadap kualitas audit di BPKP Perwakilan seluruh Indonesia.
5. Tidak dicantumkannya data atau bukti mengenai auditor yang telah mengikuti pendidikan dan pelatihanan sebagai auditor.

C. Saran

Untuk penelitian selanjutnya mungkin saran-saran berikut dapat berguna, yaitu:

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambahkan variabel independen lainnya, baik yang berasal dari faktor eksternal maupun internal auditor atau menambahkan variabel moderating.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah jumlah sampel penelitian serta memperluas wilayah sampel penelitian, bukan hanya di Jogjakarta, tetapi juga di kota besar lainnya.

3. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menggunakan metode penelitian yang berbeda seperti metode wawancara langsung kepada responden.
4. Obyek penelitian selanjutnya diharapkan tidak hanya tertuju pada auditor internal saja namun dapat diperluas pada auditor eksternal seperti BPK