

Lampiran 1 : Penelitian Terdahulu

Nama Peneliti/ Tahun	Variabel	Alat analisis	Temuan
Harianto dan Adi (2007)	DAU , PAD, Belanja Modal, Pendapatan Per Kapita	SEM-AMOS	DAU sangat berpengaruh terhadap belanja modal. Belanja modal mempunyai dampak negatif signifikan terhadap pendapatan perkapita. PAD sangat berpengaruh terhadap pendapatan perkapita.
Frelistiyani, Winda (2010)	DAU, DAK, PAD, PDRB dan Belanja Modal	Regresi Linier Berganda	DAU, DAK dan PAD berpengaruh positif terhadap belanja modal. PDRB tidak berpengaruh terhadap belanja modal.
Julitawati, Darwanis dan Jalaluddin (2012)	PAD, Dana Perimbangan dan Kinerja Keuangan	Regresi linier berganda	PAD dan Dana Perimbangan berpengaruh terhadap kinerja keuangan
Nugroho (2012)	Belanja Modal, Kinerja Keuangan Daerah, PAD	PLS	Belanja modal secara langsung tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan daerah, tetapi dengan PAD sebagai variabel intervening, belanja modal berpengaruh terhadap kinerja keuangan daerah
Cherrya Dhia wenny (2012)	PAD dan Kinerja Keuangan	Regresi berganda	PAD secara simultan memiliki pengaruh terhadap kinerja keuangan, sedangkan pajak daerah, retribusi daerah dan hasil perusahaan dan kekayaan daerah tidak dominan mempengaruhi kinerja keuangan
Fahri Eka Oktora dan Winston Pontoh (2013)	PAD, DAU, DAK dan Belanja Modal	Regresi Serderhana	PAD memiliki hubungan kurang erat terhadap Belanja Modal, DAU memiliki hubungan sangat erat terhadap Belanja Modal, dan DAK memiliki hubungan yang erat terhadap belanja modal
Junarwati (2013)	PAD dan Kinerja Keuangan	Regresi linier berganda	PAD berpengaruh terhadap kinerja keuangan

Anjani, Eka Sintala Dewi (2015)	Belanja Modal, Kinerja Keuangan dan PAD	PLS	PAD berpengaruh terhadap kinerja keuangan dengan indikator rasio kemandirian. PAD berpengaruh terhadap Belanja Modal, dan belanja modal berpengaruh terhadap kinerja keuangan. Belanja Modal dapat memediasi hubungan antara PAD dan kinerja keuangan.
Akmad Imam Amrozi.(2016)	Belanja Modal, Pendapatan asli Daerah dan Kinerja Keuangan	Regresi linier berganda	Belanja Modal berpengaruh positif dan signifikan terhadap PAD. PAD berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan kinerja keuangan dengan indikator rasio kemandirian dan kemampuan mobilisasi daerah. PAD tidak berpengaruh secara negatif dan tidak signifikan terhadap pertumbuhan kinerja keuangan dengan indikator efisiensi pengeluaran anggaran dan sisa pengeluaran anggaran. Belanja Modal secara signifikan berpengaruh positif secara tidak langsung terhadap pertumbuhan kinerja keuangan dengan PAD sebagai variabel intervening.
Puspitasari, Made Adiputra dan Erni Sulindawati (2015)	Belanja Modal, Kinerja Keuangan, dan PAD	Regresi linier berganda	Belanja modal berpengaruh signifikan positif terhadap pertumbuhan keuangan daerah baik secara langsung ataupun melalui variabel PAD sebagai variabel intervening.
Desak Nyoman Yulia Astiti dan Ni Putu Sri Harta Mimba (2016)	Belanja Rutin, Belanja Modal dan Kinerja Keuangan	PLS	Belanja rutin tidak berpengaruh pada kinerja keuangan pemerintah daerah dan belanja modal berpengaruh pada kinerja keuangan pemerintah daerah.

Lampiran 2

Data Realisasi Pendapatan dan Belanja serta Kinerja Keuangan

Kabupaten Kulon Progo

No	Tahun	Belanja Modal	PAD	Dana Perimbangan	Real Pendapatan	Real Belanja
1	2004	25.263.449	17.514.814	241.890.000	292.253.025	278.345.423
2	2005	12.963.815	24.332.501	268.068.879	307.791.023	245.566.542
3	2006	92.582.706	35.203.275	411.311.701	448.371.800	458.909.860
4	2007	93.726.854	38.637.821	441.229.943	522.692.861	492.702.076
5	2008	91.696.829	42.286.238	478.584.756	581.934.155	598.059.934
6	2009	40.810.477	39.358.629	494.268.844	596.428.928	577.736.996
7	2010	46.582.089	48.589.685	485.094.125	633.397.962	612.902.631
8	2011	105.604.887	53.752.293	522.276.920	791.826.638	780.620.062
9	2012	147.830.580	74.028.663	612.419.550	882.586.663	881.690.249
10	2013	123.313.525	95.991.513	681.454.833	1.003.179.222	964.587.545
11	2014	146.753.615	158.800.564	708.270.657	1.120.601.413	1.060.754.010

No	Tahun	Rasio Kemandirian	Rasio Efisiensi	Rasio Efektivitas	Rasio Pertumbuhan	Rasio Kesenjangan
2	2005	0,090769585	0,797835296	1,080848341	0,053166252	0,052791455
3	2006	0,085587828	1,02350295	1,218462749	0,456740991	0,201744861
4	2007	0,087568447	0,942622547	1,166267757	0,165757661	0,19023028
5	2008	0,088356843	1,027710659	1,168547766	0,113338632	0,153323812
6	2009	0,079630002	0,968660253	0,938503557	0,024907926	0,070638504
7	2010	0,100165478	0,967642253	1,093950368	0,061983972	0,076002429
8	2011	0,102919143	0,985847185	1,086158236	0,250125017	0,135283337
9	2012	0,120879	0,998984333	1,36349936	0,114621081	0,167667251
10	2013	0,14086262	0,961530626	1,482486808	0,136635374	0,127840677
11	2014	0,22420887	0,946593497	1,710933473	0,117050063	0,138348395

No	Tahun	Target PAD
2	2005	22512410
3	2006	28.891.548
4	2007	33.129.460
5	2008	36.187.000
6	2009	41.937.645
7	2010	44.416.718
8	2011	49.488.455
9	2012	54.293.141
10	2013	64.750.332
11	2014	92.815.160

Kabupaten Bantul

No	Tahun	Belanja Modal	PAD	Dana Perimbangan	Real Pendapatan	Real Belanja
1	2004				438.504.061	
2	2005	29.035.706	37.683.848	368.873.601	442.291.640	417.798.070
3	2006	75.948.947	44.005.311	555.614.340	599.619.651	545.132.136
4	2007	105.464.206	57.229.726	602.943.019	727.836.911	676.835.482
5	2008	302.760.368	69.800.762	679.250.090	1.023.590.208	1.045.423.304
6	2009	107.353.190	88.691.363	668.488.989	882.149.788	903.767.000
7	2010	123.249.280	81.637.099	688.676.567	986.866.901	1.012.356.847
8	2011	119.417.030	128.896.456	717.123.250	1.180.547.112	1.151.885.952
9	2012	140.106.753	166.597.778	885.352.411	1.337.570.725	1.282.878.383
10	2013	183.269.840	224.197.864	938.492.078	1.520.302.696	1.387.719.171
11	2014	310.415.291	357.411.063	1.036.632.899	1.813.917.143	1.700.351.279

No	Tahun	Rasio Kemandirian	Rasio Efisiensi	Rasio Efektivitas	Rasio Pertumbuhan	Rasio Keserasian
1	2005	0,102159243	0,944621223	1,118164077	0,0086375	0,069496985
2	2006	0,079201179	0,909129871	1,11886993	0,355711021	0,139322087
3	2007	0,094917304	0,929927394	1,330087576	0,213830984	0,155819559
4	2008	0,102761506	1,021329919	1,441390204	0,40634556	0,289605528
5	2009	0,132674381	1,024505149	1,343981354	-0,138180708	0,118784145
6	2010	0,118542002	1,025829163	0,904677662	0,118706726	0,121744897
7	2011	0,179741008	0,975722138	1,205934476	0,196257683	0,10367088
8	2012	0,188171146	0,959110692	1,370116676	0,133009188	0,10921281
9	2013	0,238891589	0,912791364	1,318763094	0,13661481	0,13206551
10	2014	0,344780745	0,937391923	1,240843772	0,193128939	0,182559507

No	Tahun	Target PAD
1	2005	33701537
2	2006	39.330.140
3	2007	43.027.036
4	2008	48.426.000
5	2009	65.991.513
6	2010	90.238.880
7	2011	106.885.124
8	2012	121.593.862
9	2013	170.006.171

Kabupaten Gunung Kidul

No	Tahun	Belanja Modal	PAD	Dana Perimbangan	Real Pendapatan	Real Belanja
1	2004				340.447.496,00	
2	2005	26.647.520	24.187.455	308.052.392	736.694.377	339.170.926
3	2006	124.677.561	29.801.036	496.521.378	527.352.228	503.624.606
4	2007	117.569.164	28.878.357	532.642.916	602.645.662	575.683.131
5	2008	137.776.338	32.907.615	591.432.826	688.258.856	717.302.227
6	2009	93.848.247	38.455.405	609.362.837	711.953.527	694.325.520
7	2010	92.366.339	42.542.031	633.692.367	798.248.875	765.190.187
8	2011	111.021.474	54.462.419	667.004.719	965.826.233	938.850.018
9	2012	164.360.941	67.050.782	799.932.049	1.076.501.995	1.073.158.313
10	2013	156.373.178	83.427.448	877.414.789	798.248.875	765.190.187
11	2014	127.289.722	159.304.338	923.975.088	1.372.846.296	1.267.067.508

No	Tahun	Rasio Kemandirian	Rasio Efisiensi	Rasio Efektivitas	Rasio Pertumbuhan	Rasio Keserasian
1	2005	0,078517342	0,460395704	1,032583949	1,163900119	0,07856664
2	2006	0,060019643	0,955006122	1,169314503	-0,284164174	0,247560503
3	2007	0,054217105	0,955259728	1,051120102	0,142776365	0,20422548
4	2008	0,055640495	1,042198325	1,30381184	0,142062242	0,192075715
5	2009	0,063107565	0,975239947	1,203588656	0,034426976	0,135164623
6	2010	0,06713357	0,958585989	1,070068993	0,121209243	0,120710303
7	2011	0,081652224	0,972069287	1,301826025	0,209931217	0,11825262
8	2012	0,083820597	0,996893938	1,205941465	0,114591795	0,153156286
9	2013	0,095083248	0,958585989	1,250582727	-0,258478964	0,204358577
10	2014	0,172411941	0,922949286	1,763520255	0,7198224	0,100460095

No	Tahun	Target PAD
1	2005	23424202
2	2006	25.485.903
3	2007	27.473.889
4	2008	25.239.543
5	2009	31.950.621
6	2010	39.756.344
7	2011	41.835.405
8	2012	55.600.362
9	2013	66.710.859
10	2014	90.333.149

Kabupaten Sleman

No	Tahun	Belanja Modal	PAD	Dana Perimbangan	Real Pendapatan	Real Belanja
1	2004				389.951.711	
2	2005	68.333.657	77.904.743	417.413.902	793.051.578	508.279.544
3	2006	88.212.777	86.640.746	586.407.930	673.048.676	409.765.408
4	2007	109.560.195	120.951.408	627.174.821	823.189.723	752.111.705
5	2008	98.394.135	140.631.359	688.941.479	946.476.028	906.618.990
6	2009	115.846.913	157.231.268	717.703.169	996.182.715	1.016.026.601
7	2010	99.812.269	163.056.459	740.198.028	1.095.628.887	1.131.602.399
8	2011	96.111.399	226.686.250	753.889.010	1.311.436.527	1.278.166.681
9	2012	132.536.252	301.069.539	946.821.049	1.589.722.974	1.421.401.171
10	2013	206.859.866	449.270.306	992.782.430	1.899.525.637	1.693.528.297
11	2014	282.862.049	573.337.600	1.034.404.523	2.076.820.131	1.896.477.378

No	Tahun	Rasio Kemandirian	Rasio Efisiensi	Rasio Efektivitas	Rasio Pertumbuhan	Rasio Keserasian
1	2005	0,186636676	0,640916125	1,216673101	1,033717395	0,134441092
2	2006	0,147748251	0,608819871	1,001950641	-0,151317903	0,21527629
3	2007	0,192851186	0,913655363	1,312043823	0,22307606	0,14567011
4	2008	0,204126712	0,957889015	1,43637696	0,149766575	0,10852865
5	2009	0,219075622	1,019919926	1,340244277	0,05251764	0,114019567
6	2010	0,220287616	1,032833665	1,10868055	0,099827241	0,088204363
7	2011	0,300689156	0,97463099	1,326296802	0,196971477	0,07519473
8	2012	0,317979347	0,894118783	1,366217371	0,212199707	0,093243382
9	2013	0,45253652	0,891553272	1,505562489	0,194878396	0,122147275
10	2014	0,554268265	0,913164	1,194657625	0,093336194	0,149151291

No	Tahun	Target PAD
1	2005	64030957
2	2006	86.472.070
3	2007	92.185.494
4	2008	97.907.000
5	2009	117.315.381
6	2010	147.072.535
7	2011	170.916.683
8	2012	220.367.231
9	2013	298.406.947
10	2014	479.917.918

Kota Yogyakarta

No	Tahun	Belanja Modal	PAD	Dana Perimbangan	Real Pendapatan	Real Belanja
1	2004				442.305.090	
2	2005	14.556.260	89.196.420	269967603	465.545.970	399.244.630
3	2006	98.382.070	96.419.456	397.150.854	519.022.237	496.768.977
4	2007	89.982.394	114.098.351	439.159.224	615.648.852	569.120.372
5	2008	107.286.062	132.431.572	504.741.155	720.252.933	698.566.664
6	2009	86.735.746	161.482.659	517.366.877	749.997.837	784.543.637
7	2010	54.040.432	179.423.640	484.628.283	815.495.925	839.866.481
8	2011	59.151.113	228.870.562	500.613.750	951.681.434	932.018.512
9	2012	88.335.891	338.839.606	602.310.072	1.158.134.797	1.023.949.917
10	2013	167.079.742	383.052.140	658.770.839	1.309.580.194	1.232.911.934
11	2014	193.078.200	470.630.760	658.770.840	1.459.735.670	1.336.633.010

No	Tahun	Rasio Kemandirian	Rasio Efisiensi	Rasio Efektivitas	Rasio Pertumbuhan	Rasio Keserasian
1	2005	0,330396755	0,915667841	1,123177683	0,052544907	0,036459501
2	2006	0,242777914	0,95712465	1,052309679	0,114867855	0,198043909
3	2007	0,259810895	0,924423671	1,136727749	0,186170472	0,158107842
4	2008	0,262375221	0,969890759	1,110064585	0,169908675	0,153580277
5	2009	0,312124077	1,0460612	1,195227006	0,041297859	0,110555668
6	2010	0,370229403	1,029884338	1,003706647	0,087331036	0,064344075
7	2011	0,457179936	0,979338756	1,25212428	0,166997167	0,063465599
8	2012	0,562566727	0,884137079	1,404861559	0,216935369	0,086269738
9	2013	0,58146493	0,941455849	1,256743055	0,130766641	0,135516364
10	2014	0,714407395	0,915667841	1,164142093	0,114659245	0,144451168

No	Tahun	Target PAD
1	2005	79.414.345
2	2006	91.626.503
3	2007	100.374.387
4	2008	119.300.781
5	2009	135.106.267
6	2010	178.761.036
7	2011	182.785.819
8	2012	241.190.745
9	2013	304.797.499

Lampiran 3

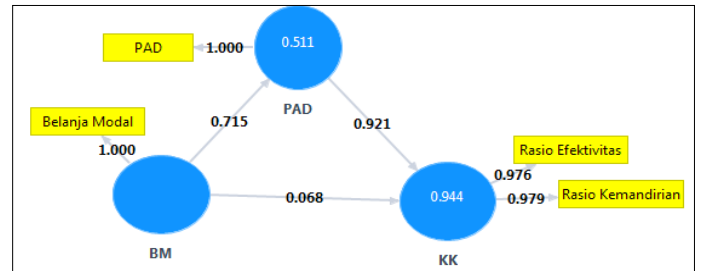
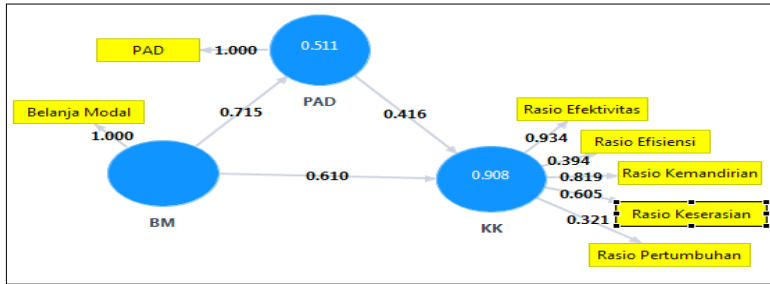
Operasional variabel

Nama Variabel	Indikator	Pengukuran	Skala Ukur	Alat uji
Kinerja Keuangan	<ul style="list-style-type: none"> • Rasio efektivitas • Rasio efisiensi • Rasio Kemandirian • Rasio Keserasian • Rasio pertumbuhan 	<ul style="list-style-type: none"> • Perbandingan antara realisasi penerimaan PAD serta Target PAD/Anggaran penerimaan PAD • Perbandingan realisasi belanja daerah dengan realisasi pendapatan daerah • Perbandingan antara pendapatan asli daerah dengan dana perimbangan. • Perbandingan antara belanja modal dengan belanja daerah • Perbandingan antara (pendapatan daerah pada tahun ke-n dikurangi pendapatan daerah pada tahun ke-0 atau tahun sebelum-n) dengan pendapatan daerah tahun ke-0 atau pendapatan daerah tahun sebelum n 	Ratio	<ul style="list-style-type: none"> • Statistik Deskriptif • Evaluasi outer Model • Regresi • Analisis Jalur
Belanja Modal	<ul style="list-style-type: none"> • Belanja Tanah • Belanja Peralatan&Mesin • Belanja Gedung&Bangunan • Belanja Jalan,Irigasi& Jaringan • Belanja aset tetap lainnya 	Total angka realisasi belanja modal	Ratio	<ul style="list-style-type: none"> • Statistik Deskriptif • Evaluasi outer Model • Regresi • Analisis Jalur
Pendapatan Asli Daerah (PAD)	<ul style="list-style-type: none"> • Pajak Daerah • Retribusi Daerah • Hasil Pengelolaan Kekayaan daerah • Pendapatan PAD lainnya yang sah 	Total Realisasi	Ratio	<ul style="list-style-type: none"> • Statistik Deskriptif • Evaluasi outer Model • Regresi • Analisis Jalur

Lampiran 4

Hasil Olah data

Kabupaten Kulon Progo



Gambar Hasil Kalkulasi Awal Algoritma PLS

Gambar Hasil Kalkulasi Akhir Algoritma PLS

	BM	KK	PAD
Belanja Modal	1.000	0.727	0.715
PAD	0.715	0.970	1.000
Rasio Efektivitas	0.787	0.976	0.911
Rasio Kemandirian	0.638	0.979	0.983

	AVE
BM	1.000
KK	0.955
PAD	1.000

	Composite Reliability
BM	1.000
KK	0.977
PAD	1.000

	R Square
KK	0.944
PAD	0.511

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O /STERR)
BM -> KK	0.068	0.105	0.235	0.291
BM -> PAD	0.715	0.729	0.132	5.408
PAD -> KK	0.921	0.865	0.217	4.239

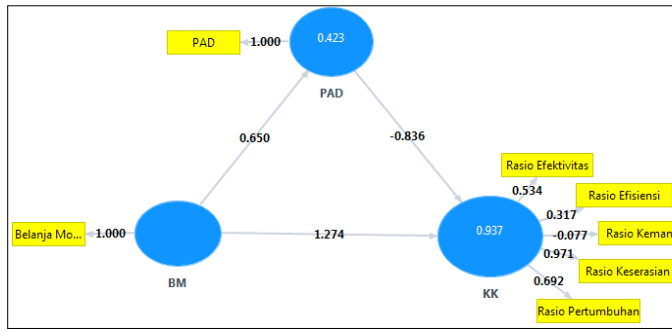
Hasil Koefisien Jalur dan Standart Error

	P	SE
BM -> PAD	0,715	0,088
PAD -> KK	0,921	0,241

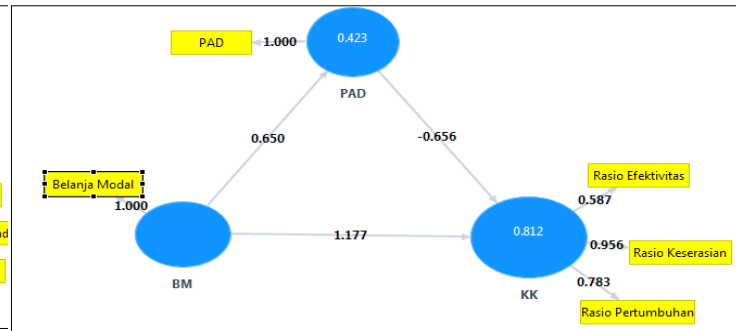
Hasil Perhitungan Rumus Sobel

	$P_1 \cdot P_2$	$P_1^2 \cdot SE_2^2$	$P_2^2 \cdot SE_1^2$	$SE_1^2 \cdot SE_2^2$	$Sp_1 SP_2$	t
BM -> PAD -> KK	0,658515	0,029692	0,006569	0,00045	0,191601	3,436905

Kabupaten Bantul



Gambar Hasil Kalkulasi Awal Algoritma PLS



Gambar Hasil Kalkulasi Akhir Algoritma PLS

Discriminant Validity				
Fornell-Larcker Criterium				
	BM	KK	PAD	
Belanja Modal	1.000	0.751	0.650	
PAD	0.650	0.110	1.000	
Rasio Efektivitas	0.439	0.587	0.191	
Rasio Keresasian	0.808	0.956	0.113	
Rasio Pertumbuhan	0.439	0.783	-0.020	

Average Variance Extracted (AVE)		
	AVE	
BM	1.000	
KK	0.624	
PAD	1.000	

Composite Reliability	
	Composite Reliability
BM	1.000
KK	0.827
PAD	1.000

R Square	
	R Square
KK	0.812
PAD	0.423

Path Coefficients				
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O /STERR)
BM -> KK	1.177	1.572	1.122	1.049
BM -> PAD	0.650	0.622	0.305	2.131
PAD -> KK	-0.656	-1.061	1.147	0.572

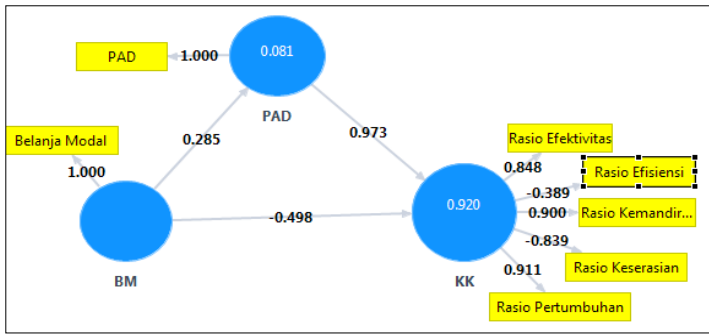
Hasil Koefisien Jalur dan Standart Error

	P	SE
BM -> PAD	0,65	0,301
PAD -> KK	-0,656	1,171

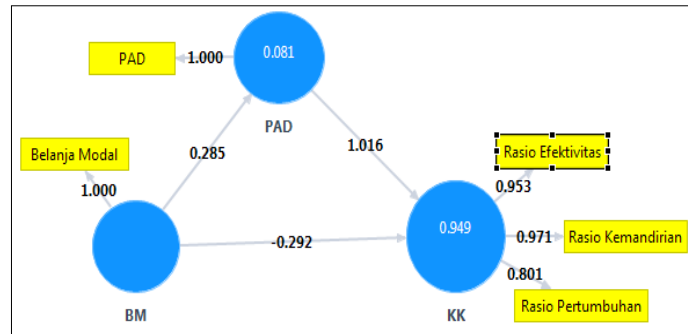
Hasil Perhitungan Rumus Sobel

	$P_1.P_2$	$P_1^2.SE_2^2$	$P_2^2.SE_1^2$	$SE_1^2.SE_2^2$	Sp_1SP_2	t
BM -> PAD -> KK	-0,4264	0,579349	0,038989	0,124236	0,861727	-0,49482

Kabupaten Gunung Kidul



Gambar Hasil Kalkulasi Awal Algoritma PLS



Gambar Hasil Kalkulasi Akhir Algoritma PLS

Discriminant Validity			
Fornell-Larcker Criterium			
	BM	KK	PAD
Belanja Modal	1.000	-0.003	0.285
PAD	0.285	0.933	1.000
Rasio Efektivitas	0.200	0.953	0.950
Rasio Kemandirian	0.151	0.971	0.988
Rasio Pertumbuhan	-0.474	0.801	0.555

Average Variance Extracted (AVE)	
	AVE
BM	1.000
KK	0.830
PAD	1.000

Composite Reliability	
	Composite Reliability
BM	1.000
KK	0.936
PAD	1.000

Path Coefficients				
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)
BM -> KK	-0.292	-0.219	0.311	0.937
BM -> PAD	0.285	0.410	0.292	0.973
PAD -> KK	1.016	0.944	0.228	4.450

R Square	
	R Square
KK	0.949
PAD	0.081

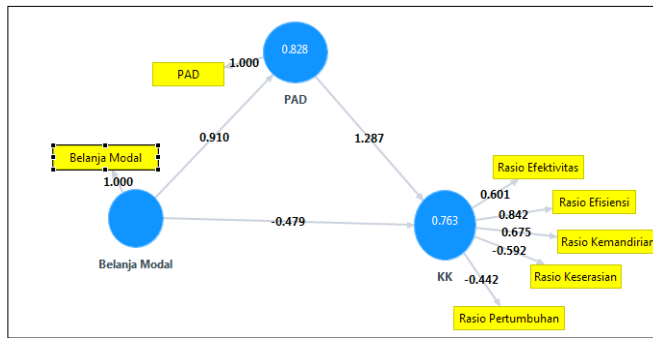
Hasil Koefisien Jalur dan Standart Error

	P	SE
BM -> PAD	0,285	0,292
PAD -> KK	1,016	0,218

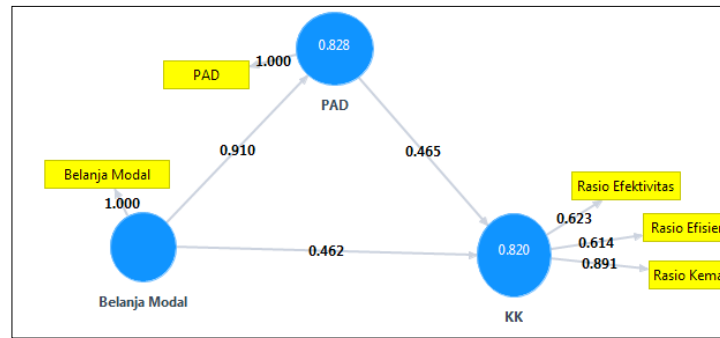
Hasil Perhitungan Rumus Sobel

	$P_1 \cdot P_2$	$P_1^2 \cdot SE_2^2$	$P_2^2 \cdot SE_1^2$	$SE_1^2 \cdot SE_2^2$	$Sp_1 SP_2$	t
BM -> PAD -> KK	0,28956	0,004222	0,088014	0,004432	0,310916	0.931311

Kabupaten Sleman



Gambar Hasil Kalkulasi Awal Algoritma PLS



Gambar Hasil Kalkulasi Akhir Algoritma PLS

	Belanja Modal	KK	PAD
Belanja Modal	1.000	0.885	0.910
PAD	0.910	0.885	1.000
Rasio Efektivitas	0.290	0.623	0.380
Rasio Efisiensi	0.272	0.614	0.491
Rasio Kemandirian	0.993	0.891	0.872

	AVE
Belanja Modal	1.000
KK	0.520
PAD	1.000

	Composite Reliability
Belanja Modal	1.000
KK	0.759
PAD	1.000

	R Square
KK	0.820
PAD	0.828

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)
Belanja Modal -> KK	0.462	0.146	1.575	0.293
Belanja Modal -> PAD	0.910	0.930	0.033	27.682
PAD -> KK	0.465	0.687	1.453	0.320

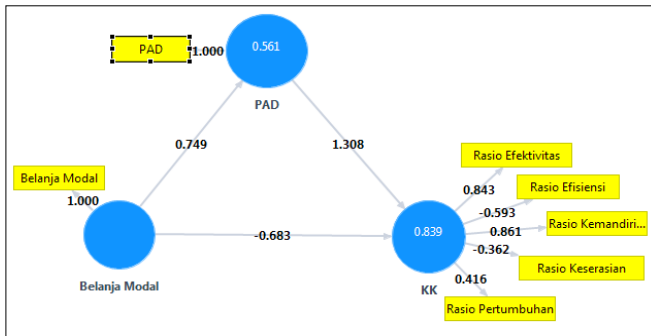
Hasil Koefisien Jalur dan Standart Error

	P	SE
BM -> PAD	0,91	0,033
PAD -> KK	0,465	1,453

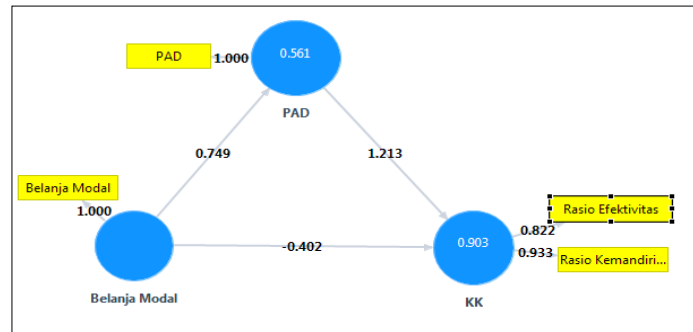
Hasil Perhitungan Rumus Sobel

	$P_1.P_2$	$P_1^2.SE_2^2$	$P_2^2.SE_1^2$	$SE_1^2.SE_2^2$	Sp_1Sp_2	t
BM -> PAD -> KK	0,42315	1,748292	0,000235	0,002299	1,323188	0,319796

Kota Yogyakarta



Gambar Hasil Kalkulasi Awal Algoritma PLS



Gambar Hasil Kalkulasi Akhir Algoritma PLS

Discriminant Validity				
	Belanja Modal	KK	PAD	
Belanja Modal	1.000	0.507	0.749	
PAD	0.749	0.912	1.000	
Rasio Efektivitas	0.196	0.822	0.552	
Rasio Kemandirian	0.612	0.933	0.975	

Average Variance Extracted (AVE)	
	AVE
Belanja Modal	1.000
KK	0.773
PAD	1.000

Composite Reliability	
	Composite Reliability
Belanja Modal	1.000
KK	0.871
PAD	1.000

R Square	
	R Square
KK	0.903
PAD	0.561

Path Coefficients				
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O /STERR)
Belanja Modal -> KK	-0.402	-0.348	0.270	1.489
Belanja Modal -> PAD	0.749	0.654	0.291	2.572
PAD -> KK	1.213	1.168	0.217	5.591

Hasil Koefisien Jalur dan Standart Error

BM -> PAD	0,749	0,291
PAD -> KK	1,213	0,217

Hasil Perhitungan Rumus Sobel

	$P_1 \cdot P_2$	$P_1^2 \cdot SE_2^2$	$P_2^2 \cdot SE_1^2$	$SE_1^2 \cdot SE_2^2$	$Sp_1 SP_2$	t
BM -> PAD -> KK	0,908537	0,026417	0,124597	0,003988	0,393702	2,307675