

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. ANALISIS DESKRIPTIF

Dalam penelitian ini akan dilakukan analisis perbedaan persepsi dosen dan karyawan dilihat dari jabatan (staf edukatif atau non akademik) dan dari masa kerja. Untuk mengetahui persepsi dosen dan karyawan, peneliti memberikan kuesioner atau pertanyaan yang hasilnya kemudian dianalisis. Kuesioner yang disebar sebanyak 60 kuesioner. Dari kuesioner yang disebar, dapat terkumpul sejumlah 41 kuesioner. Namun, dua kuesioner tidak terisi dengan lengkap dan dua kuesioner tidak dapat diolah karena kesalahan dalam pengisian. Sehingga kuesioner yang dapat diolah adalah sebanyak 37 kuesioner, dengan perincian sebagai berikut:

Tabel 4.1.
Data Responden berdasar Jabatan

Jabatan	Jumlah (orang)	Prosentase
staf edukatif	20	54 %
staf non edukatif	17	46 %
Jumlah	37	100 %

Sumber: Data diolah

Pada Tabel 4.1. menunjukkan bahwa responden dalam penelitian ini sebanyak 54% responden merupakan staf edukatif dan 46% adalah staf non edukatif. Sedangkan Tabel 4.2. menunjukkan data responden berdasar masa kerja, dimana sebanyak 43% responden adalah yang telah mengabdikan 1 sampai dengan 10 tahun. Sebanyak 57% responden merupakan staf non akademik.

Tabel 4.2
Data Responden berdasar Masa Kerja

Masa kerja	Jumlah (orang)	Prosentase
1 s.d 10 tahun	16	43%
10 s.d 20 tahun	21	57 %
Jumlah	37	100 %

Sumber: Data diolah

Data yang ada diharapkan dapat memberikan keterangan atau gambaran yang jelas tentang obyek yang di teliti secara kualitatif. Dalam menganalisis data, penelitian ini menggunakan alat analisis Uji Dua Sampel Indipenden *Mann-Whitney Test*, yang digunakan untuk menguji apakah ada perbedaan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar jabatan yang dalam hal ini adalah sebagai dosen atau karyawan dan menguji apakah ada perbedaan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar masa kerja.

B. UJI KUALITAS INSTRUMEN

Penelitian ini secara khusus membahas lebih dalam mengenai perbedaan persepsi dosen dan karyawan terhadap pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran di Fakultas Ekonomi UMY. Instrumen penelitian yang dipakai menggunakan skala Likert. Agar data yang diperoleh dengan cara penyebaran kuesioner tersebut valid (sahih) dan reliabel (andal), maka perlu dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap butir-butir pertanyaan/kuesioner. Kuesioner yang diperoleh sejumlah 37 orang responden seluruhnya diuji validitas dan reliabilitasnya.

1. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan cara menghitung korelasi antara skor masing-masing butir pertanyaan dengan total skor yang menggunakan teknik korelasi *Product Moment Pearson*. Untuk mengetahui valid tidaknya variabel yang diuji

yaitu dengan taraf 1 % atau 5 %. Jika skor pertanyaan tersebut berkorelasi dengan total skor pertanyaan dan lebih tinggi dari inter korelasi antar

Tabel 4.4.
Hasil Uji Validitas Variabel-variabel Penelitian

Pertanyaan	R	P	Status
LF1	0.923	0.000	Valid
LF2	0.918	0.000	Valid
SDB3	0.896	0.000	Valid
SDB4	0.783	0.000	Valid
SB5	0.797	0.000	Valid
SB6	0.675	0.000	Valid
SB7	0.755	0.000	Valid
KM8	0.764	0.000	Valid
KM9	0.787	0.000	Valid
KM10	0.790	0.000	Valid
Pghrgn11	0.729	0.000	Valid
Pghrgn 12	0.815	0.000	Valid
Pghrgn 13	0.792	0.000	Valid
Kss14	0.724	0.000	Valid
Kss15	0.896	0.000	Valid
Kss 16	0.905	0.000	Valid
PnNilai17	0.781	0.000	Valid
PnNilai 18	0.568	0.000	Valid
PnNilai 19	0.676	0.000	Valid
PnNilai 20	0.603	0.000	Valid
SlgMbt21	0.844	0.000	Valid
SlgMbt22	0.826	0.000	Valid
SlgMbt23	0.625	0.000	Valid
Khgt24	0.816	0.000	Valid
Khgt 25	0.840	0.000	Valid
Std26	0.936	0.000	Valid
Std27	0.927	0.000	Valid

Sumber: Data Diolah

pertanyaan maka menunjukkan kevalidan dari instrumen tersebut. Dari hasil uji validitas dapat disimpulkan bahwa seluruh butir pertanyaan dalam kuesioner dapat dikatakan valid (sahib) dan layak untuk dianalisis lebih lanjut (lihat Tabel

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas menunjukkan tingkat kemampuan atau konsistensi suatu alat ukur. Reliabilitas diketahui dengan menghitung *cronbrach alpha*. Alat pengukuran dari masing-masing variable dikatakan reliabel jika memiliki *croubrach alpha* lebih dari 0,6. (Sekaran, 2000 dalam Aini R dkk., 2004). Dari hasil uji reliabilitas angka *cronbach alpha* untuk semua variabel lebih dari 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa semua instrumen dalam penelitian reliabel (andal) dan layak untuk dianalisis lebih lanjut (lihat tabel 4.5).

Tabel 4.5.
Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Variabel	Jumlah Item	Total Alpha	Status
Lingkungan Fisik	2	0.9037	Reliabel
Sumber Daya untuk Belajar	2	0.8576	Reliabel
Dorongan untuk Belajar	3	0.7978	Reliabel
Komunikasi	3	0.8160	Reliabel
Penghargaan	3	0.8125	Reliabel
Kesesuaian	3	0.8441	Reliabel
Penempatan Nilai pada Ide	4	0.7491	Reliabel
Saling Membantu	3	0.8106	Reliabel
Kehangatan dan Dukungan	2	0.8512	Reliabel
Standar	2	0.9086	Reliabel

Sumber: Data Diolah

Semua butir reliabel dan layak untuk dianalisis lebih lanjut

C. HASIL PENELITIAN (UJI HIPOTESIS)

Hasil penelitian ini akan menjawab tujuan penelitian, yaitu untuk mengetahui (1) apakah ada perbedaan yang signifikan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar jabatan yang dalam hal ini adalah sebagai dosen atau karyawan, (2) apakah ada perbedaan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar masa kerja

1. Analisis Perbedaan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar jabatan

Untuk menguji apakah ada perbedaan yang signifikan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar jabatan yang dalam hal ini adalah sebagai dosen atau karyawan digunakan uji dua sample bebas *Mann-Whitney*. Hipotesis yang dikemukakan adalah:

Ho: Persepsi dosen terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY **tidak berbeda** dengan persepsi karyawan

Ha: Persepsi dosen terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY **berbeda** secara nyata dengan persepsi karyawan.

Dasar pengambilan keputusan:

- a. Dengan membandingkan angka z hitung dan z table:
Jika z hitung $<$ z table, maka Ho diterima
Jika z hitung $>$ z table, maka Ha ditolak
- b. Dengan melihat angka probabilitas, dengan ketentuan:
Probabilitas $>$ 0,05 maka Ho diterima
Probabilitas $<$ 0,05 maka Ho ditolak

Dari hasil uji statistik dengan menggunakan SPSS 11 diperoleh angka pada kolom Asymp.Sig seperti ditunjukkan Tabel 4.6. Dari Tabel tersebut menunjukkan bahwa dari sepuluh variabel, sembilan variabel ternyata angka Asymp.Sig lebih besar dari 0.05 yaitu variabel Lingkungan Fisik, Sumber Daya untuk Belajar, Dorongan untuk Belajar, Komunikasi, Penghargaan, Kesesuaian, Penempatan Nilai pada Ide, Saling Membantu, dan Standar. Hal ini menunjukkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak. Artinya bahwa dari persepsi dosen dan karyawan terhadap kesembilan variabel tersebut tidak berbeda atau dapat dikatakan sama.

Tabel 4.6.
 Hasil Uji Dua Sample Bebas *Mann-Whitney* untuk Perbedaan berdasar Jabatan

Variabel	Asymp. Sig	Keterangan	Status
Lingkungan Fisik	0.290	> 0.05	Ho diterima
Sumber Daya untuk Belajar	0.345	> 0.05	Ho diterima
Dorongan untuk Belajar	0.424	> 0.05	Ho diterima
Komunikasi	0.328	> 0.05	Ho diterima
Penghargaan	0.876	> 0.05	Ho diterima
Kesesuaian	0.544	> 0.05	Ho diterima
Penempatan Nilai pada Ide	0.088	> 0.05	Ho diterima
Saling Membantu	0.888	> 0.05	Ho diterima
Kehangatan dan Dukungan	0.028	< 0.05	Ho ditolak
Standar	0.060	> 0.05	Ho diterima

Sumber: Data Diolah

Hanya satu variabel yaitu kehangatan yang angka Asymp.Sig lebih kecil dari 0.05, yaitu menunjukkan angka 0.028. Hal ini berarti bahwa persepsi kehangatan dan dukungan antara dosen dan karyawan berbeda secara nyata. Dalam proses pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran Dosen tidak mempunyai pimpinan sehingga mereka bebas mengadakan penilaian. Pemimpin yang ada seperti rektor atau dekan hanya merupakan pemimpin secara administratif, sehingga tidak mempengaruhi hak mereka untuk berbicara. Selain itu, mereka mempunyai kepemimpinan sendiri dalam proses belajar mengajar di kelas, sehingga mereka merasa independen. Sementara itu karyawan yang tergantung pada pimpinannya, terbatas dalam memberikan kehangatan dan memperoleh dukungan. Oleh karenanya persepsi dosen dan karyawan terhadap pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran pada unit kerja berbeda-beda.

2. Analisis Perbedaan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar masa kerja

Untuk menguji apakah ada perbedaan yang signifikan persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran berdasar masa kerja, dimana dalam hal ini dibedakan masa kerja 1 tahun sampai dengan 10 tahun dengan masa kerja lebih dari 10 tahun sampai dengan 20 tahun digunakan uji dua sample bebas *Mann-Whitney*. Hipotesis yang dikemukakan adalah:

Ho: Persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY dengan masa kerja 1 tahun sampai dengan 10 tahun **tidak berbeda** dengan persepsi dosen dan karyawan dengan masa kerja lebih dari 10 tahun sampai dengan 20 tahun

Ha: Persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY dengan masa kerja 1 tahun sampai dengan 10 tahun **berbeda** dengan persepsi dosen dan karyawan dengan masa kerja lebih dari 10 tahun sampai dengan 20 tahun.

Dasar pengambilan keputusan:

- a. Dengan membandingkan angka z hitung dan z table:
Jika z hitung $< z$ table, maka H_0 diterima
Jika z hitung $> z$ table, maka H_a ditolak
- b. Dengan melihat angka probabilitas, dengan ketentuan:
Probabilitas $> 0,05$ maka H_0 diterima
Probabilitas $< 0,05$ maka H_0 ditolak

Dari hasil uji statistik dengan menggunakan SPSS 11 diperoleh angka pada kolom *Asymp.Sig* seperti ditunjukkan Tabel 4.7. Dari Tabel tersebut menunjukkan bahwa dari sepuluh variabel pembentuk kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta ternyata angka *Asymp.Sig* semuanya lebih besar dari 0.05. Pada variabel

Lingkungan Fisik menunjukkan angka 0.051, Sumber Daya untuk Belajar: 0.319, Dorongan untuk Belajar: 0.449, Komunikasi: 0.839, Penghargaan: 0.387, Kesesuaian: 0.696, Penempatan Nilai pada Ide: 0.333, Saling Membantu: 0.777, Kehangatan dan Dukungan: 0.283 dan variabel Standar: 0.974.

Tabel 4.7.
Hasil Uji Dua Sample Bebas *Mann-Whitney*
untuk Perbedaan berdasar Masa Kerja

Variabel	Asymp. Sig.	Keterangan	Status
Lingkungan Fisik	0.051	> 0.05	Ho diterima
Sumber Daya untuk Belajar	0.319	> 0.05	Ho diterima
Dorongan untuk Belajar	0.449	> 0.05	Ho diterima
Komunikasi	0.839	> 0.05	Ho diterima
Penghargaan	0.387	> 0.05	Ho diterima
Kesesuaian	0.696	> 0.05	Ho diterima
Penempatan Nilai pada Ide	0.333	> 0.05	Ho diterima
Saling Membantu	0.777	> 0.05	Ho diterima
Kehangatan dan Dukungan	0.283	> 0.05	Ho diterima
Standar	0.974	> 0.05	Ho diterima

Sumber: Data Diolah

Hasil di atas menunjukkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak, atau dapat dikatakan bahwa persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY dengan masa kerja 1 tahun sampai dengan 10 tahun tidak berbeda dengan persepsi dosen dan karyawan dengan masa kerja lebih dari 10 tahun sampai dengan 20 tahun. Berarti bahwa baik karyawan baru maupun karyawan yang sudah lama menganggap atau berpersepsi sama terhadap pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran.

D. ANALISIS JAWABAN RESPONDEN

Berdasarkan hasil tanggapan responden dapat dianalisis dengan menggunakan distribusi frekuensi dengan menentukan interval kelas, dimana interval kelas didapat dengan formulasi = range/banyaknya kelas. Range adalah jarak atau beda antar harga tertinggi dengan harga terendah dari sekelompok data, Mustafa (1998) dengan formulasi sebagai berikut:

Menentukan Range

$$R = X \text{ max} - X \text{ min}$$

$$R = 5 - 1$$

$$R = 4$$

Menentukan interval kelas;

$$I = \frac{\text{Range}}{K}$$

$$I = \frac{4}{5}$$

$$I = 0,8$$

Keterangan:

R = Range

I = Interval

K = Banyaknya Kelas

Dari formulasi di atas didapat interfalnya yaitu 0.8 dengan klasifikasi range untuk persepsi pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran adalah:

1- ≤ 1.8 = Tidak Mendukung

1.8 < - ≤ 2.6 = Kurang Mendukung

2.6 < - ≤ 3.4 = Cukup Mendukung

3.4 < - ≤ 4.2 = Mendukung

4.2 < - ≤ 5 = Sangat Mendukung

Dari klasifikasi tersebut dapat disimpulkan bahwa persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY hampir semuanya mendukung dan sangat mendukung, hal ini berdasarkan hasil rata-rata jawaban responden (pada lampiran) menunjukkan rata-rata terendah

pada atribut ke 24 yakni menunjukkan angka 3.65. Angka ini masuk pada kategori **mendukung** pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran.

Sedangkan angka tertinggi adalah pada atribut ke 17 dan 19, yang menunjukkan angka 4.54. Angka ini masuk pada kategori **sangat mendukung** pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran.

E. PEMBAHASAN

Berdasarkan uji dua sample bebas *Mann-Whitney* hanya satu variabel yaitu kehangatan yang angka *Asymp.Sig* lebih kecil dari 0.05, yaitu menunjukkan angka 0.028. Hal ini berarti bahwa persepsi kehangatan dan dukungan antara dosen dan karyawan berbeda secara nyata. Dalam proses pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran dosen tidak mempunyai pimpinan sehingga mereka bebas mengadakan penilaian. Pemimpin yang ada seperti rektor atau dekan hanya merupakan pemimpin secara administratif, sehingga tidak mempengaruhi hak mereka untuk berbicara. Selain itu, mereka mempunyai kepemimpinan sendiri dalam proses belajar mengajar di kelas, sehingga mereka merasa independen. Sementara itu karyawan yang tergantung pada pimpinannya, terbatas dalam memberikan kehangatan dan memperoleh dukungan. Oleh karenanya persepsi dosen dan karyawan terhadap pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran pada variabel kehangatan dan dukungan ini berbeda.

Sedangkan pada persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY dengan masa kerja 1 tahun sampai dengan 10 tahun **tidak berbeda** dengan persepsi dosen dan karyawan dengan masa kerja lebih dari 10 tahun sampai dengan 20 tahun. Berarti bahwa baik karyawan baru maupun karyawan yang sudah lama menganggap atau berpersepsi sama terhadap pelaksanaan kualitas iklim pembelajaran.

Dari analisis jawaban responden pada tiap atribut dapat disimpulkan bahwa persepsi dosen dan karyawan terhadap kualitas iklim pembelajaran pada Fakultas Ekonomi UMY hampir semuanya mendukung dan sangat mendukung, hal ini berdasarkan hasil rata-rata jawaban responden (pada lampiran)

menunjukkan rata-rata terendah pada atribut ke 24 yakni menunjukkan angka