

BAB IV
ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

BAB IV

ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

A. STATISTIK DESKRIPTIF

Kuesioner disebarakan ke satu Perguruan Tinggi Negeri dan Sepuluh PTS di Yogyakarta. Kuesioner disebarakan ke Jurusan Akuntansi setiap perguruan tinggi minimal 25% dari jumlah dosen tetap jurusan. Kuesioner yang disebarakan ke tiga belas perguruan tinggi di Yogyakarta berjumlah 117 eksemplar, dan kuesioner yang kembali berjumlah 81 buah dari sehingga response ratenya adalah 69%. Dari kuesioner yang kembali, sebanyak 15 buah kuesioner tidak dapat diolah karena pengisian kuesioner yang tidak lengkap. Dengan demikian, jumlah sampel yang dapat diolah berjumlah 66 responden.

Dari data responden yang dapat diolah yaitu sebanyak 65 responden, data n lebih demografi menunjukkan bahwa sebagian besar responden adalah pria (53%), berpendidikan terakhir master atau doktor (86,4%), mempunyai pengalaman sebagai asisten dosen pada saat kuliah S1 (60,6%), pernah mengikuti pelatihan fungsional dosen (80,3%), dan tidak menjalani profesi lain selain menjadi dosen (63,6%). Untuk masa kerja, hanya 14 orang (21,2%) responden yang masuk dalam kategori dosen akuntansi pemula, yaitu responden yang mempunyai masa kerja kurang dari 6 tahun. Karena jumlah sampel dosen akuntansi pemula yang relatif sedikit maka ada

perubahan penelitian dibanding proposal, yaitu analisis akan dilakukan untuk seluruh sampel, tidak terbatas untuk dosen akuntansi pemula. Adapun data demografi responden selengkapnya dapat dilihat pada tabel 4.1.

Tabel 4.1
Data Demografi Responden

| Variabel | Klasifikasi | Jumlah Responden | Prosentase |
|-------------------------------------|---------------------|-------------------------|-------------------|
| Jenis kelamin | Pria | 35 | 53 |
| | Wanita | 31 | 47 |
| Pendidikan terakhir | S1 | 9 | 13,6 |
| | S2/S3 | 57 | 86,4 |
| Pengalaman Asisten dosen | Pernah | 40 | 60,6 |
| | Tidak pernah | 26 | 39,4 |
| Masa kerja | Kurang dari 6 tahun | 14 | 21,2 |
| | 5 – 10 tahun | 26 | 39,4 |
| | Lebih dari 10 tahun | 26 | 39,4 |
| Pelatihan fungsional dosen | Pernah | 53 | 80,3 |
| | Belum pernah | 13 | 19,7 |
| Menjalani profesi lain selain dosen | Ya | 24 | 36,4 |
| | Tidak | 42 | 63,6 |

Statistik deskriptif data untuk variabel komitmen profesional mengindikasikan bahwa rata-rata komitmen profesional dosen akuntansi pria lebih tinggi dibanding dosen akuntansi wanita, dan rata-rata komitmen profesional dosen akuntansi yang menjalani profesi lain (misal sebagai akuntan publik, konsultan pajak) justru lebih

komitmen profesional menurun seiring dengan lamanya mengajar meskipun nampaknya penurunan tersebut tidak signifikan.

Statistik deskriptif data untuk variabel *teacher's efficacy beliefs* menunjukkan bahwa rata-rata *teacher's efficacy beliefs* lebih tinggi pada dosen akuntansi pria, dengan masa kerja antara 6-10 tahun, dengan tingkat pendidikan S2/S3, mempunyai pengalaman menjadi asisten dosen pada saat kuliah S1, dan yang pernah mengikuti pelatihan fungsional dosen. Namun demikian, apabila dilihat kecilnya perbedaan,, nampaknya tidak ada perbedaan yang signifikan *teacher's efficacy beliefs* untuk masing-masing kategori demografi responden.

Statistik deskriptif data untuk variabel kepuasan kerja menunjukkan bahwa rata-rata kepuasan kerja dosen akuntansi pria lebih tinggi dibanding dosen akuntansi wanita. Rata-rata kepuasan kerja dosen akuntansi yang menjalani profesi lain (misal sebagai akuntan publik, konsultan pajak) justru lebih tinggi dibanding dosen akuntansi yang hanya berprofesi sebagai dosen saja. Rata-rata kepuasan kerja paling tinggi ada pada dosen dengan masa kerja antara 6-10 tahun. Adapun statistik

Tabel 4.2
Statistik Deskriptif

| Variabel penelitian | Variabel Demografi | Klasifikasi | Rata-rata | Min | Max |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|------------|------------|
| Komitmen profesional | | Total sampel | 82,27 | 63 | 96 |
| | Jenis kelamin | Pria | 83,29 | 63 | 94 |
| | | Wanita | 81,13 | 66 | 96 |
| | Masa kerja | Kurang dari 6 tahun | 82,64 | 63 | 92 |
| | | 6 – 10 tahun | 82,46 | 66 | 94 |
| | | Lebih dari 10 tahun | 81,88 | 66 | 96 |
| | Profesi lain selain dosen | Ada | 85,5 | 70 | 94 |
| | | Tidak | 80,43 | 63 | 96 |
| Dukungan lingkungan | | Total sampel | 29,8 | 18 | 38 |
| Teacher's efficacy Beliefs | | Total sampel | 64,79 | 44 | 77 |
| | Jenis Kelamin | Pria | 65,31 | 47 | 77 |
| | | Wanita | 64,19 | 44 | 77 |
| | Masa kerja | Kurang dari 6 tahun | 64,93 | 51 | 77 |
| | | 6 – 10 tahun | 65,46 | 46 | 77 |
| | | Lebih dari 10 tahun | 64,04 | 44 | 77 |
| | Pendidikan terakhir | S1 | 63,56 | 47 | 77 |
| | | S2 dan S3 | 64,98 | 44 | 77 |
| | Pengalaman Asisten dosen | Pernah | 65,33 | 44 | 77 |
| | | Tidak pernah | 63,96 | 47 | 77 |
| | Pelatihan fungsional dosen | Pernah | 65,05 | 44 | 77 |
| | | Belum pernah | 63,32 | 48 | 77 |
| | Kepuasan Kerja | | Total sampel | 40,14 | 27 |
| Jenis Kelamin | | Pria | 40,46 | 27 | 49 |
| | | Wanita | 39,77 | 30 | 49 |
| Masa kerja | | Kurang dari 6 tahun | 39,57 | 27 | 49 |
| | | 6 – 10 tahun | 41,23 | 30 | 49 |
| | | Lebih dari 10 tahun | 39,35 | 27 | 49 |
| Profesi lain selain dosen | | Ada | 40,88 | 30 | 49 |
| | | Tidak | 39,71 | 27 | 49 |

B. HASIL UJI KUALITAS DATA

Hasil Pengujian Validitas

Hasil pengujian validitas untuk seluruh variabel penelitian mempunyai nilai *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* (KMO MSA) lebih besar dari 0,5 sehingga data layak diuji lebih lanjut menggunakan analisis faktor . Hasil analisis faktor untuk data komitmen profesional dan kepuasan kerja menunjukkan bahwa beberapa butir pertanyaan mempunyai faktor loading kurang dari 0,4 sehingga butir-butir pertanyaan tersebut dinyatakan tidak valid. Butir-butir pertanyaan komitmen profesional yang tidak valid adalah butir pertanyaan 3, 4, 7, 9, 12, sedangkan butir-butir pertanyaan kepuasan kerja yang tidak valid adalah butir pertanyaan 4. Butir-butir pertanyaan yang tidak valid kemudian dihilangkan dari pengujian selanjutnya untuk memperoleh data yang valid. Hasil pengujian validitas dengan menggunakan analisis faktor setelah membuang butir-butir pertanyaan yang tidak valid dapat dilihat pada Tabel 4.3 sebagai berikut:

Tabel 4.3
Hasil Uji Validitas

| Variabel | Factor loading | Keterangan |
|----------------------------|----------------|------------|
| Komitmen profesional | 0,466 – 0,809 | Valid |
| Dukungan lingkungan | 0,605 – 0,816 | Valid |
| Teacher's efficacy Beliefs | 0,691 – 0,872 | Valid |
| Kepuasan Kerja | 0,760 – 0,872 | Valid |

Hasil pengujian Reliabilitas

Hasil pengujian reliabilitas dengan menggunakan *cronbach alpha* menunjukkan bahwa data semua variabel mempunyai *cronbach alpha* di atas yang disyaratkan yaitu 0,6 sehingga data penelitian adalah reliabel. Hasil pengujian reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 4.4 sebagai berikut:

Tabel 4.4
Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | cronbach alpha | Keterangan |
|----------------------------|----------------|------------|
| Komitmen profesional | 0,868 | Reliabel |
| Dukungan lingkungan | 0,763 | Reliabel |
| Teacher's efficacy Beliefs | 0,940 | Reliabel |
| Kepuasan Kerja | 0,894 | Reliabel |

Untuk uji asumsi klasik regresi, peneliti melakukan uji ada tidaknya multikolinieritas. Hasil pengujian multikolinieritas menunjukkan bahwa semua variabel penelitian mempunyai nilai VIF di bawah 10, sehingga tidak ada korelasi yang signifikan antara variabel independen

C. HASIL PENGUJIAN HIPOTESIS

Analisis regresi berganda pertama

Analisis regresi berganda pertama dilakukan untuk menguji hipotesis pertama sampai dengan lima, yaitu untuk menguji pengaruh komitmen profesional, dukungan lingkungan, dan faktor demografi terhadap *teacher's efficacy beliefs*. Hasil analisis regresi berganda pertama disajikan dalam tabel 4.5 sebagai berikut:

Tabel 4.5
Hasil Analisis Regresi Berganda Pertama

| Variabel Penelitian | Unstandardized Coefficients | | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 25.038 | 7.977 | 3.139 | .003 | | |
| Komitmen profesional | .536 | .132 | 4.067 | .000 | .708 | 1.413 |
| Dukungan lingkungan | .204 | .235 | .867 | .390 | .709 | 1.410 |
| Pengalaman asisten dosen | 1.229 | 1.756 | .700 | .487 | .960 | 1.042 |
| Lama mengajar | -.157 | .149 | -1.055 | .296 | .952 | 1.050 |
| Pendidikan terakhir | 3.091 | 2.506 | 1.233 | .222 | .955 | 1.047 |

a Dependent Variable: Teachers' efficacy beliefs
R square = 0,353, Adj R square = 0,299

Hasil analisis regresi berganda pertama menunjukkan bahwa koefisien regresi

komitmen profesional memiliki koefisien regresi sebesar 0,536 dan signifikan pada alpha 5% ($p < 0,05$)

value = 0,000) sehingga H1 didukung. Hasil penelitian ini mendukung hipotesis pertama bahwa komitmen profesional berpengaruh positif terhadap *teacher's efficacy beliefs*.

Koefisien regresi dukungan lingkungan bernilai positif yaitu 0,204, dengan p value sebesar 0,39. Karena p value lebih besar dari alpha 5% maka penelitian ini tidak berhasil mendukung hipotesis 2. Dengan demikian penelitian ini tidak dapat memberikan bukti empiris bahwa dukungan lingkungan berpengaruh positif terhadap *teacher's efficacy beliefs*.

Koefisien regresi pengalaman menjadi asisten dosen sewaktu kuliah S1 bernilai positif yaitu 1,229 dengan p value sebesar 0,487. Karena p value lebih besar dari alpha 5% maka penelitian ini tidak berhasil mendukung hipotesis 3. Hasil penelitian ini tidak mendukung hipotesis ketiga bahwa pengalaman menjadi asisten dosen berpengaruh positif terhadap *teacher's efficacy beliefs*. Hal ini menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan *teacher's efficacy beliefs* antara dosen akuntansi yang pernah menjadi asisten dosen dengan dosen akuntansi yang belum pernah menjadi asisten dosen.

Koefisien regresi lamanya mengajar bernilai negatif yaitu -0,157 dan p value sebesar 0,296. Karena p value lebih besar dari alpha 5% maka penelitian ini tidak

empiris bahwa lamanya mengajar berpengaruh positif terhadap *teacher's efficacy beliefs*.

Koefisien regresi tingkat pendidikan bernilai positif yaitu 3,091, dan p value sebesar 0,222. Karena p value lebih besar dari alpha 5% maka penelitian ini tidak berhasil mendukung hipotesis 4. Hasil penelitian ini tidak berhasil memberikan bukti empiris bahwa tingkat pendidikan berpengaruh positif terhadap *teacher's efficacy beliefs*.

Koefisien determinasi sebesar 0,299 mempunyai arti bahwa 29,9% variasi *teacher's efficacy beliefs* dijelaskan oleh komitmen organisasi, sedangkan 70,1% dijelaskan oleh variabel lain.

Analisis regresi berganda kedua

Analisis regresi berganda kedua dilakukan untuk menguji hipotesis enam sampai dengan delapan, yaitu untuk menguji pengaruh komitmen profesional, dukungan lingkungan, dan *teacher's efficacy beliefs* terhadap kepuasan kerja. Hasil analisis

... .. ditunjukkan dalam tabel 4.6 sebagai berikut:

Tabel 4.5

Hasil Analisis Regresi Berganda Kedua

| Variabel Penelitian | Unstandardized Coefficients | | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|----------------------------|-----------------------------|------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | | | Tolerance | VIF |
| (Constant) | 1.815 | 3.140 | .578 | .565 | | |
| Komitmen profesional | .351 | .058 | 6.029 | .000 | .565 | 1.770 |
| Dukungan lingkungan | .139 | .093 | 1.507 | .137 | .710 | 1.409 |
| Teachers' efficacy beliefs | .135 | .050 | 2.721 | .008 | .677 | 1.477 |

a Dependent Variable: Kepuasan kerja
R square = 0,674; Adj R square = 0,658

Hasil analisis regresi berganda kedua menunjukkan bahwa koefisien regresi komitmen profesional bernilai positif yaitu 0,351 dan signifikan pada alpha 5% (p value = 0,000) sehingga H6 didukung. Hasil penelitian ini mendukung hipotesis keenam bahwa komitmen profesional berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja dosen akuntansi.

Koefisien regresi dukungan lingkungan bernilai positif yaitu 0,139, dengan p value sebesar 0,137. Karena p value lebih besar dari alpha 5% maka penelitian ini tidak berhasil mendukung hipotesis ketujuh. Dengan demikian penelitian ini tidak dapat memberikan bukti empiris bahwa dukungan lingkungan berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja dosen akuntansi.

Koefisien regresi *teacher's efficacy beliefs* bernilai positif yaitu 0,135 p value

0,008 < 0,05 maka penelitian ini berhasil mendukung hipotesis kedelapan bahwa *teacher's efficacy beliefs* berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja dosen akuntansi.

mendukung hipotesis kedelapan. Hasil penelitian ini berhasil memberikan bukti empiris bahwa *teacher's efficacy beliefs* berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja dosen akuntansi.

D. PEMBAHASAN

Hasil pengujian menunjukkan bahwa hanya komitmen profesional yang berpengaruh positif signifikan terhadap *teacher's efficacy beliefs*. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Knobloch dan Whittington (2003). Hal ini sesuai dengan teori bahwa seseorang yang memiliki komitmen profesional yang tinggi akan mempunyai keyakinan yang kuat dan penerimaan yang tinggi terhadap tujuan profesi, dan memiliki kemauan berupaya sekuat tenaga untuk kepentingan profesi, sehingga kesulitan-kesulitan yang dihadapi dalam menjalankan profesi dosen dapat lebih mudah teratasi.

Dukungan lingkungan, pengalaman, dan tingkat pendidikan tidak ditemukan berpengaruh terhadap *teacher's efficacy beliefs*. Hasil penelitian ini tidak konsisten dengan penelitian sebelumnya, yaitu Elias et al., (1997) yang menemukan dukungan administratif, kolega yang kooperatif, dan pengakuan berpengaruh terhadap *teachers' efficacy beliefs*. Namun demikian, penelitian ini konsisten dengan penelitian lain seperti Shechtman et al. (2005), dan Tschannen-Moran dan Hoy (2002) bahwa secara

beliefs meski untuk beberapa aspek dukungan lingkungan mereka menemukan adanya korelasi. Hasil ini juga tidak konsisten dengan penelitian Tschannen-Moran dan Hoy (2002) yang menunjukkan bahwa pengalaman mengajar berpengaruh positif signifikan terhadap *teachers' efficacy beliefs*. Dukungan lingkungan merupakan sumber *teachers' efficacy beliefs* yang berasal dari luar diri dosen, sementara komitmen profesional merupakan sumber *teachers' efficacy beliefs* yang berasal dari dalam diri dosen. Ketika seseorang mempunyai komitmen profesional yang tinggi, nampaknya akan dapat mengalahkan dampak kondisi lingkungan sehingga dukungan lingkungan tidak berpengaruh positif signifikan terhadap *teachers' efficacy beliefs*.

Hasil penelitian ini dapat memberikan bukti empiris mengenai pengaruh komitmen profesional dan *teachers' efficacy beliefs* terhadap kepuasan kerja dosen akuntansi. Hasil ini penelitian ini mendukung penelitian Raju dan Srivastava (1994) dalam Knobloch dan Whittington (2003) yang menemukan bahwa guru dengan komitmen profesi yang tinggi akan termotivasi secara intrinsik, lebih puas dengan profesinya, dan berkeinginan untuk tetap berada pada profesi yang dipilihnya. Penelitian ini juga konsisten dengan penelitian Lee, Dedrick, & Smith dalam Goddard et al. (2005) menemukan hubungan positif persepsi teacher efficacy terhadap kepuasan kerja, dan Jex dan Bliese (1999) menemukan bahwa *self efficacy*

””