

SKR.  
FISIP  
18

**SKRIPSI**

**EFEKTIVITAS MONITORING DAN EVALUASI TERHADAP  
REFORMASI PENGADAAN BARANG DAN JASA DI KABUPATEN  
KULON PROGO TAHUN 2012**

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pada  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Program Studi Ilmu Pemerintahan  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dosen Pembimbing: Dr. Achmad Nurmandi, M.Sc



Disusun Oleh:

Nindy Syafrilia

20090520063

**JURUSAN ILMU PEMERINTAHAN  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

**2013**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

Dengan Judul :

**EFEKTIVITAS MONITORING DAN EVALUASI TERHADAP  
REFORMASI PENGADAAN BARANG DAN JASA DI KABUPATEN  
KULON PROGO TAHUN 2012**

Oleh :

**NINDY SYAFRILIA**

20090520063

*Telah dipertahankan dan disahkan di depan Tim Penguji*

Jurusan Ilmu Pemerintahan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Pada :

Hari/Tanggal : Rabu / 17 April 2013

Tempat : R. Sidang Fisipol

Jam : 09.00

**SUSUNAN TIM PENGUJI**

**KETUA**

*Dr. Achmad Nurmandi, M.Sc*

**PENGUJI I**

**PENGUJI II**

*Awang Darumurti, S.IP., M.Si*

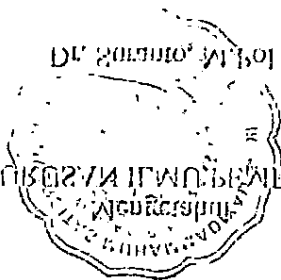
*Dr. Ulung Pribadi, M.Si*

**KETUA JURUSAN ILMU PEMERINTAHAN**



Dr. Zulfahri M.Pd

KELUA JURUSAN ILMU SOSIAL DAN POLITIK



Dr. Zulfahri M.Pd

Dr. Zulfahri M.Pd

BEISDUM I

BEISDUM II

Dr. Achmad Munzir M.Sc

KELUA

RUANGKAM TIM BEISDUM

Jam : 00.00

Tempat : Jl. Sidang Krida

Tanggal : Rabu 17 April 2013

Pada :

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Jurusan Ilmu Pemerintahan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Tujuan dibentuknya dan diarahkan ke Tim Kerja

30000250003

INDY SUAREGIA

Oris :

KRISI BOSO LUNDI 2013

KELOMPOK BEISDUM DAN BUKAN DAN TUGAS DI KAWALAN  
EFEKTIVITAS KOMUNIKASI DAN EVALUASI TEKNOLOGI

Dengan judul :

SKRIPSI

TEMAKOR BEISDUM

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : NINDY SYAFRILIA

NIM : 20090520063

Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Menyatakan bahwa skripsi yang saya susun dengan judul **“EFEKTIVITAS MONITORING DAN EVALUASI TERHADAP REFORMASI PENGADAAN BARANG DAN JASA DI KABUPATEN KULON PROGO TAHUN 2012”** adalah hasil penelitian saya, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya dan disebutkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya sanggup menerima sanksi sesuai Undang-Undang dan peraturan yang berlaku.

Yogyakarta, Maret 2013

Yang menyatakan,

NINDY SYAFRILIA

20090520063

(Al-Insyirah:6-7)

latin

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan,  
maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan),  
kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang

kepada manusia tanpa bekerja keras  
Jidap tidak menghadiahkan barang sesatupun

(Evelyn Underhill)

Sesuatu yang belum dikerjakan seringkali tampak  
mustahil, kita baru yakin kalau kita telah berhasil  
melakukannya dengan baik

MOTTO

## *PERSEMBAHAN*

Karya kecilku ini aku persembahkan untuk:

- ❖ Allah SWT yang telah memberikan rahmat, kekuatan serta kesabaran pada penulis sehingga karya kecil ini bisa terselesaikan dengan lancar;
- ❖ Bapak dan Ibuku tercinta, yang telah membesarkan, merawat, dan mendidikku dengan baik. Aku tak akan bisa seperti saat ini jika tanpa kalian, “terima kasih banyak”;
- ❖ Simbah-simbahku yang tanpa henti mendoakan dan selalu menasihati, “matur nuwun”;
- ❖ Keluarga besarku yang ada di Jogja dan Jakarta, terima kasih atas do’a dan support yang kalian berikan;
- ❖ Fajar Riansyah N. (calon S.IP), yang selalu memotivasi, menyemangati, dan membantu penulisan skripsi ini, terima kasih banyak. Semoga apa yang menjadi cita-cita dan harapan kita dapat terwujud. Semua akan indah pada waktunya;
- ❖ Teman-temanku yang tidak bisa disebutkan satu per satu, terima kasih semangatnya.

## DAFTAR ISI

|   |      |
|---|------|
| <b>HALAMAN JUDUL</b> .....                    | i    |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....               | ii   |
| <b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....              | iii  |
| <b>HALAMAN MOTTO</b> .....                    | iv   |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....                   | v    |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....                       | vi   |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....                     | vii  |
| <b>DAFTAR GRAFIK</b> .....                    | viii |
| <b>DAFTAR BAGAN</b> .....                     | ix   |
| <b>SINOPSIS</b> .....                         | x    |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....                | 1    |
| <b>A. Latar Belakang Masalah</b> .....        | 1    |
| <b>B. Rumusan Masalah</b> .....               | 9    |
| <b>C. Tujuan dan Manfaat Penelitian</b> ..... | 10   |
| <b>D. Kerangka Dasar Teori</b> .....          | 12   |
| 1. Good Governance .....                      | 12   |
| 2. E-Government.....                          | 19   |
| 3. E-Procurement .....                        | 25   |
| 4. Efektivitas.....                           | 41   |
| <b>E. Metodologi Penelitian</b> .....         | 48   |
| 1. Definisi Konseptual.....                   | 48   |
| 2. Definisi Operasional.....                  | 50   |
| 3. Jenis Penelitian.....                      | 51   |
| 4. Lokasi Penelitian .....                    | 52   |

|   |           |
|---|-----------|
| 5. Sumber Data .....  | 52        |
| 6. Populasi dan Sampel .....  | 54        |
| 7. Teknik Pengumpulan Data .....  | 55        |
| 8. Teknik Analisa Data.....   | 56        |
| <b>BAB II DESKRIPSI OBJEK PENELITIAN.....</b>   | <b>58</b> |
| <b>A. Gambaran Umum Kabupaten Kulon Progo .....</b>   | <b>58</b> |
| 1. Kondisi Umum Kabupaten Kulon Progo.....  | 58        |
| 2. Pemerintah Daerah Kabupaten Kulon Progo.....   | 60        |
| 3. Penduduk Kabupaten Kulon Progo .....   | 61        |
| 4. Sosial Kemasyarakatan.....   | 63        |
| 5. Kesehatan Masyarakat.....  | 66        |
| <b>B. Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Kulon Progo.....</b>   | <b>67</b> |
| 1. Landasan Yuridis ULP Kabupaten Kulon Progo.....  | 67        |
| 2. Dasar Pembentukan ULP Kabupaten Kulon Progo .....  | 68        |
| 3. Tujuan Pembentukan ULP .....   | 68        |
| 4. Kedudukan ULP .....  | 68        |
| 5. Ruang Lingkup Tugas ULP .....  | 69        |
| 6. Susunan Organisasi ULP.....  | 69        |
| 7. Tata Kerja ULP .....   | 75        |
| 8. Mekanisme Proses Pengadaan Barang/Jasa oleh ULP .....  | 76        |
| <b>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>   | <b>78</b> |
| <b>A. Deskripsi Responden .....</b>   | <b>78</b> |
| 1. Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....   | 78        |
| 2. Deskripsi Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....  | 79        |
| 3. Deskripsi Responden Berdasarkan Usia.....  | 81        |
| <b>B. Efektifitas Monitoring dan Evaluasi Pengadaan Barang/Jasa<br/>Kabupaten Kulon Progo .....</b> | <b>83</b> |
| 1. Representasi Pengadaan Barang/Jasa Kabupaten Kulon Progo<br>Tahun 2012 .....                     | 83        |



|  |     |
|--|-----|
| 2. Perbandingan Unsur Efektivitas Monitoring dan Evaluasi antara Unit Layanan Pengadaan dan Pihak Penyedia Barang/Jasa ..... | 115 |
| 1) Pentingnya Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi .....  | 116 |
| 2) Frekuensi Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi .....   | 120 |
| 3) Pengelolaan Data Sebagai Penunjang Kegiatan Monitoring dan Evaluasi .....   | 124 |
| 4) Intensitas Hambatan yang Dihadapi dalam Monitoring dan Evaluasi .....   | 127 |
| 5) Kesesuaian Kegiatan dengan Target/Sasaran .....   | 130 |
| 6) Koordinasi dalam Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi .....  | 132 |

**C. Faktor yang Mempengaruhi Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Pengadaan Barang/Jasa Kabupaten Kulon Progo..... 136**

|   |     |
|---|-----|
| 1. Unsur Kepemimpinan dan Budaya Organisasi di Unit Layanan Pengadaan.....                  | 138 |
| 2. Unsur Sumber Daya Manusia sebagai Pendukung Kinerja Unit Layanan Pengadaan.....          | 145 |
| 3. Unsur Kesesuaian Pembagian Kerja pada Sumber Daya Manusia di Unit Layanan Pengadaan..... | 147 |
| a. Pokja Pengadaan Barang/Jasa .....  | 149 |
| 4. Sarana Prasarana Unit Layanan Pengadaan.....   | 154 |

**D. Perhitungan Data Unsur Efektivitas Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi di Unit Layanan Pengadaan..... 159**

|  |     |
|--|-----|
| 1. Skala Indeks.....   | 159 |
| a) Indeks Unsur Pengukur Efektivitas Monitoring dan Evaluasi dalam ULP.....                      | 161 |
| b) Indeks Unsur Efektivitas Monitoring dan Evaluasi berdasarkan Pihak Penyedia Barang/Jasa ..... | 164 |

**BAB IV PENUTUP**

A. Kesimpulan ..... 166  
B. Saran ..... 168

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

### Tabel

|   |     |
|---|-----|
| 1.1 Definisi Operasional Penelitian .....   | 50  |
| 2.1 Jumlah Penduduk Kabupaten Kulon Progo .....                                       | 62  |
| 2.2 Jumlah Sekolah Menurut Kecamatan Dan Tingkat Pendidikan .....                     | 64  |
| 3.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....  | 78  |
| 3.2 Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....                                    | 80  |
| 3.3 Responden Berdasarkan Usia .....  | 81  |
| 3.4 Daftar Pengumuman Pengadaan Barang/Jasa Kabupaten<br>Kulon Progo Tahun 2012 ..... | 84  |
| 3.5 Korelasi Faktor Kepemimpinan Dan Budaya Organisasi dengan<br>Efektivitas .....    | 144 |
| 3.6 Korelasi Faktor Kuantitas Sumber Daya Manusia dengan Efektivitas .....            | 146 |
| 3.7 Korelasi Faktor Kesesuaian Pembagian Kerja dengan Efektivitas .....               | 153 |
| 3.8 Korelasi Faktor Sarana Prasarana Dengan Efektivitas .....                         | 157 |
| 3.9 Korelasi Pengaruh Faktor-Faktor terhadap Efektivitas .....                        | 158 |
| 3.10 Daftar Nilai Indeks Efektivitas .....  | 160 |
| 3.11 Daftar Unsur Pengukur Tingkat Efektivitas dalam ULP .....                        | 162 |
| 3.12 Daftar Unsur Pengukur Tingkat Efektivitas menurut                                |     |

## DAFTAR GRAFIK

### Grafik

|  |     |
|--|-----|
| 3.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....                             | 79  |
| 3.2 Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....                       | 80  |
| 3.3 Responden Berdasarkan Usia .....                                     | 82  |
| 3.4 Indikator Pentingnya Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi .....       | 118 |
| 3.5 Indikator Frekuensi Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi .....        | 121 |
| 3.6 Indikator Pengelolaan Data Dalam Monitoring dan Evaluasi .....       | 125 |
| 3.7 Indikator Intensitas Hambatan Dalam Monitoring dan Evaluasi.....     | 128 |
| 3.8 Indikator Kesesuaian Kegiatan Dengan Target/Sasaran .....            | 131 |
| 3.9 Indikator Koordinasi Dalam Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi ..... | 134 |
| 3.10 Pelaksanaan Kepemimpinan Budaya Organisasi .....                    | 141 |
| 3.11 Kuantitas Sumber Daya Manusia.....                                  | 145 |
| 3.12 Kesesuaian Pembagian Kerja Pada Sumber Daya Manusia .....           | 148 |
| 3.13 Keterpaduan Teknologi .....   | 154 |

## DAFTAR GAMBAR

### Gambar

|  |    |
|--|----|
| 1.1 Konsep Pelaksanaan E-Procurement.....            | 30 |
| 2.1 Susunan Organisasi ULP .....                     | 74 |
| 2.2 Alur Proses Pengadaan Barang/Jasa Oleh ULP ..... | 76 |

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya tugas penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan dengan lancar. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membimbing dan membawa manusia menuju jalan yang diridhai Allah SWT.

Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi tugas akademik guna melengkapi sebagian syarat-syarat untuk mencapai gelar sarjana dalam Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Harapan penulis, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan khususnya di bidang Ilmu Pemerintahan.

Dalam menyusun skripsi ini penulis banyak memperoleh bantuan, dorongan bimbingan serta saran dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini perkenankan pula penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof.Dr. Bambang Cipto, MA, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Achmad Nurmandi, M.Sc selaku Dekan Fakultas Ilmu social dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sekaligus dosen pembimbing dalam penulisan skripsi ini yang dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan dan mengarahkan penulis sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Suranto, M.Pol selaku Ketua Jurusan Ilmu Pemerintahan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta .
4. Ibu Erni Zuhriyati, S.S.,S.IP.,MA selaku sekretaris jurusan Ilmu Pemerintahan saya mengucapkan terima kasih telah banyak memberikan masukan-masukan untuk perbaikan tugas akhir ini.
5. Bapak Awang Darumurti, S.IP., M.Si selaku dosen penguji I dan Bapak

terima kasih atas bimbingan, saran dan masukan yang berguna untuk perbaikan skripsi ini.

6. Seluruh Dosen dan Staf di jurusan Ilmu Pemerintahan UMY yang telah memberikan hal yang terbaik untuk mahasiswa Ilmu Pemerintahan, khususnya kepada penulis.
7. Pak Wahid F. terima kasih telah meluangkan waktunya untuk memberikan masukan dan membantu memecahkan masalah penulis dalam penyusunan skripsi ini.
8. Bapak Drs. Hendri Usdiarka selaku Ketua ULP Kulon Progo, Ibu Eratra Muktiana, S.Sos serta seluruh pegawai ULP, terima kasih banyak atas ijin yang diberikan pada penulis serta bantuan dan saran dalam penyusunan skripsi ini penulis juga mengucapkan terima kasih.
9. Bapak dan ibuku tercinta yang telah memberikan doa, dukungan, kasih sayang dan nasehat-nasehatnya sehingga bisa membuatku menjadi orang yang kuat, terima kasih.
10. Fajar Riansyah Nugraha, (calon S.IP), terima kasih atas semangat, motivasi, dan bantuannya selama ini.
11. Teman-teman seperjuangan, Luvi, Umi, Yuni, Kiki, Cici, Uci, Rere, dan semuanya yang tidak dapat disebutkan satu persatu akhirnya kita bisa wisuda bareng yaa..
12. Teman-teman GFC (M. Eko A., Bian, Sakir, Gery, Rajib, Fajrin, Ari, dan Yusuf Edi), yang kocak dan baik, terima kasih bercandaan dan semangatnya selama ini. Teruslah melangkah untuk menggapai cita-citamu.
13. Teman-teman satu angkatan, Ilmu Pemerintahan/B/2009 yang tidak bisa disebutkan satu persatu. Tetap semangat.
14. Para responden kuesioner dan pihak-pihak yang telah membantu secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat disebutkan satu persatu. Semoga Allah memberikan balasan berlipat atas semua kebaikan,

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan yang perlu disempurnakan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi penyempurnaan skripsi ini



## SINOPSIS

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui **Bagaimana Efektivitas Monitoring dan Evaluasi terhadap Reformasi Pengadaan Barang/Jasa di Kabupaten Kulon Progo Tahun 2012**. Untuk menjawab masalah di atas maka peneliti menggunakan 6 indikator untuk mengukur indeks efektivitasnya. Selain itu peneliti juga membandingkan 6 indikator tersebut dari pihak penyelenggara maupun penyedia barang/jasa.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif di mana metode yang digunakan adalah deskriptif-kualitatif. Data diperoleh melalui wawancara, observasi, kuesioner, dan dokumentasi. Informan penelitiannya adalah anggota Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Kulon Progo beserta pihak penyedia barang/jasa. Dilihat dari judul penelitian ini, maka informan/narasumber/responden dari penelitian ini terdiri dari 50 orang dan 25 responden dari penyedia barang/jasa. Teknik analisis data adalah penyeleksian data, , klasifikasi data, pengolahan data, penghitungan nilai indeks, penyajian data dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pelaksanaan monitoring dan evaluasi dalam proses pengadaan barang/jasa di Kabupaten Kulon Progo telah berjalan efektif yang dibuktikan dengan hasil penghitungan nilai indeks efektifitas. Dari pengolahan hasil kuesioner, diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mengatakan bahwa pelaksanaan monitoring dan evaluasi sudah efektif, di mana nilai indeks efektifitasnya adalah 2.77. hal yang sama juga terlihat dari hasil kuesioner pihak penyedia barang/jasa dengan indeks efektivitas 2.75.

Berdasarkan hasil penelitian dan pengolahan data kuesioner, maka dapat disimpulkan bahwa diperoleh hasil yang sama dalam perhitungan indeks efektivitas antara pihak penyelenggara dan penyedia barang/jasa. keduanya termasuk dalam kategori "efektif" dengan indeks masing-masing adalah 2.77 dan 2.75. Dari beberapa indikator yang digunakan untuk mengukur tingkat efektifitas, mayoritas responden melihat bahwa pelaksanaan monitoring dan evaluasi sudah berjalan dengan baik, alangkah lebih baik jika pelaksanaan ke depannya lebih ditingkatkan. Selain itu, diharapkan Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Kulon Progo menjadi organisasi yang mandiri dan berdiri sendiri guna mendukung