

BAB V

PEMBAHASAN

A. Uji Kualitas Instrumen dan Data

Uji Instrumen Data Primer

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan Uji Korelasi *Pearson Product Moment*. Dalam uji ini setiap item akan diuji relasinya dengan skor total variabel yang dimaksud. Kriterianya adalah skor total masing-masing variabel $\geq 0,25$. Uji realibilitas menggunakan nilai Cronbach Alpha dengan standar penilaian apabila nilai Cronbach Alpha lebih dari 0,50.

Tabel 5 .1.

Uji Reabilitas Data Primer

Program	Variabel	Uji Realibilitas
OVOC	Input	0,907
	Implementasi	0,702
	Hasil	0,781
UC	Input	0,602
	Implementasi	0,584
	Hasil	0,826
KAKB	Input	0,585
	Implementasi	0,697
	Hasil	0,659
Bela Beli Kulon Progo	Input, Implementasi, Hasil	0,568

Sumber : Data Primer Diolah

Nilai Cronbach Alpha pada variabel semua program adalah lebih dari 0,50 sehingga data dapat dikatakan realibel.

Tabel 5. 2.
Uji Validitas Program OVOC

		Q1	Q2	Q3	INPUT
Q1	Pearson Correlation	1	.591**	.308**	.838**
	Sig. (2-tailed)		.000	.009	.000
	N	72	72	72	72
Q2	Pearson Correlation	.591**	1	.468**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	72	72	72	72
Q3	Pearson Correlation	.308**	.468**	1	.704**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000		.000
	N	72	72	72	72
INPUT	Pearson Correlation	.838**	.845**	.704**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72

Sumber : Data Primer Diolah

		Q4	Q5	Q6	Q7	IMPLEMENTASI
Q4	Pearson Correlation	1	.699**	.699**	.595**	.854**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72
Q5	Pearson Correlation	.699**	1	1.000**	.634**	.947**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72
Q6	Pearson Correlation	.699**	1.000**	1	.634**	.947**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	72	72	72	72	72
Q7	Pearson Correlation	.595**	.634**	.634**	1	.788**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	72	72	72	72	72
IMPLEMENTASI	Pearson Correlation	.854**	.947**	.947**	.788**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72

Sumber : Data Primer Diolah

		Q8	Q9	Q10	Q11	HASIL
Q8	Pearson Correlation	1	.585**	.468**	.489**	.797**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72
Q9	Pearson Correlation	.585**	1	.338**	.751**	.880**
	Sig. (2-tailed)	.000		.004	.000	.000
	N	72	72	72	72	72
Q10	Pearson Correlation	.468**	.338**	1	.192	.606**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004		.106	.000
	N	72	72	72	72	72
Q11	Pearson Correlation	.489**	.751**	.192	1	.817**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.106		.000
	N	72	72	72	72	72
HASIL	Pearson Correlation	.797**	.880**	.606**	.817**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72

Sumber : Data Primer Diolah

Seluruh item pembentuk variabel memiliki korelasi skala total masing-masing sebesar $\geq 0,25$.

Tabel 5 .3.

Uji Validitas Program UC

		Q1	Q2	Q3	Input
Q1	Pearson Correlation	1	.242*	.086	.555**
	Sig. (2-tailed)		.034	.455	.000
	N	77	77	77	77
Q2	Pearson Correlation	.242*	1	.632**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.034		.000	.000
	N	77	77	77	77
Q3	Pearson Correlation	.086	.632**	1	.796**
	Sig. (2-tailed)	.455	.000		.000
	N	77	77	77	77
Input	Pearson Correlation	.555**	.864**	.796**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	77	77	77	77

Sumber : Data Primer Diolah

		Q4	Q5	Q6	Implementasi
Q4	Pearson Correlation	1	.236*	.380**	.742**
	Sig. (2-tailed)		.039	.001	.000
	N	77	77	77	77
Q5	Pearson Correlation	.236*	1	.339**	.693**
	Sig. (2-tailed)	.039		.003	.000
	N	77	77	77	77
Q6	Pearson Correlation	.380**	.339**	1	.780**
	Sig. (2-tailed)	.001	.003		.000
	N	77	77	77	77
Implementasi	Pearson Correlation	.742**	.693**	.780**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	77	77	77	77

Sumber : Data Primer Diolah

		Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Hasil
Q7	Pearson Correlation	1	.765**	.435**	.583**	.530**	.860**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	77	77	77	77	77	77
Q8	Pearson Correlation	.765**	1	.533**	.587**	.420**	.868**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	77	77	77	77	77	77
Q9	Pearson Correlation	.435**	.533**	1	.323**	.279*	.706**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.004	.014	.000
	N	77	77	77	77	77	77
Q10	Pearson Correlation	.583**	.587**	.323**	1	.553**	.752**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004		.000	.000
	N	77	77	77	77	77	77
Q11	Pearson Correlation	.530**	.420**	.279*	.553**	1	.677**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.014	.000		.000
	N	77	77	77	77	77	77
Hasil	Pearson Correlation	.860**	.868**	.706**	.752**	.677**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	77	77	77	77	77	77

Sumber : Data Primer Diolah

Seluruh item pembentuk variabel memiliki korelasi skala total masing-masing sebesar $\geq 0,25$.

Tabel 5 .4.
Uji Validitas Program KAKB

		Q1	Q2	Q3	Q4	INPUT
Q1	Pearson Correlation	1	.233*	.175	.372**	.654**
	Sig. (2-tailed)		.049	.141	.001	.000
	N	72	72	72	72	72
Q2	Pearson Correlation	.233*	1	.297*	.248*	.678**
	Sig. (2-tailed)	.049		.011	.036	.000
	N	72	72	72	72	72
Q3	Pearson Correlation	.175	.297*	1	.280*	.683**
	Sig. (2-tailed)	.141	.011		.017	.000
	N	72	72	72	72	72
Q4	Pearson Correlation	.372**	.248*	.280*	1	.665**
	Sig. (2-tailed)	.001	.036	.017		.000
	N	72	72	72	72	72
INPUT	Pearson Correlation	.654**	.678**	.683**	.665**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72

Sumber : Data Primer Diolah

		Q5	Q6	Q7	IMPLEMENTASI
Q5	Pearson Correlation	1	.333**	.253*	.629**
	Sig. (2-tailed)		.004	.032	.000
	N	72	72	72	72
Q6	Pearson Correlation	.333**	1	.688**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.004		.000	.000
	N	72	72	72	72
Q7	Pearson Correlation	.253*	.688**	1	.853**
	Sig. (2-tailed)	.032	.000		.000
	N	72	72	72	72
IMPLEMENTASI	Pearson Correlation	.629**	.869**	.853**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72

Sumber : Data Primer Diolah

		Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	HASIL
Q8	Pearson Correlation	1	.257*	.273*	.508**	.272*	.689**
	Sig. (2-tailed)		.029	.021	.000	.021	.000
	N	72	72	72	72	72	72
Q9	Pearson Correlation	.257*	1	.479**	.159	.222	.589**
	Sig. (2-tailed)	.029		.000	.181	.061	.000
	N	72	72	72	72	72	72
Q10	Pearson Correlation	.273*	.479**	1	.101	.157	.620**
	Sig. (2-tailed)	.021	.000		.397	.189	.000
	N	72	72	72	72	72	72
Q11	Pearson Correlation	.508**	.159	.101	1	.479**	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000	.181	.397		.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72
Q12	Pearson Correlation	.272*	.222	.157	.479**	1	.679**
	Sig. (2-tailed)	.021	.061	.189	.000		.000
	N	72	72	72	72	72	72
HASIL	Pearson Correlation	.689**	.589**	.620**	.700**	.679**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72	72

Sumber : Data Primer Diolah

Seluruh item pembentuk variabel memiliki korelasi skala total masing-masing sebesar $\geq 0,25$.

Tabel 5. 5.

Uji Validitas Program Bela Beli Kulon Progo

		INPUT	PROSES	HASIL	TOTAL
INPUT	Pearson Correlation	1	.289*	.124	.624**
	Sig. (2-tailed)		.027	.351	.000
	N	59	59	59	59
PROSES	Pearson Correlation	.289*	1	.484**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.027		.000	.000
	N	59	59	59	59
HASIL	Pearson Correlation	.124	.484**	1	.738**
	Sig. (2-tailed)	.351	.000		.000
	N	59	59	59	59
TOTAL	Pearson Correlation	.624**	.825**	.738**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	59	59	59	59

Sumber : Data Primer Diolah

Seluruh item pembentuk variabel memiliki korelasi skala total masing-masing sebesar $\geq 0,25$.

Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

Metode yang digunakan untuk mengetahui normalitas data adalah dengan uji Kolmogrov Smrinov dan Shapiro wilk. Jika asumsi normalitas dilanggar maka data akan menjadi bias.

Tabel 5. 6.

Uji Normalitas Program OVOC

		Unstandardized Residual
N		72
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.38753087
Most Extreme Differences	Absolute	.105
	Positive	.077
	Negative	-.105
Kolmogorov-Smirnov Z		.892
Asymp. Sig. (2-tailed)		.404

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan *Kolmogrov – Smirnov* dikatakan normal bila P lebih besar dari 0,05 terlihat bahwa pada tabel tersebut Asymp. Sig 0,404 berada diatas 0,05. Sehingga dapat disimpulkan model regresi layak dipakai karena telah memenuhi asumsi normalitas atas data yang terdistribusi normal.

Tabel 5. 7.
Uji Normalitas Program UC

		Unstandardized Residual
N		77
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.72480208
Most Extreme Differences	Absolute	.086
	Positive	.061
	Negative	-.086
Kolmogorov-Smirnov Z		.752
Asymp. Sig. (2-tailed)		.624

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan *Kolmogrov –Smirnov* dikatakan normal bila P lebih besar dari 0,05 terlihat bahwa pada tabel tersebut *Asymp. Sig* 0,624 berada diatas 0,05. Sehingga dapat disimpulkan model regresi layak dipakai karena telah memenuhi asumsi normalitas atas data yang terdistribusi normal.

Tabel 5. 8.
Uji Normalitas Program KAKB

		Unstandardized Residual
N		72
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.18773064
Most Extreme Differences	Absolute	.063
	Positive	.063
	Negative	-.055
Kolmogorov-Smirnov Z		.535
Asymp. Sig. (2-tailed)		.937

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan *Kolmogrov – Smirnov* dikatakan normal bila P lebih besar dari 0,05 terlihat bahwa

pada tabel tersebut *Asymp. Sig* 0,937 berada diatas 0,05. Sehingga dapat disimpulkan model regresi layak dipakai karena telah memenuhi asumsi normalitas atas data yang terdistribusi normal

Tabel 5 .9.

Uji Normalitas Program Bela Beli Kulon Progo

		Unstandardized Residual
N		59
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.59281566
Most Extreme Differences	Absolute	.145
	Positive	.082
	Negative	-.145
Kolmogorov-Smirnov Z		1.114
Asymp. Sig. (2-tailed)		.167

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan *Kolmogrov – Smirnov* dikatakan normal bila P lebih besar dari 0,05 terlihat bahwa pada tabel tersebut *Asymp. Sig* 0,167 berada diatas 0,05. Sehingga dapat disimpulkan model regresi layak dipakai karena telah memenuhi asumsi normalitas atas data yang terdistribusi normal.

b. Uji Heterokedastisitas

Uji ini bertujuan untuk mengetahui apakah suatu model regresi terjadi ketidaksamaan varians residual suatu pengamatan dengan pengamatan lain. Model regresi yang baik adalah yang bebas dari heterokedastisitas. Salah satu cara untuk mengetahuinya adalah dengan melihat nilai p lebih besar dari 0,05 maka data terbebas dari heterokedastisitas.

Tabel 5. 10.**Uji Heterokedastisitas Program OVOC**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.756	.445		1.698	.094
	IMPLEMENTASI	-.054	.052	-.229	-1.032	.306
	INPUT	.102	.089	.252	1.138	.259

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian dapat dilihat bahwa tidak ada data yang berada dibawah 0.05. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas pada model regresi sehingga model layak untuk dipakai.

Tabel 5. 11.**Uji Heterokedastisitas Program UC**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.934	1.195		.782	.437
	Implementasi	.022	.082	.031	.266	.791
	Input	.009	.062	.017	.149	.882

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian dapat dilihat tidak terdapat data yang berada dibawah 0.05. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas sehingga untuk model layak dipakai.

Tabel 5 .12.**Uji Heterokedastisitas Program KAKB**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.226	.756		4.268	.000
	IMPLEMENTASI	-.105	.088	-.197	-1.201	.234
	INPUT	-.036	.074	-.080	-.488	.627

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian dapat dilihat bahwa tidak ada data yang berada dibawah 0.05. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas pada model regresi sehingga model layak untuk dipakai.

Tabel 5 .13.

**Uji Heterokedastisitas
Program Bela dan Beli Kulon Progo**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.146	.793		2.707	.009
	INPUT	-.076	.079	-.142	-.956	.343
	IMPLEMENTASI	.033	.090	.054	.365	.717

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian dapat dilihat bahwa tidak ada data yang berada dibawah 0.05. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas pada model regresi sehingga model layak untuk dipakai.

c. Uji Multikolnieritas

Uji ini dilakukan untuk melihat apakah terdapat korelasi yang sempurna antar variabel independen. Uji dilakukan dengan menggunakan VIF dengan kriteria apabila nilai *tolerance* <0,10 dan nilai VIF suatu variabel bebas >10 maka dapat disimpulkan bahwa varaibel bebas tersebut terkena multikolonieritas.

Tabel 5. 14.
Uji Multikolonieritas Program OVOC

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.597	.708		2.255	.027		
IMPLEMENTASI	.093	.083	.123	1.130	.262	.289	3.457
INPUT	1.006	.142	.769	7.087	.000	.289	3.457

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian diketahui bahwa nilai *tolerance* tidak ada yang lebih dari 0.10 dari variabel bebas menunjukkan nilai VIF tidak lebih dari 10, oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolonieritas antara variabel independen dalam model regresi.

Tabel 5 .15.
Uji Multikolonieritas Program UC

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	6.772	1.832		3.697	.000		
Implementasi	1.138	.126	.722	9.021	.000	.999	1.001
Input	.061	.095	.052	.646	.520	.999	1.001

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian diketahui bahwa nilai *tolerance* tidak ada yang lebih dari 0.10 dari variabel bebas menunjukkan nilai VIF tidak lebih dari 10 oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolonieritas antara variabel independen dalam model regresi.

Tabel 5 .16.

Uji Multikolonieritas Program KAKB

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4.700	1.304		3.606	.001		
IMPLEMENTASI	.734	.151	.518	4.857	.000	.504	1.985
INPUT	.384	.128	.320	3.004	.004	.504	1.985

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian diketahui bahwa nilai *tolerance* tidak ada yang lebih dari 0.10 dari variabel bebas menunjukkan nilai VIF tidak lebih dari 10 oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolonieritas antara variabel independen dalam model regresi.

Tabel 5. 17.

Uji Multikolonieritas
Program Bela dan Beli Kulon Progo

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.355	.637		3.698	.000		
INPUT	-.019	.128	-.018	-.144	.886	.917	1.091
PROSES	.457	.114	.489	4.009	.000	.917	1.091

Sumber : Data Primer Diolah

Dari hasil pengujian diketahui bahwa nilai *tolerance* tidak ada yang lebih dari 0.10 dari variabel bebas menunjukkan nilai VIF tidak lebih dari 10 oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolonieritas antara variabel independen dalam model regresi.

B. Hasil Penelitian

Analisis Regresi Liner Berganda

a. Uji F

Uji simultan digunakan untuk mengetahui apakah variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen. Hasil uji F dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 5 .18.

Uji F Program OVOC

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	445.183	2	222.591	112.361	.000 ^a
	Residual	136.692	69	1.981		
	Total	581.875	71			

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji F didapatkan nilai signifikansi model regresi secara simultan sebesar 0.000 yang berarti nilai ini lebih kecil dari 0,05. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan secara simultan variabel independen dalam model secara signifikan terhadap variabel dependen yaitu tingkat pendapatan.

Tabel 5. 19.

Uji F Program UC

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	251.177	2	125.589	41.105	.000 ^a
	Residual	226.096	74	3.055		
	Total	477.273	76			

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji F didapatkan nilai signifikansi model regresi secara simultan sebesar 0.000 yang berarti nilai ini lebih kecil dari 0,05. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan secara simultan

variabel independen dalam model secara signifikan terhadap variabel dependen yaitu tingkat pendapatan.

Tabel 5 .20.

Uji F Program KAKB

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	519.682	2	259.841	52.761	.000 ^a
	Residual	339.818	69	4.925		
	Total	859.500	71			

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji F didapatkan nilai signifikansi model regresi secara simultan sebesar 0.000 yang berarti nilai ini lebih kecil dari 0,05. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan secara simultan variabel independen dalam model secara signifikan terhadap variabel dependen yaitu tingkat pendapatan.

Tabel 5 .21.

Uji F Program Bela dan Beli Kulon Progo

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.412	2	3.706	8.595	.001 ^a
	Residual	24.147	56	.431		
	Total	31.559	58			

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil uji F didapatkan nilai signifikansi model regresi secara simultan sebesar 0.001 yang berarti nilai ini lebih kecil dari 0,05. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan secara simultan variabel independen dalam model secara signifikan terhadap variabel dependen yaitu tingkat pendapatan.

b. Uji T (Parsial)

Uji T digunakan untuk mengetahui seberapa jauh pengaruh suatu variabel independen dalam menerangkan variabel dependen.

Hal ini dapat dilihat dengan nilai signifikan dari hasil perhitungan. Apabila nilai sig < 0,05 maka variabel independen secara individu berpengaruh terhadap variabel dependen. Dan apabila nilai sig > 0,05 secara individu variabel independen tidak berpengaruh terhadap variabel dependen.

Tabel 5. 22.

Uji t Program OVOC

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.597	.708		2.255	.027		
IMPLEMENTASI	.093	.083	.123	1.130	.262	.289	3.457
INPUT	1.006	.142	.769	7.087	.000	.289	3.457

Sumber : Data Primer Diolah

Hasil = 0,769input+0,123implementasi

Berdasarkan hasil pengujian variabel implementasi secara individual tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Dan variabel input secara individual berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

Tabel 5. 23.

Uji T Program UC

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	6.772	1.832		3.697	.000		
Implementasi	1.138	.126	.722	9.021	.000	.999	1.001
Input	.061	.095	.052	.646	.520	.999	1.001

Sumber : Data Primer Diolah

Hasil = 0,52input+0,722implementasi

Berdasarkan hasil pengujian variabel input secara individual tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Dan variabel implementasi secara individual berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

Tabel 5 .24.

Uji T Program KAKB

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4.700	1.304		3.606	.001		
IMPLEMENTASI	.734	.151	.518	4.857	.000	.504	1.985
INPUT	.384	.128	.320	3.004	.004	.504	1.985

Sumber : Data Primer Diolah

Hasil= 0,320input+0,518implementasi

Berdasarkan hasil pengujian variabel input dan implementasi secara individual berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

Tabel 5. 25.

Uji T Program Bela dan Beli Kulon Progo

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.355	.637		3.698	.000		
INPUT	-.019	.128	-.018	-.144	.886	.917	1.091
PROSES	.457	.114	.489	4.009	.000	.917	1.091

Sumber : Data Primer Diolah

Hasil= -0,18input+0,489proses

Berdasarkan hasil pengujian variabel Q1 tidak secara individual tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel

dependen. Dan variabel Q2, Q4 secara individual berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

c. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Uji koefisien determinasi digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan model dalam menerangkan variabel independen terhadap variabel dependen. Nilai koefisien determinasi ditunjukkan dengan nilai adjusted R^2 dari model regresi yang digunakan untuk mengetahui besarnya variabel independen yang ada dapat dijelaskan oleh variabel dependen.

Tabel 5. 26.

Uji Koefisien Determinan Program OVOC

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.875 ^a	.765	.758	1.40750	1.996

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil pengujian determinasi pada tabel diatas menunjukkan bahwa nilai adjusted R^2 sebesar 0,765 yang berarti bahwa variabel dependen yaitu adanya peningkatan pendapatan dapat dijelaskan oleh variabel independen sebesar 76,5% dan sisanya dijelaskan oleh variabel lain diluar model.

Tabel 5 .27.**Uji Koefisien Determinan Program UC**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.725 ^a	.526	.513	1.74795	1.245

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil pengujian determinasi pada tabel diatas menunjukkan bahwa nilai adjusted R^2 sebesar 0,526 yang berarti bahwa variabel dependen yaitu adanya peningkatan pendapatan dapat dijelaskan oleh variabel independen sebesar 52,6% dan sisanya dijelaskan oleh variabel lain diluar model.

Tabel 5 .28.**Uji Koefisien Determinan Program KAKB**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.778 ^a	.605	.593	2.219	1.845

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil pengujian determinasi pada tabel diatas menunjukkan bahwa nilai adjusted R^2 sebesar 0,605 yang berarti bahwa variabel dependen yaitu adanya peningkatan pendapatan dapat dijelaskan oleh variabel independen sebesar 60,5% dan sisanya dijelaskan oleh variabel lain diluar model.

Tabel 5 .29.

**Uji Koefisien Determinan
Program Bela Beli Kulon Progo**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.485 ^a	.235	.208	.65666	2.317

Sumber : Data Primer Diolah

Berdasarkan hasil pengujian determinasi pada tabel diatas menunjukkan bahwa nilai adjusted R² sebesar 0,360 yang berarti bahwa variabel dependen yaitu adanya peningkatan pendapatan dapat dijelaskan oleh variabel independen sebesar 36% dan sisanya dijelaskan oleh variabel lain diluar model.

C. Pembahasan (Intepretasi)

Program pengentasan kemiskinan di Kabupaten Kulon Progo yang merupakan implementasi atas SDG`s tujuan (1) menghapus kemiskinan, (3) kesehatan yang baik dan kesejahteraan, (10) mengurangi ketimpangan, dapat dilihat dalam beberapa program pengentasan kemiskinan yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

Tabel 5 .30.

Hasil Uji Statistik Deskriptif

Program	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
OVOC	72	8	34	20,27	5,338
UC	77	35	55	44,23	4,478
Bela Beli Kulon Progo	59	11	21	16,63	2,566
KAKB	72	17	47	33,261	6,59811

Sumber : Data Primer Diolah

Tabel 5.34. menjelaskan bahwa pada program OVOC jawaban minimum responden sebesar 8 dan maksimum 34 dengan rata-rata jawaban 20,27 dan standar deviasi sebesar 5,338. Program UC memiliki jawaban minimum sebesar 35 dan maksimum sebesar 55 dengan rata-rata 44,23 dan standar deviasi sebesar 4,478. Program Bela Beli Kulon Progo memiliki jawaban minimum sebesar 11 dan maksimum sebesar 21 dengan rata-rata 16,63 dan standar deviasi 2,566. Program KAKB memiliki jawaban minimum sebesar 17 dan maksimum 47 dengan rata-rata 33,261 dan standar deviasi sebesar 6,59811. Standar Deviasi lebih kecil dibandingkan dengan nilai rata-rata berarti data terdistribusi dengan normal.

1. *One Village One Sister Company (OVOC)*

OVOC adalah salah satu implementasi dari kebijakan CSR (*Corporate Social Responsibility*) yang dibuat oleh Kabupaten Kulon Progo pada tahun 2012. Kebijakan tersebut dituangkan dalam Peraturan Daerah Kabupaten Kulonprogo No 22 tahun 2012 tentang Tanggung Jawab Sosial Perusahaan (TSP). Kebijakan tersebut secara eksplisit menjelaskan bahwa setiap perusahaan wajib melakukan fungsi tanggung jawab sosial dan lingkungan demi keberlangsungan pembangunan dan lingkungan hidup. Program tanggung jawab perusahaan dapat berupa bina lingkungan dan sosial, kemitraan usaha mikro, kecil dan koperasi, serta program langsung pada masyarakat. Dalam penelitian ini program OVOC ditujukan untuk program yang berkaitan dengan ekonomi.

Berdasarkan kuesioner yang telah disebar, program OVOC signifikan dalam meningkatkan pendapatan masyarakat. Hal ini dapat diartikan bahwa program OVOC dapat membantu pemerintah dalam pengentasan kemiskinan di Kabupaten Kulon Progo. Dalam pelaksanaan program memiliki faktor penghambat dan faktor pendorong serta strategi dalam pelaksanaan program tersebut. Sumber informasi ini disampaikan oleh perwakilan dari Bagian Perekonomian di Kabupaten Kulon Progo pada tanggal 21 November 2016. Faktor penghambat, faktor pendorong dan strategi pelaksanaan program OVOC adalah sebagai berikut :

Faktor Pendorong :

- a) Program yang didukung oleh Peraturan Daerah Kabupaten Kulon Progo No 22 Tahun 2012 Tentang Tanggung Jawab Sosial Perusahaan dan Peraturan Bupati Kabupaten Kulon Progo No 33 Tahun 2013 Tentang Petunjuk Pelaksanaan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan.

Dengan adanya dukungan pemerintah berupa adanya peraturan yang ditetapkan sehingga mewajibkan perusahaan dan BUMD yang berada di Kabupaten Kulon Progo untuk menyalurkan bantuannya di daerah Kulon Progo.

“Dasarnya kan seharusnya mb harus Perbup CSR kami ada Perda No 22 Tahun 2012 Tentang Tanggung jawab Sosial Perusahaan, Perbup No 30 Tahun 2013 Tentang Petunjuk Pelaksanaan Tanggung Jawab Perusahaan itu yang menjadi acuan kami dalam melaksanakan CSR di Kabupaten Kulon Progo”.

“BUMD mempunyai kewajiban 5% dari laba harus disalurkan untuk CSR, kalau perusahaan yang lain tergantung kewajiban perusahaannya karena ada yang berdiri sendiri ada yang berupa cabang unit yang berpusat di Kabupaten Kulon Progo”.

Pada Perda No 22 Tahun 2016 Pasal 6 ayat (1-2), dijelaskan bahwa Pembiayaan Tanggung Jawab Sosial (TSP) dialokasikan dari bagian keuntungan bersih setelah pajak atau dari mata anggaran yang lain yang ditentukan di perusahaan.

Dalam Perda No 22 Tahun 2016 Pasal 7 ayat (2) dijelaskan bahwa perusahaan yang menjalankan kegiatan

usaha di bidang dan atau yang berkaitan dengan sumber daya alam wajib melaksanakan TSP dengan biaya perusahaan dengan memperhatikan ukuran usaha, cakupan pemangku kepentingan dan kinerja keuangannya (FP-TSP, 2016).

Faktor Penghambat

- a) Dana yang dikeluarkan perusahaan untuk CSR adalah 5% dari laba.

Sehingga dana yang terkumpul terbatas, selain itu bagi perusahaan swasta, keputusan perusahaan induk mempengaruhi perusahaan cabang untuk menyalurkan dana CSR nya. Hal ini membuat pemerintahan Kulon Progo tidak dapat memaksakan sebuah perusahaan untuk menyalurkan bantuannya di Kulon Progo melalui Forum TSP.

“BUMD mempunyai kewajiban 5% dari laba harus disalurkan untuk CSR, kalau perusahaan yang lain tergantung kewajiban perusahaannya karena ada yang berdiri sendiri ada yang berupa cabang unit yang berpusat di Kabupaten Kulon Progo. Perusahaan yang semacam itu yang kita tidak bisa mewajibkan perusahaan untuk menyisihkan berapa persennya dari labanya. Itu kan tergantung kewajiban perusahaannya. Jadi mereka itu menyalurkan sesuai kebijakan kantornya kemudian kita mngetahuinya dari laporan mereka ke Kabupaten Kulon Progo berapa nilainya dan disalurkan kemana dan dalam bentuk uang atau barang untuk penghijauan , untuk pembelian, ambulans seperti itu”.

Tabel 5 .31.
Realisasi Pelaksanaan Tanggung Jawab Sosial (TSP)
Tahun 2013-2015

Tahun	Dikelola Forum TSP	Tidak Dikelola Forum (berdasarkan laporan yang diterima)
Realisasi TSP 2013	Rp. 489.123.404	Rp. 553.957.800
Realisasi TSP 2014	Rp. 276.416.000	Rp. 5.266.863.500
Realisasi TSP 2015	Rp. 688.915.000	Rp. 1.877.008.810

Sumber : Laporan Pelaksanaan TSP

Adanya keterbatasan dana tersebut, dapat diperjelas dengan adanya laporan pelaksanaan TSP 3 tahun terakhir. Pada 3 tahun terakhir ini, dana yang dikelola oleh Forum TSP dengan dana yang dikelola diluar forum jauh lebih besar. Perusahaan yang menyalurkan dananya melalui forum TSP adalah sebagai berikut

Tabel 5 .32.
Perusahaan Yang Menyalurkan Dana TSP Melalui Rekening TSP

No	Nama Perusahaan	Jumlah Dana TSP (Rp)
1.	Saldo Dana TSP Tahun 2014	42.447.383
	GAPENSI (Pengusaha Kulon Progo)	233.250.000
2.	PD. BPR. Bank Pasar Kulon Progo	223.938.420
3.	PT. Selo Adikarto	115.743.000
4.	PDAM Tirta Binangun	58.500.000
5.	PT. Bank BNI 46	50.000.000
6.	PT. JMI	20.000.000
7.	PT. Jaya Makmur Prayoga Santosa (RPA)	5.000.000
	JUMLAH	748.878.803

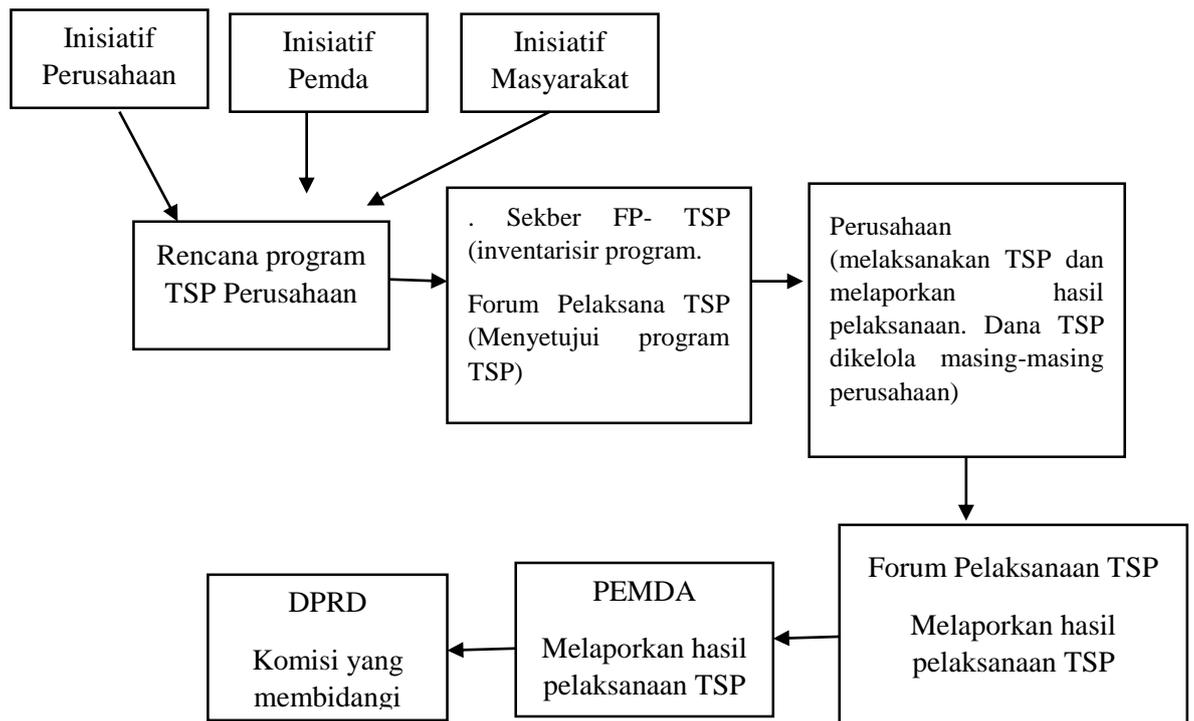
Sumber : Laporan TSP 2015

- b) Adanya keterbatasan dana tersebut, maka pemerintah tidak mampu mengakomodir secara keseluruhan usulan masyarakat untuk mendapatkan bantuan.

“Karena keterbatasan khususnya BUMD sudah jelas harus 5 % dari BUMD ketika itu sudah ada nominalnya yang terbatas ya dan masing-masing BUMD itu yang terkumpul tidak sama artinya dan yang terkumpul untuk kegiatan CSR itu belum tentu sama, bisa naik atau jumlah justru turun sementara itu kegiatan CSR itu kan juga mengakomodir proposal-proposal yang kemungkinan jumlahnya semakin naik sementara itu dana yang ditampung dari nominal BUMD itu terbatas jumlahnya , jadi tidak semua usulan dari masyarakat bisa diakomodir”.

Dari Tabel 5.35. data yang dikelola Forum TSP jauh lebih kecil dibandingkan dengan data yang dikelola diluar forum. Hal ini menyebabkan proposal-proposal bantuan yang masuk melalui Forum TSP tidak bisa diakomodir dengan seluruhnya. Selain itu ketika pemilihan proposal yang akan menerima bantuan, Tim juga akan mensurvei untuk mengetahui apakah suatu daerah atau kelompok tersebut layak menerima bantuan.

“Karena ketika kita memberikan dana CSR itu kita survei dulu juga , jadi bener nggak ada usahanya itu kan kadang-kadang kan itu baru rencana , ya kalau belum ada usahanya ya jangan diberikan. Jangan-baru-baru rencana. Tapi ada juga yang biasanya yang kelompok-kelompok masyarakat gitu misalnya kelompok ternak, pembibitan, yang ada kelompoknya tapi belum ada dananya. Biasanya mereka kan dananya terbatas terus mereka pingin ada progres terus kita survei, kalau ok kita sampaikan .



Sumber : Paparan TSP, 2016

Gambar 5. 1.

Pelaksanaan TSP

- c) Kurangnya koordinasi perusahaan penyalur dana dengan data yang dikelola pemerintah menyebabkan tumpang tindih penyaluran dana di suatu desa.

“Kemudian kadang-kadang dari perusahaan itu tidak koordinasi , komunikasi dengan Pemda kadang-kadang kegiatan A yang sudah diakomodasi masih dapat dana CSR dengan yang lain”.

Laporan Pelaksanaan TSP pada Tabel 5.35. Data TSP yang tidak dikelola Forum, didapatkan berdasarkan laporan yang diterima oleh Sekretariat TSP. Data ini belum mencerminkan keseluruhan kegiatan TSP di Kulon

Progo, karena masih banyak perusahaan yang belum melaporkan kegiatan TSP-nya.

Strategi

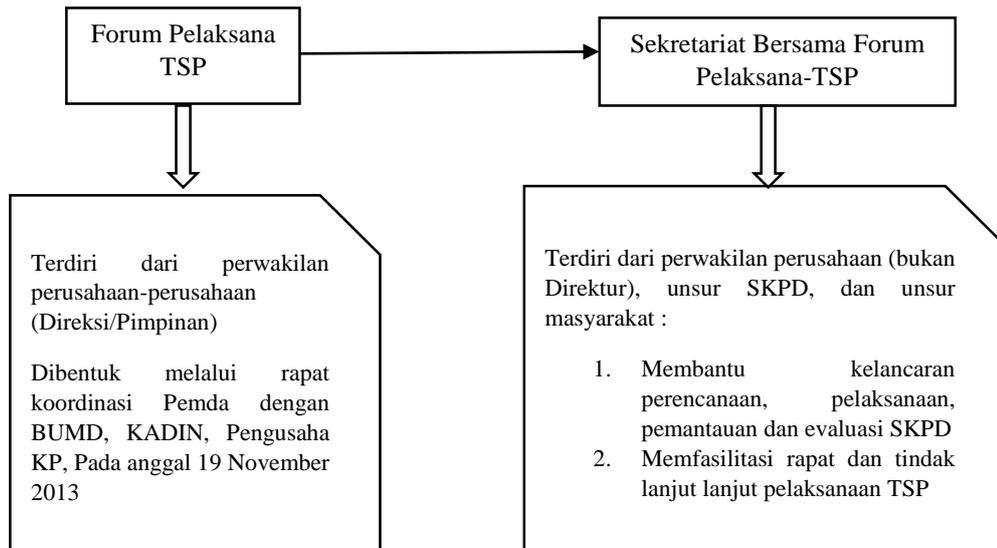
- a) Pihak pemerintah selalu mengundang perusahaan-perusahaan untuk mengikuti rapat koordinasi TSP.

“Sebenarnya kita sudah mengundang mereka untuk ikut dalam rapat koordinasi, nah kemudian mereka juga kita minta untuk melaporkan jadi kan paling nggak kita tahu kan mb, oh kegiatannya sudah ada ya kita himbau .

- b) Pemerintah selalu mengajak perusahaan-perusahaan yang belum tergabung dalam Forum TSP untuk ikut bergabung dalam Forum TSP melalui surat edaran bupati.

“Kita juga pernah mengeluarkan surat Bupati terkait ajakan juga untuk ikut dalam kegiatan TSP jadi anggota dan menyalurkan dananya, tapi kan itu ya kendalanya, karena mereka kan kebijakan dari pusat karena mereka sudah punya kebijakan sendiri sudah punya sasaran sendiri seperti itu”

Forum pelaksana TSP adalah organisasi atau forum komunikasi yang dibentuk beberapa perusahaan yang melaksanakan program TSP, dengan melibatkan pemangku kepentingan sebagai wadah komunikasi, konsultasi dan evaluasi penyelenggaraan TSP.



Sumber : Paparan TSP 2016

Gambar .5. 2.

Kelembagaan TSP

- c) Dalam pelaksanaannya untuk mencapai tujuan penyaluran TSP, selalu ada koordinasi antar SKPD (Satuan Kerja Pemerintah Daerah) yang terkait.

Tabel 5 .33.

Prosentase Jawaban Angket Program OVOC

No	Uraian	STS	TS	N	S	SS
1	Anda mengetahui program OVOC (<i>One Village One Sister Company</i>)	23,6	25	33,3	15,3	2,8
2	Anda mengetahui tujuan program OVOC (<i>One Village One Sister Company</i>)	4,2	16,7	51,4	26,4	1,4
3	Bantuan yang diberikan sudah sesuai kemampuan	1,4	13,9	47,2	31,9	5,6
4	Masyarakat dilibatkan dalam pelaksanaan program	13,9	20,8	25	36,1	4,2
5	Dalam pelaksanaan program kegiatan yang dijalankan mendapatkan pengawasan dari pihak pemerintah	23,6	25	33,3	15,3	2,8
6	Kegiatan yang dilakukan mendapatkan pembinaan dari perusahaan	23,6	25	33,3	15,3	2,8

Lanjutan Tabel 5.33.

7	Perusahaan telah memberikan kontribusi yang terbaik untuk masyarakat	5,6	20,8	47,2	23,6	2,8
8	Ada perubahan yang dirasakan setelah menerima program OVOC	4,2	16,7	51,4	26,4	1,4
9	Program yang dilaksanakan memberikan manfaat jangka panjang	12,5	30,6	36,1	19,4	1,4
10	Program yang dilaksanakan memberikan manfaat jangka pendek	1,4	13,9	47,2	31,9	5,6
11	Anda puas terhadap pogram OVOC	19,4	31,9	31,9	13,9	2,8

Sumber : Data Primer Diolah

Dari 72 responden program OVOC nilai tertinggi dari pelibatan masyarakat adalah sebesar 36,1 % yang berbunyi “Masyarakat dilibatkan dalam pelaksanaan program”. Hal ini didukung dengan kelembagaan TSP yang terdapat di gambar 5.2. dimana dalam sekretariat bersama Forum Pelaksana TSP terdiri dari Perwakilan Perusahaan (bukan Direksi), Unsur SKPD, dan Unsur masyarakat. Selain itu dalam tata pelaksanaan TSP pada Gambar 5.1. bahwa proses pelaksanaan TSP terdiri dari inisiatif perusahaan, inisiatif pemda dan inisiatif masyarakat. Pada Perda No 22 Tahun 2012 Pasal 6 ayat (1-2) menyebutkan bahwa ruang lingkup TSP terdiri dari bantuan pembiayaan penyelenggaraan kesejahteraan sosial, meningkatkan fungsi lingkungan hidup, memacu pertumbuhan ekonomi berbasis kerakyatan sesuai program Pemerintah Daerah.

Dalam pernyataan yang saling berkaitan antara no 8 kedua yang berbunyi “Ada perubahan yang dirasakan setelah menerima program *One Village One Sister Company*” persentase tertinggi menyatakan netral dengan memperoleh nilai 51,4%. Kemudian dalam pernyataan no 9 yang menyatakan “Program yang dilaksanakan memberikan manfaat jangka panjang yang

nyata” persentase tertinggi 36,1% yang menjawab Netral, dan pertanyaan no 10 yang menyatakan bahwa “Program yang dilaksanakan telah memberikan manfaat jangka pendek yang nyata” persentase tertinggi 47,2% yang menjawab Netral, serta pertanyaan no 11 yang menyatakan bahwa “Anda puas dengan program *One Village One Sister Company*” persentase tertinggi 31,9% yang menjawab Netral dan Tidak setuju.

Ke empat pernyataan tersebut saling berkaitan yang menyatakan dampak yang dirasakan masyarakat serta kepuasannya terhadap program OVOC. Pada pernyataan yang menyatakan pengaruh program terhadap masyarakat jawaban tertinggi menyatakan netral. Hal ini dikarenakan bantuan yang diberikan pada program OVOC ini dinilai terlalu kecil untuk masyarakat yakni sebesar Rp 5.000.000 untuk satu kelompok yang terdiri dari 10 orang. Selain itu program tersebut baru dijalankan mulai tahun 2013 sehingga program tersebut masih dapat dikatakan baru untuk program pemberdayaan masyarakat. Kemudian dengan modal tersebut masyarakat menggunakan untuk membuka warung, yang dalam pelaksanaannya usaha tersebut terkendala berbagai masalah seperti dicuri, atau tidak ada pembeli. Sebagaimana hasil wawancara dengan bapak Sumaryo

“Dapat Rp 5.000.000 tok mb, ya nak dibagi satu kelompok kan Cuma dapat apa to, akhirnya dibuat warung mb, warung kelontong cilik-cilikan, tapi beberapa minggu yang lalu kemalingan mb, kulakane di bawa, ada uang hasil jualan, nak saiki malah sepi mb”.

Namun tidak semua bantuan yang diberikan tidak dimanfaatkan dengan baik oleh masyarakat. Ada kelompok masyarakat yang membuat koperasi simpan pinjam bagi anggota kelompoknya. Walaupun tidak banyak

keuntungannya namun modal awal yang tadinya Rp 5.000.000 bertambah menjadi Rp 8.000.000 dalam waktu 3 tahun. Seperti yang disampaikan bapak Sumadiyono

“ Awalnya itu saya dan teman-teman buat warung mb, pada kara kancane, tapi malah sepi, kulakane jauh, dan arang malah sisa. Pas pertemuan akhire setuju uangnya buat simpan pinjam wae mb, kalau misalnya minjam sejuta baliknya sejutaseratus mb, nah nanti bungane kan dikumpulke di akhir tahun tutup buku tersu SHU dibagi kelompok mb, tapi saynge yo modale cum 5 juta jadi yo cuma bisa dipinjam anggota mb , pingine yo modale ditambah”.

Hasil dari penelitian ini juga didukung oleh penelitian sebelumnya (Darisman, 2015) yang menyatakan bahwa dampak program OVOC secara ekonomi dapat meningkatkan produksi yang berkualitas. Selain itu (Setyaningrum, 2011) dalam penelitiannya mengenai implementasi kebijakan CSR PT Apac Into Corpora menunjukkan bahwa kegiatan CSR perusahaan tersebut mampu meningkatkan kesejahteraan masyarakat sekitar perusahaan.

Menurut Kingsley dan Wilbert Moore dalam (Marlia & Hidayat, 2008) menurut mereka bahwa di dalam masyarakat terdapat stratifikasi sosial. Stratifikasi sosial dibutuhkan masyarakat demi kelangsungan hidup yang membutuhkan berbagai jenis pekerjaan. Tanpa adanya stratifikasi sosial masyarakat tidak akan terangsang untu menekuni pekerjaan-pekerjaan sulit atau pekerjaan yang membutuhkan proses belajar yang lama dan mahal. Agar masyarakat dapat memiliki modal stimulus untuk merubah stratifikasi, perlu ada pemerdayaan agar masyarakat sadar dan bangkit dari keterpurukan. Kondisi ini dapat diatasi dengan program yang bersifat menyeluruh sehingga

dapat membangun tingkat kepercayaan dalam diri masyarakat, untuk itu didukung dengan program CSR yang berkelanjutan.

2. Bela dan Beli Kulon Progo

Gerakan Bela dan Beli Kulon Progo merupakan gerakan pemberdayaan masyarakat untuk mewujudkan kemandirian ekonomi Kulon Progo. Gerakan Bela dan Beli Kulon Progo adalah wujud keberpihakan serta pembelaan pemerintah Kulon Progo kepada seluruh komponen yang ada baik petani, pelaku UMKM, Koperasi, BUMD, Perusahaan dan seluruh masyarakat Kulon Progo dengan memanfaatkan, menggunakan, mengonsumsi, membeli dan mengembangkan serta mencintai produk-produk lokal dalam rangka mewujudkan Kulon Progo yang mandiri (Wahyuniarto, 2016).

Gerakan Bela dan Beli Kulon Progo dilaksanakan dalam berbagai program Batik Geblek Renteng, Desentralisasi Beras Miskin menjadi Beras daerah, Air-Ku, Beras PNS, TOMIRA (Toko Milik Rakyat). Dalam penelitian ini gerakan bela beli Kulon Progo akan berfokus pada Batik Geblek Renteng (Wahyuniarto, 2016).

Dengan tekad "*madhep mantep nganggo klambine dhewe*" (siap dan mantap memakai pakaian yang dihasilkan sendiri), Bupati Kulon Progo mengeluarkan surat edaran Bupati No: 025/2171 tanggal 2 Juli 2012. Tentang penggunaan Pakaian Batik Motif Geblek Renteng. Berdasarkan surat edaran tersebut maka batik geblek renteng menjadi salah satu seragam Pegawai Negeri Sipil (PNS), Kepala Desa, Perangkat Desa, Karyawan, Badan Usaha Milik Daerah (BUMD), dan seluruh siswa siswi dari tingkat Taman Kanak-Kanak

sampai dengan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas di lingkungan Kabupaten Kulon Progo.

Berdasarkan kuesioner yang telah disebar, program Bela dan Beli Kulon Progo signifikan dalam meningkatkan pendapatan masyarakat. Hal ini dapat diartikan bahwa program Bela dan Beli Kulon Progo dapat membantu pemerintah dalam pengentasan kemiskinan di Kabupaten Kulonprogo. Akan tetapi dalam pelaksanaan program, tentunya memiliki faktor penghambat dan faktor pendorong dalam pelaksanaan program tersebut. Dan tentunya pemerintah Kulon Progo memiliki strategi dalam pelaksanaannya. Adapun Faktor Penghambat, Faktor Pendukung serta pelaksanaan program adalah (Wahyuniarto, 2016) :

Faktor Pendukung :

- a) Adanya dukungan pemerintah melalui Surat edarana Bupati No 025/2171.

Hal ini menumbuhkan semangat usaha para pengrajin batik. Di Kecamatan Lendah desa Ngentakrejo dan Desa Gulu rejo yang terkenal dengan desa wisata batik kini telah memiliki 50 pengusaha batik dengan pengrajin antara 20-40 pengrajin setiap pengusaha. Hal ini meningkat drastis yang sebelumnya usaha batik hanya sekitar 2 pengusah meningkat menjadi 50 pengusaha.

Faktor Penghambat :

- a) Belum optimalnya proses interelaborasi dan spirit kepedulian serta kecintaan terhadap produk lokal. Hal ini menyebabkan masyarakat masih merasa asing dengan program-program tersebut.
- b) Dalam menjual batiknya para pengusaha batik masih menjualnya di sekitar tempat usaha, sehingga produknya belum bisa di pasarkan secara optimal.

Strategi :

- a) Spirit yang masih kurang di masyarakat ini akan terus di tingkatkan dengan berbagai pendekatan baik secara formal maupun informal. Pendekatan melalui formal dapat dilakukan dengan Peraturan Bupati, Instruksi Bupati, Surat Edaran Bupati, dan perangkat teknis lainnya. Pendekatan informal dapat berupa melalui pranata-pranata sosial yang ada di tingkat Kabupaten, kecamatan desa pedukuhan, RT/RW , dasawisma sampai dengan keluarga
- b) Selalu meningkatkan promosi terhadap produk-produk Kulon Progo secara tidak langsung maupun dengan langsung dengan cara konvensional maupun modern. Dapat juga diikutsertakan pada acara-acara pemerintah.

- c) Mendorong terciptanya inovasi serta peningkatan mutu dan kepercayaan masyarakat. Dengan pembinaan dan pendampingan dengan SKPD terkait.

Tabel 5 .34.

Prosentase Jawaban Angket Program Bela dan Beli Kulon Progo

No	Uraian	STS	TS	N	S	SS
1	Anda mengetahui tujuan program Bela Beli Kulon Progo	-	-	11,9%	32,2%	55,9%
2	Anda merasa terbantu dengan adanya program Bela Beli Kulon Progo permintaan batik bertambah	-	-	22%	33,9%	44,1%
3	Peningkatan Anda bertambah setelah adanya program Bela dan Beli Kulon Progo	-	-	18,6%	42,4%	39,0%

Sumber : Data Primer Diolah

Dari 59 responden menyatakan setuju bahwa program Bela- Beli Kulon Progo mampu meningkatkan pendapatan mereka. Pada tabel 5.38. pernyataan no 3 yang menyatakan bahwa “Peningkatan Anda bertambah setelah adanya program Bela dan Beli Kulon Progo” sebanyak 42,4% menyatakan setuju yang kemudian prosentase sangat setuju memperoleh 39,0%. Dengan adanya peraturan yang mewajibkan PNS dan siswa di Kulon Progo menggunakan batik, maka peraturan tersebut mampu meningkatkan permintaan batik. Hal tersebut disetujui oleh responden dalam pernyataan no 2 yang menyatakan sangat setuju bahwa “Anda merasa terbantu dengan adanya program Bela Beli Kulon Progo permintaan batik bertambah” dengan prosentase sebesar 44%. Hal tersebut juga diungkapkan ibu Wakijem, salah satu pengrajin batik yang mengatakan

“Iya mb , dulu saya jualan pukis. Tapi pukise laku nak pas ana acara mb. Makane pindah batik wae mb. Podo ro tanggane, duite yo luwih mesti batik, makane pukise dadi samben “ .

Peningkatan pendapatan masyarakat melalui program Bela dan Beli Kulon Progo dalam penelitian ini juga didukung oleh penelitian sebelumnya (Kristianto, 2015) program Bela – Beli Kulon Progo mampu menjawab kebutuhan masyarakat Kalibawang. Mereka mampu menemukan peluang untuk meningkatkan taraf hidupnya dengan sumber daya yang dimiliki yang mayoritas petani dan lahan pertanian yang dimiliki. (Pratiwi, 2016) program Bela dan Beli Kulon Progo merupakan salah satu program inovasi pemerintah Kabupaten Kulon Progo untuk mendukung pengembangan UMKM. Kebijakan promosi dilakukan dengan memberikan bantuan pelatihan SDM, bantuan akses permodalan, bantuan peralatan, dan bantuan pemasaran.

(Asshofl, 2016), hasil penelitian ini adalah terdapat dampak positif adanya program Bela Beli Kulon Progo dari deklarasikan tahun 2013 hingga 2016 yaitu adanya peningkatan ekonomi masyarakat dan peningkatan penjualan atas produksi daerah.

3. *Universal Coverage* (UC)

Program *Universal Coverage* mulai diadakan pada tahun 2011 dengan tujuan untuk memberikan pelayanan kesehatan bagi seluruh masyarakat Kulon Progo. Bagi masyarakat dengan jaminan BPJS, Jamkesda (Jaminan yang dibiayai oleh APBD Dearha), Jamkesus (jaminan yang dibiayai oleh APBD Provinsi) akan diklaim (BPJS, Jamkesda, dan Jamkesus) dapat

dirawat diruang kelas 2, kelas 1, ruang VIP atau ruang VVIP dengan biaya rawat kelas 3 (Menpan, 2014).

Peraturan Bupati No 65 Tahun 2011, Petunjuk Pelaksanaan Peraturan Daerah Kabupaten Kulon Progo No 6 Tahun 2009 Tentang Jaminan Kesehatan Daerah, rumah sakit tidak bisa menolak pasien dari keluarga miskin dengan alasan ruang rawat kelas 3 habis (Menpan, 2014). Berdasarkan kuesioner yang telah disebar, program UC signifikan dalam meringankan beban masyarakat dalam masalah kesehatan. Hal ini dapat diartikan bahwa program UC dapat membantu pemerintah dalam pengentasan kemiskinan di Kabupaten Kulon Progo. Mengingat dalam lingkaran setan kemiskinan kesehatan dapat menjadi salah satu solusi untuk meningkatkan produktivitas masyarakat dalam bekerja. Akan tetapi dalam pelaksanaan program, tentunya memiliki faktor penghambat dan faktor pendorong dalam pelaksanaan program tersebut. Dan tentunya pemerintah Kulon Progo memiliki strategi dalam pelaksanaannya. Informasi ini diperoleh dari Bagian Jaminan Kesehatan Dinas Kesehatan Kabupaten Kulon Progo pada tanggal 21 November 2016. Faktor penghambat, faktor pendorong dan strategi pelaksanaan program UC adalah sebagai berikut :

Faktor Pendukung :

- a) Komitmen pemerintah daerah untuk memberikan jaminan kesehatan bagi seluruh penduduk yang belum memiliki jaminan kesehatan. Meskipun dengan kemampuan peganggaran yang terbatas.

Menurut *World Health Organization* secara umum Indonesia dapat untuk mencapai *Universal Health Coverage* melalui 3 dimensi bertahap yaitu, pertama perluasan penduduk yang dijamin yaitu agar semua penduduk terjamin sehingga setiap penduduk yang sakit tidak menjadi miskin karena beban biaya berobat yang tinggi. Langkah selanjutnya adalah memperluas layanan kesehatan yang dijamin agar setiap orang memenuhi kebutuhan medis. Dan terakhir adalah peningkatan biaya langsung yang ditanggung penduduk (Kesmawan & Mutiarin , 2014).

- b) Komitmen pemerintah daerah Kabupaten Kulon Progo yang tercantum dalam Peraturan Daerah No 6 Tahun 2009 Tentang Sistem JAMKESDA serta peraturan Bupati No 21 Tahun 2010 Tentang petunjuk Pelaksanaan Sistem JAMKESDA. Peraturan Bupati ini mengalami perubahan beberapa kali sebagai upaya penyempurnaan program JAMKESDA menuju cakupan semesta.
- c) Pemerintah DIY berkomitmen untuk mendukung pembiayaan jaminan kesehatan di pemerintah Kabupaten/kota dalam rangka mewujudkan jaminan kesehatan semesta di wilayah DIY yang tercantum dalam Peraturan Gubernur Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta No 19 Tahun 2011.

Komitmen ini terbukti pada kepesertaan jaminan kesehatan COB (*Coordination Of Benefit*). COB adalah sistem jaminan kesehatan sosial yang pengelolaanya secara bersama dan terkoordinasi antara pemerintah provinsi dan pemerintah Kabupaten-kota meliputi paket manfaat, kepesertaan, penyelenggaraan dan administrasi (Dinas Kesehatan D.I.Yogyakarta, 2013).

- d) Komitmen untuk menegakkan regulasi yang telah ditetapkan merupakan faktor penting yang dapat mendorong *stakeholder* untuk mau bergerak melakukan persiapan menuju perubahan sistem pembiayaan jaminan kesehatan menuju cakupan semesta.

Faktor Penghambat :

- a) Penerapan regulasi yang belum dilakukan secara optimal, mengingat kemampuan keuangan daerah yang terbatas dan belum ada peran masyarakat untuk membayar premi.
- b) Penggalan potensi sumber pendanaan Jamkesda belum optimal, masyarakat yang mampu belum didorong untuk menjadi peserta mandiri.
- c) Sistem pembayaran Jamkesda yang ada belum dapat mendukung sistem kendali mutu dan kendali biaya.
- d) Kurangnya koordinasi dan pemahaman tentang jaminan kesehatan

- e) Penerapan sistem pelayanan berprinsip pada rujukan berjenjang belum dapat berjalan secara optimal.

Menurut Carrin dan James dalam (Kesmawan & Mutiarin , 2014) mengatakan bahwa “ Terdapat 5 faktor yang mempengaruhi cepat lambatnya suatu negara mencapai *universal health coverage*. Pertama, tingkat pendapatan penduduk. Kedua, struktur ekonomi negara terutama berkaitan dengan besarnya proporsi sektor formal dan informal. Ketiga, distribusi penduduk negara. Keempat, kemampuan negara dalam mengelola asuransi kesehatan sosial. Kelima, tingkat solidaritas sosial dalam masyarakat.

Startegi :

- a) Menyusun regulasi pendukung pelaksanaan jaminan kesehatan : standarisasi pelayanan kesehatan dan protap sistem rujukan berjenjang.
- b) Meningkatkan sosialisasi dan mendorong masyarakat supaya bersedia berpartisipasi menjadi peserta jaminan kesehatan.
- c) Menyiapkan SDM yang berkompeten, sarana penunjang yang memadai, pendampingan penyusunan dokumen pendukung.
- d) Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas program dan lintas sektor.

- e) Menerapkan sistem pelayanan kesehatan yang sesuai standar dan membantu memberikan edukasi langsung dengan pasien mengenai jaminan layanan kesehatan.
- f) Meningkatkan solidaritas dan bersedia berpartisipasi untuk menjadi peserta mandiri dalam penyelenggaraan jaminan kesehatan.

Tabel 5 .35.

Prosentase Jawaban Angket Program UC

No	Uraian	STS	TS	N	S	SS
1	Anda menerima program jaminan kesehatan	1,3%	2,6%	11,7%	42,9%	41,6%
2	Apabila anda dan keluarga terkena penyakit berat akan menggunakan program jaminan kesehatan	3,9%	5,2%	7,8%,	45,5%	37,7%
3	Apabila anda dan keluarga terkena penyakit ringan akan menggunakan program Jaminan Kesehatan	3,9%	7,8%	28,6%	44,2%	15,6%
4	Apabila anda atau anggota keluarga sakit, anda membawanya berobat ke rumah sakit	-	1,3%	29,9%	48,1%	20,8%
5	Ketika anda menggunakan jaminan kesehatan, pelayanan yang diberikan baik	-	5,2%	19,5%	61,0%	14,3%
6	Anda mengetahui pentingnya program jaminan kesehatan	-	2,6%	20,8%	61,0%	15,6%
7	Program jaminan kesehatan membantu meringankan masalah kesehatan	-	-	18,2%	49,4%	32,5%
8	Dengan adanya program jaminan kesehatan, kesehatan keluarga anda semakin baik	-	-	26,0%	51,9%	22,1%
9	Anda merasa puas dengan program jaminan kesehatan	-	5,2%	39,0%	42,9%	13,0%

Lanjutan Tabel 5.35.

10	Anda berharap program jaminan kesehatan dapat tetap berjalan	-	-	1,3%	54,5%	44,2%
11	Anda berharap jumlah bantuan dana yang diberikan untuk setiap orang bertambah	-	-	1,3%	41,6%	57,1%

Sumber : Data Primer Diolah

Pada tabel 5.35. diketahui bahwa jaminan kesehatan membantu meringankan masalah kesehatan, hal ini didukung oleh pernyataan no 7 yang memperoleh prosentase setuju sebanyak 49,4%. Hal ini mampu menjadikan kesehatan keluarga masyarakat miskin semakin membaik, yang didukung oleh pernyataan no 8 yang memperoleh prosentase setuju sebanyak 51,9%. Kepuasan masyarakat terhadap program *Universal Coverage* mendapatkan prosentase setuju sebesar 42,9% yang diketahui dari pernyataan no 9. Sehingga masyarakat berharap program tersebut tetap berjalan yang mendapatkan prosentase setuju sebesar 54,5% dapat diketahui dari pernyataan no 10 serta mampu menyediakan dana yang lebih banyak dengan prosentase setuju sebesar 41,6% dapat diketahui dari no 11. Hal tersebut diungkapkan oleh bapak Sutego

“Iya, mb pinginnya Jaminan Kesehatan ditambah mb untuk tiap-tiap penduduk baik Jamkesmas, Jamkesus, dan Kartu Indonesia Sehat, karena program ini sangat manfaat untuk keluarga miskin”

Selain itu bapak Rubiyo juga menambahkan bahwa

“Jaminan kesehatan diharapkan tidak hanya untuk fasilitas kesehatan dasar”.

Dilihat dari sisi ekonomi, kesehatan merupakan faktor penentu kualitas sumber daya manusia. Secara tidak langsung status kesehatan, pendidikan dan tingkat pendapatan perkapita dapat berpengaruh kepada produktifitas seseorang. Kesehatan rakyat juga menjadi tujuan jangka panjang pembangunan. Pada tingkat mikro yakni untuk individu dan keluarga, kesehatan seseorang berpengaruh pada produktivitas kerja serta kapasitas untuk belajar di sekolah. Tenaga kerja yang sehat secara fisik dan batin lebih produktif sehingga mampu meningkatkan pendapatan. Pada tingkat makro kesehatan menjadi masukan penting untuk menurunkan kemiskinan, pertumbuhan ekonomi dan pembangunan jangka panjang.

Komitmen global untuk meningkatkan kesehatan secara jelas dicantumkan dalam tujuan pembangunan *Millenium Development Goals (MDGS)* dan *Suistainable Development Goals (SDG`S)* yaitu memastikan kehidupan yang sehat serta mempromosikan kesejahteraan untuk semua usia. Meningkatnya beban penyakit bagi keluarga miskin disebabkan karena pertama, penduduk miskin lebih rentan terhadap penyakit karena terbatasnya akses terhadap air bersih dan sanitasi. *Kedua*, penduduk miskin cenderung sulit mencari pengobatan meskipun sangat membutuhkan karena terdapatnya kesenjangan antara petugas kesehatan, terbatasnya sumber daya untuk memenuhi kebutuhan dasar, dan terbatasnya pengetahuan untuk menghadapi serangan penyakit. Sehingga dengan adanya program *Universal Coverage* di Kulon Progo, masyarakat merasa terbantu dengan adanya program tersebut (Atmawikarta, 2008).

4. KAKB (Keluarga Asuh Keluarga Binangun)

KAKB adalah konsep *sister family* dengan pemberdayaan sosial ekonomi masyarakat yang terdiri dari 4 anggota keluarga sejahtera, 6 keluarga prasejahtera, 1 miskin absolut. Ikut serta keluarga sejahtera dalam KAKB dimaksudkan untuk menjadi motivator serta inovator kegiatan dalam kelompok sehingga dapat memicu keluarga prasejahtera dan keluarga miskin absolut untuk bangkit dan memberdayakan diri. Pemberdayaan ekonomi keluarga melalui KAKB lebih mengarah kepada penciptaan lapangan pekerjaan secara mandiri, pengelolaan yang mandiri, dan pembimbingan dari keluarga sejahtera yang bergabung dalam KAKB sendiri.

Berdasarkan kuesioner yang telah disebar, program KAKB signifikan dalam meningkatkan pendapatan masyarakat. Hal ini dapat diartikan bahwa program KAKB dapat membantu pemerintah dalam pengentasan kemiskinan di Kabupaten Kulon Progo. Menurut teori lingkaran setan kemiskinan yang menjadi salah satu penyebab adalah kurangnya produktifitas seorang individu. Maka dengan kehadiran KAKB dapat membantu individu untuk lebih produktif. Akan tetapi dalam pelaksanaan program, tentunya memiliki faktor penghambat dan faktor pendorong dalam pelaksanaan program tersebut. Dan tentunya pemerintah Kulon Progo memiliki strategi dalam pelaksanaannya. Hal ini disampaikan oleh Ibu Ratih sebagai Perwakilan Badan Pemberdayaan Masyarakat melalui wawancara pada tanggal 14 November 2016. Adapun Faktor Penghambat, Faktor Pendukung serta pelaksanaan program adalah :

Faktor Pendukung :

- a) Adanya regulasi pendukung kegiatan KAKB adalah (1) Keputusan Bupati No 49/A/2015 tertanggal 15 Januari 2015 mengenai Tim Pembinaan Pemberdayaan Keluarga di tingkat Kabupaten, (2) Keputusan No 325 Tahun 2010 tentang Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan (TKPK) Kabupaten Kulon Progo, (3) Peraturan Bupati No 80 Tahun 2011 tentang Pedoman Pembentukan Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan di Tingkat Kecamatan dan Desa / Kelurahan
- b) Tersedianya anggaran dan pada APBD Tahun 2013

“Nah kalau njenenagn di KAKB Batik yang dapat bantuan APBD itu KAKB Bina Mulia , yang diketuai Bu Suminten , bantuannya kan Rp 10.000.000 kalau dari CSR belum tentu sama”.

Program KAKB merupakan program yang berawal dari inovasi pemerintah Kabupaten Kulon Progo yang melihat banyak sekali keluarga yang Prasejahtera di Kulon Progo. Hal ini disebabkan oleh masih banyaknya keluarga yang belum memiliki pekerjaan tetap dan layak karena pendidikan dan ketrampilan yang minimum. Penyebab lainnya adalah lemahnya semangat wirausaha pada sebagian besar keluarga Prasejahtera karena merasa tidak memiliki modal dan ketrampilan. KAKB secara intensif ditangani oleh Badan Pemberdayaan Masyarakat dan

Pemerintah Desa Perempuan dan Keluarga Berencana (BPMPDKB) Kabupaten Kulon Progo. Kelompok ini menjadi salah satu kelompok kegiatan dalam Pos Pemberdayaan Keluarga (Posdaya) yang berbasis di pedukuhan atau RW.

- c) Kader-kader yang bersedia untuk peduli terhadap program KAKB, perusahaan swasta, komponen masyarakat, Lembaga Swadaya Masyarakat (LSM), Perguruan tinggi.

Jadi sebelum usaha itu mereka ada pelatihan usaha-usaha itu kerjasama dengan UGM, JANABADRA , DAMANDIRI, sehingga tinggal kita lihat eksekusinya seperti apa”.

KAKB adalah model pemberdayaan ekonomi keluarga melalui pengarahan pada penciptaan lapangan kerja secara mandiri, pengelolaan yang secara mandiri dan yang melakukan pembimbingan adalah keluarga sejahtera yang tergabung dalam KAKB itu sendiri. KAKB dapat memiliki orang tua asuh dari perusahaan-perusahaan milik pemerintah maupun swasta untuk mempercepat kemajuan kelompoknya.

Faktor Penghambat :

- a) Kurangnya pengetahuan dan ketrampilan masyarakat dalam berwirausaha terutama untuk memproduksi barang tertentu yang berkualitas dan berdaya saing.

- b) Kurangnya keberanian anggota KAKB untuk berwirausaha

“Nah sekarang dia sendiri nggak bisa terentaskan kalau dia sendiri nggak mau beternak nggak mau membuat, ya memang apa ya namanya, susah untuk mendapatkan 100 harus mengolah produktivitas, sementara kalau kita minta “njaluk mb “ paling yo dikeiki ra ketang 5000”.

- c) Belum munculnya jiwa wirausaha dalam anggota KAKB

“Kalau jadi kita tangakap , kalau nggak jadi ya ditangkap paling juga nggak jadi kan, waktu itu di Pengasih membuat koperasi posdaya tanpa anggunan, tapi MPLnya tinggi karena tidak ada anggunan. Sehingga dari masalah seperti itu masalahnya bukan karena nggak punya dana, tapi bagaimana karakter pengelolaan dana jiwa kewirausahaan, mengolala keuangan , bisnis plan bagian yang tak terpisahkan”.

- d) Masyarakat yang masih sulit untuk memberikan laporan mengenai usaha KAKB

“yang lainnya dari 9 yang jalan hanya berapa jadi istilahnya paling ya fifti-fifti lah 50 %. Dari awal kalau yang nggak jalan itu ya sing rada angel itu, jadi dia sudah kelihatan dari awal kalau dia nggak akan jalan. Mindsetnya masyarakat itu kan plung lap, nggak mau buat laporan, diaparani itu ngilang terus. Saya itu sudah jauh -jauh ke Samigaluh yang dari sini ke sana itu kan tidak cukup 1 jam, disana itu sampai dipetuke dirumah katanya pergi , ya kadang kita kalau 2-3 kali kesan nggak ditemui itu kan ya gimana to. Orang kita kesana iu kan juga butuh premium butuh yang lain “. Karena kan nggak cuma satu jam to. Kadang kalau yang ke Samigaluh itu bisa seharian. Itu juga ada yang jalan dari 3 yang tidak jalan 1.

- e) Masih terbatasnya *mindset* masyarakat mengenai konsep KAKB, yang seharusnya *bottom up* namun masyarakat masih berpedoman dengan konsep yang *topdown*. Dengan

pemahaman yang masih terbatas ini menyebabkan masyarakat masih pasif dengan program tersebut.

“Ada satu hal yang prinsip, hal yang beda : jenengan tahu ada kelompok tani, gapoktan ini memang dibentuk oleh dinas pertanian atau peternakan , mereka ini binaan dari dinas kan , ini (KAKB) adalah program yang namanya top down”.

“Kan kalau usaha apa yang akan dibuat itu tergantung proposale . kita kan nggak tahu proposal kan dari bawah, tahu-tahu dia sudah mengajukan jadi masyarakat yang buat”.

- f) Terbatasnya modal, sedangkan dukungan APBD serta bantuan dari perusahaan/swasta belum memadai.

“Karena keterbatasan anggaran. Orang kita anggaran untuk pembinaan tahun ini aja dapat hanya Rp 31.000.000 setahun untuk semuanya termasuk pelatihan untuk monevnya aja hanya ke jatah berapa , monev lapangan itu hanya ke jatah RP 5.400.000 itu untuk berapa orang dalam satu tahun. 88 desa yang harus kita datangi”.

Di awal pembentukannya pada tahun 2012, telah dibentuk 100 KAKB di Kabupaten Kulon Progo yang keberadaannya dikuatkan dengan keputusan Kepala Desa setempat. Kelompok KAKB ini ditahun 2013 mendapat bantuan hibah melalui APBD Tahun 2013 masing-masing Rp 10.000.000. Kemudian pada tahun 2012 dan 2013 dibentuk lagi 13 kelompok KAKB dengan bantuan dana CSR beberapa perusahaan baik yang berada di wilayah Kabupaten Kulon Progo maupun dari luar Kabupaten Kulon Progo. Pada tahun 2014, juga dibentuk lagi 107

KAKB yang tersebar di 12 kecamatan., namun kelompok ini belum mendapat bantuan apapun dari pemerintah Kabupaten melalui APBD maupun CSR dari perusahaan swasta (Mardiya, 2016).

- g) Terbatasnya personil yang membina, membimbing dan mendampingi serta memonitoring KAKB

“Nah inilah yang belum yang menjadi kesulitan dari posdaya, 1 tim ini kan tim yang lepas tidak melekat pada jabatan, tim ini perorangan dicari yang benar” komitmen artinya tapi masalahnya PNS itu kan bekerja, jadi kan pintar –pintar kita nyari bagaiman nyari bantuan lain dari BPR, BPD, bagaimana kita monitoringnya, karena kita kan danaya terbatas orangnya terbatas sedangkan yng kita hadapi kan 300

- h) Terbatasnya personil ini, ditambah juga dengan keterbatasan anggaran operasional dalam pendampingan, pembinaan, pembimbingan sehingga proses tersebut tidak berjalan optimal dan kelompok KAKB belum bisa terjamah dalam proses tersebut.
- i) Pemerintah telah menyediakan sentra kulakan posdaya (senkudaya), namun harganya dianggap mahal oleh KAKB.

Strategi :

- a) Pembentukan kesepakatan dan penegasan komitmen tentang pembentukan KAKB.

Langkah ini dilakukan oleh Pemkab Kulon Progo melalui Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan (TKPK). Pembentukan kesepakatan dan penegasan ini mendasarkan pada kegiatan posdaya di tingkat Padukuhan yang mencakup 4 bidang kegiatan, yaitu (1) Bidang Kesehatan dan KB, (2) Bidang Pendidikan, (3) Bidang Kewirausahaan, (4) Badan Lingkungan Hidup. Maka dalam bidang kewirausahaan inilah KAKB dipilih.

“Dibidang posdaya itukan ada 4 bidang pendidikan, kesehatan, kewirausahaan dan lingkungan hidup. Dari 4 bidang salah satunya di bidang kewirausahaan itu hanya hanya satu yaitu KAKB .

- b) Dibentuknya Tim Pembina Pos Pemberdayaan Keluarga di Tingkat Kabupaten Kulon Progo.

Tim ini dibentuk untuk memudahkan pembinaan KAKB dan Posdaya pada umumnya yang dikuatkan dengan Keputusan Bupati No 49/A/2015 Tertanggal 15 Januari 2015 tentang Pembentukan Tim Pembina Pos Pemberdayaan Kabupaten Kulon Progo. Susunan Tim Pembina Pos Pemberdayaan ini mencakup : Pembina, Pengarah, Ketua, Wakil Ketua, Sekretaris, Bendahara, dan ketua dimasing-masing bidang.

- c) Menjalin kerjasama antar SKP dan institusi lain .

Instansi atau SKPD dan institusi yang terlibat dalam pembinaan KAKB antara lain : Dinas Perindustrian, Perdagangan, dan Energi Sumber Daya Mineral, Dinas Pertanian dan Kehutanan, Dinas Kelautan Perikanan dan Peternakan, Dinas Koperasi dan Usaha Mikro Kecil Menengah, Badan Pemberdayaan Masyarakat Pemerintahan Desa Perempuan dan Keluarga Berencana. Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan, Tim Pendamping Posdaya, Perguruan Tinggi (Universitas Sarjana Wiyata, Universitas Islam Indonesia, UGM, UNY, UMY, dll)

- d) Untuk mengubah *mindset* masyarakat serta masalah yang dihadapi mengenai wirausaha maka sering diadakannya pelatihan-pelatihan bagi KAKB tentang wirausaha

“Jadi sebelum usaha itu mereka ada pelatihann usaha” itu kerjasama denagn UGM, JANABADRA , DAMANDIRI, sehingga tinggal kita lihat eksekusinya seperti apa”.

- e) Personil yang terbatas serta anggaran operasional yang terbatas diatasi dengan merencanakan pembinaan yang efektif dan efisien dengan pengaturan waktu yang tepat. Personil yang turun dalam melakukan pembinaan dan mentoring secara langsung dapat mengerjakan proses untuk 2-3 KAKB dalam sehari/ sekali turun lapangan. Hal

tersebut juga disertai dengan integrasi antar SKPD yang terkait.

“Ini kan terlalu sedikit jadi kita mensiasti nya untuk turun lapangan itu satu kali turun bisa ke beberapa tempat minimal dapat 2 untuk satu kali jalan”.

- f) Senkudaya yang mahal tersebut diatasi dengan kebebasan KAKB untuk membeli ditempat lain.

“Oke , saya selaku ketua posdaya ya silahkan, dengan dana yang diberikan ini atau dana CSR ini silahkan cari tempat yang lain yang murah, boleh itu sudah tempo dulu masukan itu”.

Tabel 5 .36.

Prosentase Jawaban Angket Program KAKB

No	Uraian	STS	TS	N	S	SS
1	Anda mengetahui tujuan program KAKB	8,3%	12,5%	25,0%	40,3%	13,9%
2	Pemerintah memberikan bantuan dana dalam pelaksanaan KAKB	2,8%	16,7%	19,4%	40,3%	20,8%
3	Kelompok KAKB mendapatkan bantuan dari pihak lain (instansi, universitas, dan lain-lain)	5,6%	13,9%	5,6%	41,7%	33,3%
4	Kelompok KAKB mendapatkan bantuan yang sesuai	2,8%	19,4%	45,8%	25%	6,9%
5	Pemerintah melakukan pengawasan	2,8%	19,4%	45,8%	25,0%	6,9%
6	Bantuan yang diberikan oleh pemerintah sesuai dengan kebutuhan masyarakat	6,9%	25,0%	34,7%	29,2%	4,2%
7	Program KAKB sudah tepat sasaran	11,1%	20,8%	18,1%	44,4%	5,6%
8	Program KAKB meningkatkan pendapatan keluarga	2,8%	18,1%	26,4%	44,4%	8,3%
9	Adanya penigkatan / penciptaan kesempatan	-	20,8%	48,6%	27,8%	2,8%

	kerja setelah adanya Program KAKB					
10	Anda merasa puas dengan program KAKB	22,2%	18,1%	22,2%	34,7%	2,8%
11	Anda berharap program KAKB dapat berkembang	4,2%	12,5%	11,1%	43,1%	29,2%
12	Anda berharap program KAKB dapat terus berjalan	5,6%	13,9%	5,6%	41,7%	33,3%

Sumber : Data Primer Diolah

Dari tabel 5.36. dapat dilihat bahwa pernyataan no 8 yang menyatakan bahwa ” Program KAKB meningkatkan pendapatan keluarga” prosentase tertinggi adalah setuju sebanyak 44,4% dari 72 responden. Kepuasan masyarakat terhadap program KAKB dapat dilihat pada pernyataan no 10 yang menyatakan bahwa “Anda merasa puas dengan program KAKB” responden yang menyatakan setuju adalah sebanyak 34,7%. Hal ini juga didukung oleh pernyataan ibu Ratih selaku perwakilan dari BPPDPKB

“Beberapa KAKB ada yang jalan bagus seperti di Majumulia Karangwuluh Lor bu Ratih sebagai ketua , kemudian ada juga KAKB Ngudi Lestari di Janten yang diketua pak Tri Rudiyanto itu juga KAKB ya cukup bagus. KAKB Sadewa, Bumirejo, Lendah itu juga sudah cukup bagus karena pada tahun 2016 yang diketuai ibu Suratiyem itu dia bisa menjadi juara 1 tingkat Kabupaten bentuknya ekonomi produktif. Itu cukup lumayan kalau dilihat dari bentuk kegiatannya. Mampu memberikan kontribusi untuk anggotanya. Karena disana ketuanya itu bisa mengelola keuangan dan anggota itu disuruh buat makanan juga , dari makanan jajan pagi itu dari sekitar 10-15 orang membuat makan semua , sekitar sebelum jam 04.30 pagi sdah ditempat ketuanya kemudian ketuanya itu kepasar pagi, kemudian ketuanya itu jam 8 jam 9 ketuanya pulang dan anggotanya itu sudah berada di rumah ketuanya lagi , dan dia sudah menunggu hasil yang dibawa ketua.

Nah kalau njenenagn di KAKB Batik yang dapat bantuan APBD itu KAKB Bina Mulia , yang diketuai Bu Suminten , bantuannya kan Rp 10.000.000. Disana juga cukup lumayan, anggotanya itu setiap pertemuannya itu satu bulan sekali, tapi saya agak lupa setiap pertemuan di akan mengambil barang tapi kembalinya bentuknya uang. Misalnya kalau pertemuan itu anggotanya ambil 10 kain nanti anggota itu dapat kembalian 11, kembalian itu berbentuk uang.

Hal yang sama juga diungkapkan Dinas Koperasi dan UMKM Ibu Sri Hamintarti

“ Itu mb KAKB Melati yang ketuanya Ibu Titin, dia KAKB nya usaha abon cabe, yang amalah sudah masuk di TOMIRA (Toko Milik Rakyat). Kemudian KAKB Tunggak Semi ketuanya ibu Siwidati, yang kelompok KAKB nya mengolah lidah buaya yang produknya juga sudah masuk di TOMIRA”.

Dalam teori ekonomi Gunnar Myrdal, menegaskan bahwa upaya pemberantasan kemiskinan di negara yang belum maju harus dilakukan dengan campur tangan pemerintah terutama untuk mempengaruhi kekuatan pasar. Teori keunggulan komparatif yang digunakan oleh ahli ekonomi neoklasik tidak dapat dijadikan petunjuk untuk proses alokasi sumber-sumber ekonomi. Harus ada perlindungan (pemberdayaan) atas industri-industri rakyat yang belum berkembang dari persaingan dengan luar negeri. Tujuannya adalah bukan hanya untuk meningkatkan pendapatan, tetapi juga untuk mengurangi beban si miskin. Selanjutnya, dasar teori inilah yang digunakan untuk mengkaji masalah kemiskinan dalam penelitian ini (Prasetyo & Maisaroh, 2009) .

Dalam penelitian (Sutikno, Soedjono, Rumiati, & Trisunarno, 2010) Hasil analisis SWOT dan *scoring*, program terpilih di antaranya pelatihan dan pendampingan wirausaha, pendirian koperasi simpan pinjam, pengadaan air bersih untuk RTM, pengembangan desa dengan pendayagunaan air bersih, penanganan sampah rumah tangga, dan program pendidikan paket A, B, dan C. Program yang pertama adalah pelatihan dan pendampingan wirausaha. Dari program yang terpilih pelatihan dan pendampingan menjadi pilihan

pertama hal ini karena, masyarakat RTM yang semula kurang terampil dalam berwirausaha diharapkan bisa terampil dengan peningkatan skill mereka dalam produksi dan pemasaran pada khususnya. Dengan meningkatnya kapasitas produksi dan penjualan pada unit usaha mereka maka keuntungan mereka akan meningkat. Jika keuntungan mereka meningkat maka pendapatan mereka akan meningkat. Pendapatan yang mereka peroleh bisa digunakan untuk memenuhi kebutuhan atau meningkatkan kesejahteraan.