

LAMPIRAN

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak	0
Ya	1

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 1		103.257	1.160
0	2	102.792	1.318
	3	102.791	1.325
	4	102.791	1.325

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 102.791

c. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		Percentage Correct
			Skenario 1		
			Tidak	Ya	
Step 0	Skenario 1	Tidak	0	21	.0
		Ya	0	79	100.0
Overall Percentage					79.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut v alue is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	1.325	.246	29.123	1	.000	3.762

Variables not in the Equation^a

Step	Variables	Score	df	Sig.
0	umur	7.958	1	.005
	pendidikan	23.575	1	.000
	pendapatan	9.475	1	.002
	kepuasan	5.979	1	.014

a. Residual Chi-Squares are not computed because of redundancies.

Block 1: Method = Enter

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients				
		Constant	umur	pendidikan	pendapatan	kepuasan
Step 1	77.621	-7.662	.022	1.109	.000	.341
1	69.474	-10.854	.053	1.243	.000	.557
	66.442	-12.142	.075	1.172	.000	.640
	65.279	-12.550	.076	1.088	.000	.681
	65.084	-12.803	.073	1.048	.000	.714
	65.080	-12.868	.073	1.043	.000	.722
	65.080	-12.870	.073	1.043	.000	.722
	65.080	-12.870	.073	1.043	.000	.722

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 102.791

d. Estimation terminated at iteration number 8 because parameter estimates changed by less than .001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	37.712	4	.000
Block	37.712	4	.000
Model	37.712	4	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	65.080 ^a	.314	.489

a. Estimation terminated at iteration number 8 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	10.199	8	.251

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Skenario 1 = Tidak		Skenario 1 = Ya		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	6	7.859	4	2.141	10
	2	9	5.468	1	4.532	10
	3	2	2.721	8	7.279	10
	4	1	2.133	10	8.867	11
	5	2	1.335	8	8.665	10
	6	0	.849	11	10.151	11
	7	1	.469	9	9.531	10
	8	0	.149	10	9.851	10
	9	0	.017	10	9.983	10
	10	0	.001	8	7.999	8

Classification Table^a

Observed		Predicted			
		Skenario 1		Percentage Correct	
		Tidak	Ya		
Step 1	Skenario 1	Tidak	11	10	52.4
		Ya	5	74	93.7
Overall Percentage					85.0

a. The cut v alue is .500

Variables in the Equation

Step		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I.f or EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1	umur	.073	.071	1.053	1	.305	1.075	.936	1.235
	pendidikan	1.043	.479	4.738	1	.030	2.838	1.109	7.262
	pendapatan	.0000005	.000	4.186	1	.041	1.000	1.000	1.000
	kepuasan	.722	.357	4.086	1	.043	2.058	1.022	4.144
	Constant	-12.870	3.744	11.817	1	.001	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: umur, pendidikan, pendapatan, kepuasan.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak	0
Ya	1

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients
		Constant
Step 1	126.853	.680
0 2	126.836	.708
3	126.836	.708

- a. Constant is included in the model.
 b. Initial -2 Log Likelihood: 126.836
 c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Skenario 2		Percentage Correct
			Tidak	Ya	
Step 0	Skenario 2	Tidak	0	33	.0
		Ya	0	67	100.0
Overall Percentage					67.0

- a. Constant is included in the model.
 b. The cut v alue is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.708	.213	11.089	1	.001	2.030

Variables not in the Equation

Step	Variables	Score	df	Sig.
0	umur	1.363	1	.243
	pendidikan	10.701	1	.001
	pendapatan	9.648	1	.002
	kepuasan	7.215	1	.007

a. Residual Chi-Squares are not computed because of redundancies.

Block 1: Method = Enter

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients					
		Constant	umur	pendidikan	pendapatan	kepuasan	
Step 1	105.011	-7.254	-.016	.866	.000	.487	
1	2	102.002	-8.528	-.018	.888	.000	.613
	3	101.548	-8.676	-.019	.851	.000	.636
	4	101.529	-8.680	-.019	.842	.000	.639
	5	101.529	-8.680	-.019	.842	.000	.639

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 126.836

d. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	25.307	4	.000
Block	25.307	4	.000
Model	25.307	4	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	101.529 ^a	.224	.311

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	7.304	8	.504

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Skenario 2 = Tidak		Skenario 2 = Ya		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	7	7.571	3	2.429	10
	2	7	6.307	3	3.693	10
	3	3	4.792	7	5.208	10
	4	4	4.181	7	6.819	11
	5	4	3.107	6	6.893	10
	6	5	2.526	5	7.474	10
	7	1	2.205	9	7.795	10
	8	2	1.449	8	8.551	10
	9	0	.674	10	9.326	10
	10	0	.188	9	8.812	9

Classification Table^a

Observed		Predicted			
		Skenario 2		Percentage Correct	
		Tidak	Ya		
Step 1	Skenario 2	Tidak	16	17	48.5
		Ya	8	59	88.1
	Overall Percentage				75.0

a. The cut v alue is .500

Variables in the Equation

Step		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
1	umur	-.019	.040	.231	1	.631	.981	.907	1.061
	pendidikan	.842	.422	3.982	1	.046	2.321	1.015	5.306
	pendapatan	.0000002	.000	4.615	1	.032	1.000	1.000	1.000
	kepuasan	.639	.284	5.042	1	.025	1.894	1.085	3.307
	Constant	-8.680	2.925	8.808	1	.003	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: umur, pendidikan, pendapatan, kepuasan.

SURVEI POLI PERJANJIAN DOKTER SPESIALIS (POLI VIP)

	RS Panti Rapih	RS JIH	RS Hermina
Tarif	<u>Non VIP</u> : Rp. 120.000,- <u>VIP</u> : Rp.310.000,-	<u>Non VIP</u> : Rp. 100.000,- s/d Rp. 130.000,- <u>VIP</u> : Rp. 150.000,- s/d Rp.180.000,-	Belum ada pelayanan poli VIP. Perbedaan tarif berdasarkan : - Dokter Spesialis : Rp.115.000,- - Dokter Spesialis Obsgyn : Rp. 123.000,- - Dokter Spesialis/Konsultan : Rp.140.000,- - Dokter Sp.OG/Konsultan : Rp.148.000,-
Waktu	- Kesepakatan antar pasien-dokter. - Diluar jam poliklinik biasa (bisa sebelum jam poli biasa atau setelahnya).	- Kesepakatan antar pasien-dokter. - Diluar jam poliklinik biasa (bisa sebelum jam poli biasa atau setelahnya).	
One stop service	Antrian pembayaran, farmasi, pemeriksaan lab dikhususkan.	Antrian pembayaran dan farmasi dikhususkan.	
Fasilitas tambahan	- Ruang tunggu khusus (AC) nyaman. - Dispenser. - Toilet khusus poli perjanjian.	- Ruang tunggu khusus berupa <i>launge</i> nyaman. - Sedia snack dan minuman dgn tambahan Rp.35.000,- (<i>self service</i>). - Toilet khusus poli perjanjian. - Mushalla dalam <i>launge</i> .	

Tabel 1. Keaslian Penelitian

No .	Nama Peneliti dan Judul Penelitian	Metode	Responden	Analisis	Hasil Penelitian
1.	Shafie dan Hassali (2013) “ <i>Willingness to pay for voluntary community-based health insurance: Findings from an exploratory study in the state of Penang, Malaysia</i> ”	<i>Contingent Valuation Methods (CVM)</i> dengan pendekatan <i>bidding game</i> .	472	Regresi linear	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai rata-rata WTP responden untuk program VCHI adalah 114.38 USD/bulan • Etnis, tingkat pendidikan, jumlah pendapatan rumah tangga per bulan, adanya riwayat penyakit kronis, dan kepemilikan asuransi pribadi mempengaruhi WTP dari responden.
2.	Dayliv <i>et al.</i> (2013) “ <i>Willingness to pay for physician services at a primary contact in Ukraine: results of contingent valuation study</i> ”	<i>Contingent Valuation Methods (CVM)</i> , dibedakan dalam 3 kategori : menolak membayar, tidak mampu membayar dan <i>level positive non-zero</i> .	303	Regresi linear	<ul style="list-style-type: none"> • Kategori menolak membayar dipengaruhi oleh karakteristik kualitas pelayanan. • Kategori tidak mampu membayar dipengaruhi oleh usia tua, pendapatan yang rendah, serta jumlah anggota keluarga yang banyak dan tanpa pendapatan. • Level <i>positive non-zero</i> WTP berhubungan dengan peningkatan jumlah pendapatan.
3.	Dewi <i>et al.</i> (2015) “ <i>Differences in attitude of urban and rural residents in accepting national health insurance</i> ”		1.289	Regresi Logistik Multipel	<ul style="list-style-type: none"> • WTP penduduk kota dipengaruhi oleh tingkat pendidikan, kesehatan keluarga, pekerjaan, dan tingkat kekayaan keluarga. • WTP penduduk desa dipengaruhi tingkat kekayaan keluarga, adanya anak kecil atau geriatri, dan kesehatan keluarga.

4.	Schwazkopf <i>et al.</i> (2015) ”Patient risk taking and spending habits correlate with willingness to pay for novel total joint arthroplasty implants”.	<i>Prospective cross sectional survey</i>	210	<i>Pearson Chi-Square</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Didapatkan hubungan antara perilaku pengambilan resiko dan kebiasaan berbelanja pasien terhadap WTP untuk implan novel.
5.	Pavel <i>et al.</i> (2015) “Assessing willingness to pay for health care quality improvement”.	<i>Contengent Valuation Methods (CVM)</i>	252	Regresi Tobit	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil dari penelitian ini terdapat 3 atribut utama yang membuat WTP pasien meningkat, yaitu ; hubungan antara dokter-pasien, ketersediaan obat, dan proses penyembuhan yang lebih cepat.
6.	Brisibe <i>et al.</i> (2015) “Willingness to pay for clinical preventive services of patient attending the general out-patient clinic of a tertiary hospital in South-South Nigeria”.	<i>Contengent Valuation Methods (CVM)</i>	422	Analisis bivariat dengan <i>chi square test</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendapatan bulanan responden berpengaruh terhadap WTP.

Perbedaan penelitian terdahulu dengan penelitian ini adalah jumlah dan jenis variabel yang diteliti serta pasar hipotetik yang dibangun akan memunculkan harga *willingness to pay* (WTP) yang berbeda dari penelitian sebelumnya. Disamping itu terdapat perbedaan pada populasi, sampel, waktu, tempat penelitian dan instrument penelitian.

Kritik dan Saran Pasien Poliklinik Spesialis Dalam Dimensi Kualitas Jasa

a.	Keandalan (<i>reliability</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokter datang lebih tepat waktu 2. Jika dokter terlambat, harap konfirmasi ke pasien 3. Program bayi tabung dengan harga terjangkau
b.	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bagian administrasi menjelaskan alur pendaftaran kepada pasien 2. Penambahan perawat untuk poli obsgyn agar pasien lebih leluasa bertanya sembari menunggu antrian 3. Petugas memberikan perkiraan waktu datang pasien berdasarkan nomor urutan pendaftaran
c.	Kepastian (<i>assurance</i>)	-
d.	Empati (<i>emphaty</i>)	-
e.	Berwujud (<i>tangible</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toilet di lantai 2 harap diperbaiki 2. Ruang tiap poliklinik terpisah 3. Lahan parkir lebih rindang 4. Area bermain anak terletak di poli anak dan obgyn 5. Ada ruang ibu menyusui di poli obsgyn dan anak 6. Memanggil pasien dengan pengeras suara 7. Free snack dan minum di poli obsgyn 8. Bisa melakukan pendaftaran online 9. Penambahan kamar rawat inap 10. Ruang tunggu poli obsgyn dan anak diperluas