

**SIMULASI MANAJEMAN BENCANA UNTUK MENINGKATKAN
PENGETAHUAN DAN *SKILL* MAHASISWA KEPERAWATAN DI
STIKES YARSI MATARAM, NUSA TENGGARA BARAT**

Tesis

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh
Gelar Magister Keperawatan**



**I PUTU JUNI ANDIKA
(20181050014)**

**PROGRAM STUDI MAGISTER KEPERAWATAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2020**

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis

**SIMULASI MANAJEMAN BENCANA UNTUK
MENINGKATKAN PENGETAHUAN DAN SKILL
MAHASISWA SI KEPERAWATAN DI STIKES YARSI
MATARAM, NUSA TENGGARA BARAT**

Telah disetujui pada tanggal

Juli 2020

Oleh

IPUTU JUNI ANDIKA

NIM 2018050014

Penguji

Dr. Nur Chayati, S.Kep.,Ns.,M.Kep

(.....)

DR.dr. Sri Sundari, M.Kes

(.....)

DR.dr Wiwik Kusumawati, M.kes

(.....)

Fitri Arofiati, S.Kep.,Ns.,MAN.,Ph.D

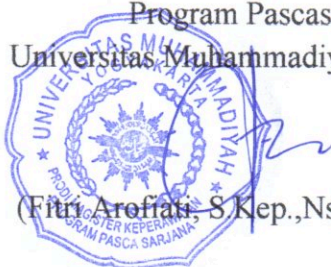
(.....)

Mengetahui

Ketua Program Magister Keperawatan

Program Pascasarjana

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



(Fitri Arofiati, S.Kep.,Ns.,MAN.,Ph.D)

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : I Putu Juni Andika
Nim : 20181050014
Program Studi : Magister Keperawatan

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya tulis ilmiah yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan belum diajukan dalam bentuk apapun kepada perguruan tinggi manapun. Sumber informasi yang berasal dari atau dikutip dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka dibagian akhir karya tulis ilmiah.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan karya tulis ilmiah ini hasil tiruan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Yogyakarta, Juli 2020
Yang membuat pernyataan,



I Putu Juni Andika

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah, puji dan syukur penyusun panjatkan kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan hidayah-Nyalah penyusun dapat menyelesaikan penyusunan Proposal Tesis.

Tidak lupa penyusun mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak-pihak yang telah memberikan dorongan baik moril maupun materil kepada penyusun. Oleh karena itu penyusun ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Fitri Arofiati, S.Kep., Ns., MAN., Ph.D selaku Ka. Prodi Magister Keperawatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
2. Dr. Nur Chayati, S.Kep.,Ns.,M.Kep selaku ketua penguji tesis
3. DR.dr Wiwik Kusumawati, M.kes selaku penguji tesis
4. Ibu Dr. dr. Sri Sundari.,M.Kep selaku pembimbing dalam penyusunan Proposal Tesis ini.
5. Saya ucapkan terimakasih sudah memberika doa dan materi sehingga saya bisa menyelesaikan kuliah dan menyelesaikan tugas akhir tesis I komang mudita dan Ni Ketut suidiani selaku orang tua.
6. Semua rekan-rekan seangkatan yang telah memberikan dorongan dan motivasi dalam penyusunan Proposal Tesis.
7. Pihak-pihak lain yang tidak bisa penyusun sebutkan satu-persatu yang juga telah banyak membantu baik support maupun do'a.

Penyusun merasakan dalam penyusunan Proposal Tesis ini begitu banyak hambatan, namun berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak maka penyusun dapat menyelesaikan sesuai dengan kemampuan dan

keterbatasan penyusun. Kritik dan saran sangat penyusun harapkan agar penyusunan Proposal Tesis ini lebih baik lagi.

Penyusun berharap semoga amal baik yang telah diberikan oleh semua pihak akan mendapatkan balasan dari Allah SWT, dan semoga Proposal Tesis ini bermanfaat bagi kita semua.

Wa'alaikum salam Wr. Wb.

Yogyakarta, Juli 2020

Penyusun

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN | iii |
| PERNYATAAN KEASLIAN | iv |
| KATA PENGANTAR..... | v |
| DAFTAR ISI | vii |
| DAFTAR TABEL | x |
| DAFTAR GAMBAR | xi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xii |
| ABTRAK..... | xiii |
| <i>ABSTRACT</i> | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. LATAR BELAKANG..... | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 6 |
| C. Tujuan penelitian..... | 6 |
| D. Manfaat Penelitian..... | 7 |
| E. Penelitian Yang Terkait..... | 9 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 14 |
| A. Belajar | 14 |
| 1. Pengertian Belajar..... | 14 |
| 2. Ciri - ciri Belajar | 15 |
| 3. Prinsip - prinsip belajar..... | 16 |
| 4. Tingkatan Dalam Belajar | 17 |
| 5. Faktor - faktor yang dapat mempengaruhi proses dalam belajar.. | 19 |
| B. Domain pembelajaran menurut (Taxonomy Bloom) | 22 |
| C. Metode Pembelajaran | 25 |
| 1. Definisi metode pembelajaran | 25 |
| 2. Jenis - jenis Metode Pembelajaran..... | 26 |
| D. Metode Simulasi..... | 27 |
| 1. Definisi metode simulasi | 27 |
| 2. Jenis-jenis metode simulasi | 28 |
| 3. Langkah-langkah pelaksanaan metode simulasi..... | 29 |
| 4. Tujuan kegiatan metode simulasi..... | 31 |
| 5. Keunggulan dan kelemahan metode pembelajaran simulasi | 31 |

| | |
|---|-----------|
| E. Bencana | 33 |
| F. Simulasi manajemen bencana | 36 |
| 1. Pengertian simulasi manajemen bencana..... | 36 |
| G. Konsep model pembelajaran simulasi manajemen bencana | 37 |
| H. Konsep <i>Skill</i> (keterampilan) | 40 |
| 1. Pengertian <i>Skill</i> | 40 |
| 2. Faktor-faktor yang mempengaruhi <i>skill</i> | 42 |
| I. Konsep pengetahuan..... | 43 |
| 1. Pengertian pengetahuan | 43 |
| 2. Sumber Pengetahuan..... | 44 |
| J. Kerangka Teori..... | 50 |
| K. Kerangka Konsep | 51 |
| BAB III METODE PENELITIAN..... | 52 |
| A. Desain Penulisan | 52 |
| B. Populasi dan Sampel Penelitian | 53 |
| C. Lokasi dan waktu penelitian..... | 55 |
| D. Variabel Penelitian | 55 |
| E. Definisi Operasional..... | 57 |
| F. Instrumen Penelitian..... | 58 |
| 1. Intrumen penilitian..... | 58 |
| 2. Intrumen penilain | 59 |
| G. Uji Validitas dan Reliabilitas | 60 |
| H. Cara pengumpulan Data | 62 |
| 1. Persiapan..... | 62 |
| 2. Tahap pelaksanaan | 65 |
| I. Pengolahan dan Metode Analisa Data..... | 66 |
| 1. Pengolahan Data | 66 |
| 2. Analisa Data..... | 68 |
| J. Etika Penelitian | 72 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 74 |
| A. Hasil Penelitian..... | 74 |
| 1. Tempat penelitian | 74 |
| 2. Analisis Univariat | 75 |
| 3. Analisis Bivariat | 78 |
| B. Pembahasan | 83 |
| 1. Pengetahuan tentang simulasi manajemen bencana | 83 |
| 2. <i>Skill</i> tentang simulasi manajemen bencana..... | 85 |

| | |
|---|-----|
| 3. Perbedaan pengetahuan pada kelompok kontrol dan kelompok perlakuan pada simulasi manajemen bencana | 87 |
| 4. Perbedaan skill pada kelompok kontrol dan kelompok perlakuan pada simulasi manajemen bencana | 89 |
| 5. Domain hasil untuk pengetahuan dan skill | 92 |
| C. Evaluasi proses pembelajaran simulasi manajemen bencana..... | 94 |
| D. Keterbatasan Penelitian | 95 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 97 |
| A. Kesimpulan..... | 97 |
| B. Saran..... | 97 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 99 |
| LAMPIRAN | 106 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 3. 1 <i>Nonequivalent control group design</i> | 53 |
| Tabel 3. 2 Deskripsi Operasional | 57 |
| Tabel 3. 3 Deskripsi Kegiatan..... | 59 |
| Tabel 3. 4 Uji validitas kuesioner pengetahuan | 61 |
| Tabel 3. 5 Uji <i>reliability</i> Statistics..... | 62 |
| Tabel 3. 6 Hasil uji normalitas data skor pengetahuan <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> | 70 |
| Tabel 3. 7 Hasil Uji Normalitas data skor skill <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> | 70 |
| Tabel 3. 8 Hasil uji homogenitas data skor pengetahuan dan <i>skill</i> <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> | 71 |
| Tabel 4. 1 Rata-rata skor pengetahuan kelompok kontrol..... | 75 |
| Tabel 4. 2 Rata-rata skor kelompok perlakuan pengetahuan | 76 |
| Tabel 4. 3 Rata-rata kelompok kontrol <i>skill</i> | 77 |
| Tabel 4. 4 Rata-rata kelompok perlakuan <i>skill</i> | 77 |
| Tabel 4. 5 Skor Rata-rata <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> pengetahuan simulasi manajemen bencana kelompok kontrol | 78 |
| Tabel 4. 6 Perbedaan rata-rata skor <i>pretest</i> dan <i>posttest</i> pengetahuan simulasi manajemen bencana kelompok perlakuan | 79 |
| Tabel 4. 7 Perbedaan rata-rata skor <i>skill pretest</i> dan <i>posttest</i> simulasi manajemen bencana kelompok kontrol | 80 |
| Tabel 4. 8 Skor rata-rata <i>skill pretest</i> dan <i>posttest</i> simulasi manajemen bencana | 80 |
| Tabel 4. 9 Skor rata-rata pengetahuan pada kelompok kontrol dan kelompok perlakuan simulasi manajemen bencana | 81 |
| Tabel 4. 10 Skor rata-rata <i>skill</i> pada kelompok kontrol dan perlakuan simulasi manajemen bencana | 82 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2. 1 Bagan Kerangka Teori Penelitian..... | 50 |
| Gambar 2. 2 Bagan kerangka konsep paradigma pengetahuan dan skill dengan metode simulasi manajemen bencana di STIKes Yarsi Mataram Nusa Tenggara Barat..... | 51 |
| Gambar 3. 1 Tahap Pelaksanaan | 65 |

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran A : Kartu Bimbingan Tesis
- Lampiran B : Surat Izin Studi Pendahuluan Penelitian
- Lampiran C : Surat keterangan uji etik
- Lampiran D : surat ijin uji validitas kuesioner
- Lampiran E : Uji expert kuesioner pengetahuan dan skill
- Lampiran F : Instrumen Penelitian Kuisisioner Tentang pengetahuan dan skill Pembelajaran metode simulasi *managemant disaster*
- Lampiran G : Surat keterangan ijin penelitian

SIMULASI MANAJEMAN BENCANA UNTUK MENINGKATKAN PENGETAHUAN DAN *SKILL* MAHASISWA KEPERAWATAN DI STIKes YARSI MATARAM NUSA TENGGARA BARAT

I Putu Juni Andika, Sri Sundari,

1Mahasiswa Magister Keperawatan, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
2Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Correspondence email: putujuniandikadtd13@gmail.com

ABTRAK

Latar belakang: Indonesia memiliki tingkat kerentanan bencana yang sangat tinggi. Bencana gempa bumi dapat terjadi kapan saja tanpa bisa diprediksi. Penting untuk menerapkan simulasi manajemen bencana dalam pembelajaran keperawatan untuk meningkatkan pengetahuan dan keterampilan siswa keperawatan.

Tujuan: tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah simulasi manajemen bencana dapat meningkatkan pengetahuan dan skill mahasiswa keperawatan

Metode: Penelitian eksperimens menggunakan design *nonequivalent control group design* dengan jumlah populasi sebanyak 75 mahasiswa dan mahasiswa yang terbagi menjadi 2 kelompok yaitu, perlakuan 35 dan 40 kelompok kontrol menggunakan teknik *total sampling*

Hasil: rata-rata pengetahuan kelompok perlakuan *pretest* 42,86, sedangkan rata-rata *posttest* 72,51. Selisih nilai rata-rata *pretest* dan *posttest* yaitu 29,65, uji statistik didapatkan nilai $p= 0,000$. Rata-rata *Skill* kelompok perlakuan *pretest* 63,20, sedangkan rata-rata *posttest* 75,54. Selisih perbedaan nilai rata-rata *pretest* dan *posttest* yaitu 12,34. uji statistik didapatkan nilai $p= 0,000$. Rata-rata pengetahuan pada kelompok kontrol 47,60, sedangkan kelompok perlakuan rata-rata skor pengetahuan 72,51, Selisih perbedaan nilai rata-rata kelompok kontrol dan kelompok perlakuan yaitu 24,1 uji statistik didapatkan nilai $p= 0,000$. Rata-rata skill pada kelompok kontrol 53,65, sedangkan kelompok perlakuan rata-rata skor *skill* 75,54. Selisih perbedaan nilai rata-rata kelompok kontrol dan kelompok perlakuan yaitu 21,59. uji statistik didapatkan nilai $p= 0,000$.

Kesimpulan: metode simulasi dapat digunakan sebagai media pembelajaran terkait manajemen bencana dalam meningkatkan pengetahuan dan *skill* mahasiswa keperawatan.

Kata kunci: Simulasi, manajemen bencana, pengetahuan, skill, mahasiswa keperawatan

***SIMULATION OF DISASTER MANAGEMENT TO IMPROVE
KNOWLEDGE AND SKILLS OF NURSING STUDENTS IN STARES
OF YARSI MATARAM, WEST NUSA TENGGARA***

I Putu Juni Andika, Sri Sundari

1 Nursing Masters Student, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

2 Faculty of Medicine and Health Sciences, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Correspondence email: putujuniandikadtd13@gmail.com

ABSTRACT

Background: Indonesia has a very high level of disaster vulnerability. Earthquake disasters can occur at any time without being predicted. It is important to implement disaster management simulations in nursing learning to improve the knowledge and skills of nursing students.

Aim: The purpose of this study is to find out whether management simulations can improve nursing students' knowledge and skills

Method: Experimental research used the nonequivalent control group design with a population of 75 students and students divided into 2 treatment groups 35 and 40 control groups using total sampling technique.

Results: the result that the average knowledge in the pretest treatment group was 42.86, while the average posttest was 72.51. The difference in the average value of pretest and posttest was 29.65, then the statistical test results obtained $p = 0,000$. the average skills value in the pretest treatment group was 63.20, while the average posttest was 75.54. The difference in the difference between the average pretest and posttest scores is 12.34. Then the results of the statistical test obtained $p = 0,000$. The average knowledge in the control group was 47.60, while the treatment group's average knowledge score was 72.51, the difference in the difference in the average value of the control group and the treatment group was 24.1. Then the statistical test results obtained p value = 0,000. The average skill in the control group was 53.65, while the treatment group had an average skill score of 75.54. The difference in the difference in the average value of the control group and the treatment group is 21.59. Then the statistical test results obtained p value = 0,000.

Conclusion: Simulation methods can be used as learning media related to disaster management in improving the knowledge and skills of nursing students.

Keywords: *Simulation, disaster earthquake, knowledge, skills, students of nursing*